

# KURJER RADOMSKI

Pismo

№ 40

Получено отъ редактора *Дра. Тарасевича*  
*Фидора И.* экземпляровъ газеты  
 „Kurjer Radomski” № 40

выпущенныхъ изъ типографіи бр. Трубецкихъ.

4 июля 1906 года, 7 час. 50 мин.  
 по получении.

Цензор *А. М. Прохоров*

Prace.

## WARUNKI PRZEDPŁATY.

W Radomiu: rocznie rb. 4, półrocznie rb. 2, kwartalnie rb. 1, miesięcznie k. 35.

Z przesyłką pocztową: rocznie rb. 5 k. 20, półrocznie rb. 2 k. 60, kwartalnie rb. 1 k. 30.

Za granicą: rocznie rb. 8, półrocznie rb. 4, kwartalnie rb. 2.

Numer pojedynczy kop.

Przedpłatę i szenia przyj Administr „Kurjera

Drobne ręko nie zwracają

## Ogłoszenia do Kurjer

O G Ł

My niżej podpisani niniejszym podajemy iż w dniu 26-ym lipca r. b. n. st. (czwarte Europejskiego zebranie administratorów folię się znajdujących dla rozważenia stanowiska a i powzięcia stosownych uchwał.

### PORZĄDEK DZIENNY ZEBRANIA:

- 1) Wybór przewodniczącego.
- 2) Wnioski i dyskusje członków w powyżej wymienionej sprawie.
- 3) Uchwały zebrania.

Pożądaną jest jak najliczniejszy udział p. p. administratorów w zebraniu.

### URZĄDZAJĄCY ZEBRANIE:

Roman Pniewski z Pawłowa, Władysław Komornicki z Jadownik, Cezary Nasse z Sieradowic.

## Stowarzyszenia i państwo.

Dzisiaj, kiedy uwaga społeczeństwa jest zaprzątnięta reformami państwowymi, kiedy rozmaite stronnictwa współubiegają się o postawienie programu zadań, zabezpieczającego najlepiej prawa i wolności obywatelskie, warto jest przypomnieć sobie, że istnieje forma współżycia, stojąca poza organizacją państwową, a która zdolna jest nie tylko do wykonywania wszelkich zadań społecznych, lecz zarazem zabezpiecza najlepiej i najszerzej wolności obywatelskie. Formą tą są stowarzyszenia.

Najdalej idące konstytucje państw demokratycznych, najszerzej pojęte przedstawicielstwa ludowe nie osiągają nigdy i nigdy osiągnąć nie mogą takiego zabezpieczenia wolności człowieka, takiego poszanowania woli jednostki wobec zbiorowości, jaka charakteryzuje stowarzyszenie. W żadnej też formie organizacji państwowej nie znajdziemy takiej łatwości przystępowania do zmian i potrzeb życia, do nowopowstających idei i ruchów, jak w stowarzyszeniach. I dlatego, śmiało możemy twierdzić, że wobec mnożących się ciągle zagadnień życia ludzkiego, wobec jego rosnącej zmienności, bogactwa typów i kierunków, wobec rozwoju indywidualizmu grup i jednostek, poddających się coraz trudniej pod ogólne normy, ten typ organizacji społecznej, który przedstawiają stowarzyszenia, jest typem przyszłości, dziedzicem nowożytnego Państwa. Owe skromne „ustawy“ rozmaitych kooperatyw społecznych, rolnych, kredytowych, na które przyzwyczailiśmy się patrzeć lekceważąco, traktować jako politykę zaściankową małych czynów i małych ludzi, kryją w sobie jednak zarodek nowej myśli politycznej, mogącej wyrugować w przyszłości wszelkie „konstytucje“ i „przedstawicielstwa“ państwowe, jako zbyt czyny przyżyte i nieweli.

Dla zrozumienia tego przyjrzymy się, jakie są zasady organizacji stowarzyszeń kooperatywnych. Możemy wziąć dla przykładu jakąkolwiek ustawę stowarzyszeń społecznych, pomocy wzajemnej, robotniczych lub innych, rozgałęzionych na Zachodzie Europy, wszędzie zobaczymy

tę samą budowę konstytucyjną, zastosowaną do rozmaitych celów.

A więc przede wszystkim władza prawodawcza stowarzyszeń należy do ogółu członków, zarówno kobiet jak i mężczyzn. Tylko uchwały zgromadzenia ogólnego, przyjęte większością głosów, mają moc obowiązującą dla stowarzyszenia. Uchwały te są w ciągłej zależności od woli swych twórców i jeżeli, po pewnym czasie, okażą się niedogodnymi, zgromadzenie następne może je usunąć i zastąpić innymi. W tworzeniu uchwał, w ich doskonaleniu i krytyce mogą brać udział wszyscy członkowie. Prawo inicjatywy prywatnej jest tutaj nieograniczone, każde uzdolnienie i energia osobista, każda idea w czym umyśle wyrosła i rozwinięta, może znaleźć odpowiednie dla siebie pole twórczości i mocą przekonywania wejść w życie. Prawodawstwo, jeśli można ten termin państwowy zastosować do stowarzyszeń wolnych, jest więc tutaj w ciągłej styczności i w ciągłym uzależnieniu od potrzeb i od przekonań tego ogółu, dla którego powstaje i działa.

Władza wykonawcza, t. j. zarząd i administracja stowarzyszenia jest wybierana przez zgromadzenie ogólne na czas ograniczony i zostaje pod dwojaką kontrolą stowarzyszenia: pod kontrolą zgromadzenia ogólnego, któremu musi przedstawić szczegółowe sprawozdanie ze swej działalności, oraz pod kontrolą komisji wybranej w tym celu przez zgromadzenie. Rola zarządu jest zazwyczaj ograniczoną do wykonywania ogólnych postanowień zgromadzenia i tych zadań, które stanowią stałą funkcję stowarzyszenia. O ileby zaś stowarzyszenie przekonało się, że wykonywanie to nie zgadza się z duchem jego uchwał i dążeń, może w każdej chwili poddać je surowej krytyce i zmienić skład zarządu.

Mamy więc tutaj wszystkie zasadnicze cechy konstytucji demokratycznej, w tej postaci najbardziej rozwiniętej: najwyższa władza prawodawcza spoczywająca w rękach ogółu; prawo inicjatywy przysługujące każdemu; bezwzględna swoboda krytyki i propagandy; władza wykonawcza powstająca z wyborów bezpośrednich, odpowiedzialna przed ogółem za wszystkie swoje czyny i skrepowana wolą większości w reformach zasadniczych. Zaledwie tylko niektóre kraje republikańskie, jak Szwajcaria i niektóre Stany Ameryki Północnej,

dpłatę przyją również garnie oraz niury w miastach i miasteczkach.

iana adresu towego k. 20.

## OGŁOSZENIA.

Na 1 stronie za wiersz harmoniowy lub jego miejsce kop. 30.

Nekrologi za wiersz kop. 15.

Reklamy, nadane po tekście za wiersz petitowy lub jego miejsce kop. 20.

Ogłoszenia zwyczajne pierwszy raz kop. 10, następne po kop. 5 za wiersz petitowy lub jego miejsce. Ogłoszenia drobno pok 2 za wyraz.

wa Krak. Przedm. 53.

w swej organizacji państwowej do tego stowarzyszenia. I tam jednak polityczne obywateli, takie np. jak prawo wy i kontroli nad władzą wykonawczą, są znym stopniu ograniczone i nie dosięgają jej pełni, jaka istnieje w konstytucjach stowarzyszeń.

warzyszeń.

Z tej strony widziane stowarzyszenia przedstawiają się zatem jako nieterytorjalne rzeczpospolite, o wydoskonalonej formie demokratycznej, urzeczywistniające prawa człowieka i obywatela w tak szerokich granicach, w jakich żadna demokracja państwowa nie zdołała tego dotychczas uczynić.

Pomiędzy stowarzyszeniem a państwem, choćby najbardziej demokratycznym, zachodzi jednak różnica zasadnicza i niezmiernego znaczenia dla przyszłości społecznej. Oto ta mianowicie, że stowarzyszenie jest *dobrowolnym* związkiem ludzi, tworzącym się na mocy naturalnej wspólności potrzeb, państwo zaś — organizacją terytorjalną *przymusową*, prawem ziemi, które owłada człowiekiem dlatego, że na niej zamieszkał. Nie daje ono nigdy swoim obywatelom swobody uchylania się od jego praw i rozporządzeń, swobody dobrowolnego należenia lub nienależenia do jego organizacji. Prawdziwa wolność jednostek staje się tutaj nieziszczalną nigdy utopją. Nawet w państwach najbardziej demokratycznych rozstrzyga tylko prosta większość przedstawicieli lub samego ludu, i mniejszościom, bardzo poważnym nawet, mogą być narzucone ustawy w najwyższym stopniu dla nich niedogodne: pomimo to muszą pozostać w ramach wspólnej organizacji, stosować się do rozporządzeń i ponosić wspólne ciężary.

Oprócz tego, podczas gdy stowarzyszenie ma zwykle na celu zaspokojenie jakiejś jednej kategorii potrzeb ludzkich, państwo dąży do ogarnięcia wszystkich potrzeb, całego człowieka. Reguluje nie tylko warunki bezpieczeństwa i obrony, lecz także wychowanie, religję, oświatę, postępowanie prywatne i publiczne, warunki ekonomiczne, higienę, moralność; wszystko bowiem zahacza o interesy państwowe i wszystko może zagrażać podwalinom jego istnienia. Stąd zaś wynika, że prawodawstwo państwowe musi być sztywnym, trudno zmieniającym się i trudno przystosowującym się do potrzeb życia. Skomplikowany mechanizm państwa, ogarniający sobą najbardziej różnorodne czynniki ludzkie i zagadnienia, musi rachować się poważnie z każdą zmianą. Reforma zamierzona w jednej dziedzinie, musi być ocenianą z rozmaitych i obcych jej punktów widzenia, i nieraz względy militarne, interesy polityki kolonialnej, finansowe lub dyplomatyczne, uniemożliwią przeprowadzenie reformy w dziedzinie ekonomicznej lub oświatowej.

Wszystko to sprawia, że nawet najbardziej demokratyczne państwo staje się coraz mniej zdolnym do rozstrzygania zmiennych, różnorodnych i przeobrażających się szybko zagadnień społecznych. Zagadnienia te, mnożąc się z postępem historii, wymagają organizacji giętkiej, uduchowionej, gdzie byłoby jak najmniej rutyny

i szablonu, a już najwięcej swobodnego rozumowania i przyrodzonego doboru. Znajduje zaś taką organizację w stowarzyszeniach.

I oto jesteśmy świadkami ciekawego procesu, że pomimo wzmagającego się ciągle hasła „upaństwowienia“, idącego od dołu i od góry, szerzy się nie tylko upaństwowienie, ale i jego antagonistka—demokracja stowarzyszeń, tak, iż nie spotykamy już dzisiaj żadnej prawie dziedziny życia społecznego, żadnego zagadnienia zbiorowości, gdzieby równocześnie nie występowały obie te formy. Mamy więc politykę ekonomiczną państwową i federację kooperatyw spożywczych, dążące do regulowania produkcji i rynku, według interesów spóżywców; państwowe prawodawstwo związków zawodowych, ochraniające robotnika przed wyzyskiem; państwowe ubezpieczenie starości i ubezpieczenie przez towarzystwo pomocy wzajemnej i kooperatywy; państwową i gminną politykę agrarną i stowarzyszenia rolnicze, podejmujące te same zadania dźwignięcia kultury i dobrobytu ludności włościańskiej; państwowe szkoły i uniwersytety obok szkół i uniwersytetów wolnych; państwowy kredyt obok kredytu towarzysko-pożyczkowo-oszczędnościowych kas Raiffeisena i wielu innych; i tak dalej, w każdej dziedzinie życia interesów.

Występują zaś tutaj nie tylko dwie różne organizacje społeczne, lecz także dwie różne *idee*, dwa różne kierunki ducha ludzkiego; jeden, który pragnie życie skrepić ustawą i poddać jego przyrodzoną różnorodność normom przymusowym a jednolitym,—i drugi, który pragnie ustawę uczynić podległą życiu, uzależnić ją i przystosować do zmienności i bogactwa typów ludzkich, do tego, co wobec niej jest istotnym, pierwszym i zwierzchniczym.\*)

\*) „Przemysłowiec“ Lwowski № 143

## Okolo Izby państwowej.

Na wczorajszym zebraniu w klubie Kadetów odczytano referat Harusewicza o programie Koła i jego stosunku do Kadetów.

W rozprawach prowadzonych stwierdzono, że program Koła Polskiego z programem kadetów różni się tylko w sprawie agrarnej.

Nowodworski wygłosił gorącą mowę o autonomii. Nastroj panował serdeczny.

\* \* \*

W komisji agrarnej poseł Grabski wszczął kwestję w sprawie niewyłączenia pól drenowanych, posłowie kaukaski w sprawie pól irygowanych sztucznie. Proponowane jest wysadzenie podkomisji specjalnej do rozpoznania odrębności kresów.

W komisji równouprawnienia poseł Ostrogórski przedstawił referat w sprawie linii osiadłości Żydów.

## Z cyklu „Psyche“.

Wy, którzy nigdy, jak te kamienie, nie zazналиście, ile rozkoszy, cierpienia i bólu mieści się w duchu młodzieńczym, gdy serce mówić zaczyna —

wy, dla których to wzniosłe, potężne słowo—miłość jest tylko czczym frazesem, niegodnym ludzkości —

wy, którzy nigdy nie wznosiliście się na te wyżyny, gdzie ciało zamiera, a drugie ja w nas żyć poczyna —

wy, czarne sępy, tego nie pojmiecie, gdy z serc naszych wydobędzie się precudne gaworzenie, gdy wykwitnie z nich wonny kwiat, miłość-kwiat . . .

— Więc krzyczcie kruki, rwiście te kartki, pisane bólem i krwią serdeczną, syczeie gadziny sykiem ironji, ja śmiać się będę, bom wielki, dumny. . . .

W noc księżycową błądziłem, myśląc o Tobie. Bajeczna cieza panowała wokoło. . . . .

Czułem się tedy częstką wszechrzeczy—wielką, potężną, bo miłość namiętna gorzała w mym sercu. . .

Przyjdź, przyjdź wołałem z głębin swego ducha, ukój mój smutek głęboki, wyrwij z serca mego coraz gwałtowniej wżerający się jad rozpacz, złóż ognisty pocałunek na bladym mym czole. . . . .

A potem?

\* \* \*

Ukraińska grupa parlamentarna oświadczyła się za autonomją Małorosji i postanowiła utworzyć frakcję samoistną, opracować program.

Bezpartyjni, których jest z górą 100, po naradzie pod przewodnictwem Łokot'a, postanowili przyłączyć się w części do Grupy pracy, w części do kadetów. Bezpartyjnych pozostanie zatym tylko nieznaczna mniejszość.

## MEMORJAŁ

posłów Alfonsa Parczewskiego i Wiktora Jarońskiego w sprawie ograniczeń polaków w Królestwie Polskim.

Posłowie A. Parczewski i W. Jaroński, członkowie komisji równouprawnienia obywatelskiego złożyli w tych dniach komisji memorjał, który w streszczeniu brzmi:

### Uwagi ogólne.

System, który stosował rząd do ludności Królestwa Polskiego, w szczególności zaś w ciągu ostatnich lat 40, był okresem coraz zwiększającego się ucisku i ograniczeń. Rząd systematycznie niszczył ślady dawnej autonomji i na miejsce instytucji autonomicznych wprowadzał nowe zasady zarządu krajem, niezgodne z historycznie powstałym organizmem i z potrzebami życiowymi Królestwa Polskiego. Skasowane zostały istniejące dawniej komisje które stały na czele osobnych części zarządu administracyjnego, równocześnie zaś cały ustroj administracyjny, szkolny, finansowy i ekonomiczny Królestwa Polskiego został poddany centralnym organom administracyjnym. Wszystkie sprawy Królestwa Polskiego rozstrzygane były w Petersburgu, w kancelarych ministrów przez osoby, nieobeznane z potrzebami kraju, z jego odrębnymi kulturalnymi, ekonomicznymi i narodowymi warunkami życia. Taki centralistyczny zarząd krajem, jaskrawo odrzynający się swym ustrojem wewnętrznym od innych części państwa, odbił się w sposób w najwyższym stopniu szkodliwy i nie mógł nie wywołać powszechnego niezadowolenia wśród ludności kraju, gdyż był zabójczym dla wszystkich jego kulturalnych dążeń. Prócz tego, rząd w wielu dziedzinach życia ekonomicznego jawnie dążył do stworzenia dla Królestwa warunków niekorzystnych, w porównaniu z innymi częściami państwa. Dążenie to znalazło swój wyraz w bardzo szkodliwym dla produkcji rolnej i fabrycznej systemie taryfowym i w nierównomiernym rozkładzie ciężarów rolnych.

Rząd starał się jedynie o mechaniczne połączenie kraju ze środkiem państwa i o zruszenie ludności polskiej. Rუსyfikacja była jedynie celem wszystkich dążeń rządu. System rუსyfikacyjny wdarł się nawet do dziedziny życia prywatnego, społecznego, nieurzędowego. Tendencyjne zarządzenia rządu stłumiły również i naukową dziedzinę życia: zabraniano urządzania bibliotek publicznych, muzeów i towarzystw, mających naukowe cele. W stosunku do prasy, oprócz zwykłych ograniczeń cenzury przewencyjnej, nawet otwieranie dzienników i wydawnictw perjodycznych w języku polskim połączone było z wielkimi, niekiedy nie do zwalczania trudnościami. W mieście Łodzi, liczącym przeszło 300000 mieszkańców, w ciągu wielu lat zabronione było otwarcie jakiegokolwiek wydawnictwa perjodycznego w języku polskim. Ludności litewskiej, która mieszka w północnych powiatach gubernacji, zabroniono wydawania nie tylko gazet, ale i książek, drukowanych alfabetem łacińskim. Słowem, cała kultura, całe życie Królestwa Polskiego we wszystkich swych duchowych i ekonomicznych objawach były przedmiotem systematycznego ucisku ze strony rządu.

Poszczególne memorjał wykazuje:

### Ograniczenia w służbie państwowej.

Nie bacząc na art. 4 ustawy o służbie rządowej (Zb. praw t. III, ks. I,) wszyscy mieszkańcy Królestwa Polskiego, wyznania katolickiego i mojżeszowego oraz polacy, wyznania ewangelicko-augsburskiego i kalwińskiego byli i są usuwani systematycznie ze wszystkich gałęzi służby państwowej.

Wszelkie ograniczenia w tym względzie opierają się na tajnych okólnikach odpowiednich władz. Autorowie memorjału żądają od Dumy uchwalenia artykułu, któryby zabraniał wydawania okólników sprzecznych z prawem.

Dalej memorjał wykazuje liczny szereg szczególnych praw i przywilejów, nadanych przez rząd urzędnikom rosjanom w Królestwie w celu wzmocnienia żywiołu rosyjskiego.

### W szkołach.

W szkolnictwie memorjał zarzuca: 1) przyjmowanie do uniwersytetu warszawskiego odbywa się wbrew prawom ogólnym wychowawców seminarjów duchownych; 2) przyjmowanie do chełmskiego gimnazjum żeńskiego uczniowie wyznania prawosławnego i 3) procentowe ograniczenia żydów.

### Władanie ziemią.

W tym punkcie memorjał wyszczególnia ograniczenia polaków i przywileje, nadane rosjanom w dziedzinie posiadania ziemi w celu przejścia wielkiej własności ziemskiej w Królestwie Polskim w ręce osób pochodzenia rosyjskiego.

### Towarzystwa prywatne.

Co do wszelkich ograniczeń, wprowadzonych dla towarzystw prywatnych, memorjał żąda zasady, by wszystkie towarzystwa prywatne, jak również Towarzystwa Kredytowe Ziemskie i Towarzystwa Kredytowe Miejskie, miały prawo prowadzić całą procedurę w języku polskim.

Należy zmienić także ograniczenia § XI, według którego przesiedlanie się ludności Królestwa Polskiego do gubernji Besarabji uwarunkowane jest w każdym wypadku przez pozwolenie gubernatora i gubernatorów. Przytoczone wyżej ograniczenia dotyczą spraw polaków, jako osobnych jednostek.

### Sprawy żydowskie.

Co do spraw żydowskich memorjał ogólnikowo w imieniu wszystkich posłów z Królestwa Polskiego żąda zniesienia specjalnych ograniczeń praw żydów, oświadczając, że w sprawie tej osobny referat szczegółowy przedstawi poseł Winawer.

## Z ziemi Radomskiej.

### Ostrowiec.

Od niejakiego czasu grasuje w okolicach Ostrowca banda opryszków. W ostatnim numerze Kurjer zamieścił wiadomość o obrabowaniu dr. Dąbrowskiego. Tego samego dnia (11-go b m.) ta sama banda napa-

. . . . . A piersią mą wstrząsnęło łkanie.

Śniłem o Niej . . . . .

Przecudne alabastrowe jej ręce, złożone na krzyż, trzymały w palcach obrazek.

Oczy, z których zawsze biło tyle życia i radości były przymknięte. Całe ciało robiło wrażenie czegoś, co już niema nic wspólnego z otaczającym je życiem.

W niemej rozpaczycy patrzyłem . . . . .

Na chwilę pięść ma wzniosła się do góry, a usta gotowe były wyrzecz straszliwe przekleństwo, gdy. . . błogi spokój uczułem w duszy.

Ona szczęśliwa.

Jej duch czysty, nieskalany spoczywa teraz na boskim łonie wszech—matki Natury—cichy spokojny, napawając się szczęściem niewysłowionym, bo szczęściem. . . . . Spokoju.

O Nirwano, błogosławiony spokój niosąca! . . . . .

Sen zniknął.

Przecudna pełnia księżycy staczała srebrzyste swe blaski po wysmukłych sosnach i świerkach.

Las szumiał, jam łkał . . . . .

O Życie, pełne zawodów, rozkoszy i cierpienia, jakżeż cię nienawidzę! . . . . .

Henryk Bronicki.

Potym — ja Cię kołysać będę do snu kaskadą słów namiętnych, upajać się wonią cudnych Twych włości, wżerać w przepyszne korale Twych warg. . . .

Ty Gwiazdka moja—jedyna. . . . .

Był letni poranek—jeden z tych, co serce stroskano pobudzają do życia, co gwałtem wciskają w nie iskrę nadziei, którą niesie wschodząca tarcza słoneczna.

Patrz, woła ona,—wczoraj pędzona nieznaną mocą wszechprawa, toczyłam się w otchłań ciemności,—dziś znów powracam, niosąc wam w darze tyśiące promieni, miliony barw. . . . .

I serce wówczas przenika radość.

W taki poranek, po nocy spędzonej bezsennie, ujrzałem ją.

Stała w promieniu tarczy słonecznej z precudnym uśmiechem na ustach.

Przejęta niedbale robiła wrażenie bóstwa—czegoś, co najbardziej subtelny artysta w słowach odtworzyć nie może.

Kocham, kocham—szepetałem spalonymi wargi.

Umieram z tęsknoty, trawiony straszliwą gorączką miłości; rozpacz bezlitośnie targa rozkochane me serce, a niepewność wzajemności nawskroś przeszywa mój mózg . . . . .

. . . . . Śmiech srebrzysty, przesiąknięty ja-dem ironji, przeszył powietrze.



Robotnicy lwowscy wielotysięcznym pochodem uczcili pamięć bohatera. Na wieczorku robotniczym przemawiał między innymi socjal-demokrata Hudec. Swą mowę płomienną zakończył słowami „Duch Bartosza ożył i chodzi od chaty do chaty, budząc zgłuszone, dawno gdzieś zapomniane dumki. Sereca zaczynają bić żywiej. Dobra nowina idzie po warsztatach, fabrykach, po izbach robotników i wybiega z miast do słomą krytych chat, i budzi wśród mas ludowych głód wiedzy i wolności. Krystalizują się pojęcia i staje do walki olbrzymi ruch ludowy. Powstaje szereg, legjon, setki tysięcy Bartoszków, którzy jak on walczą na śmierć i życie, walczą z despotyzmem i reakcją. Walka wre na wszystkich polach o wolność, o zrzućenie jarzma niewoli, o prawa, o język, o byt. A każdy dzień przynosi wieści o nowych męczeństwach i nowych ofiarach, a każda wieść nowe budzi nadzieje. W tym roku, w którym ciemnione od lat tysiąca ludy północy zrywają pęta niewoli, gdy nadzieje nasze stają się coraz silniejsze, niechaj z pod tego pomnika, poświęconego pamięci chłopca—rewolucjonisty, płyną ożywcze strumienie, niechaj lud pracujący od młota, siekiery i kielni, stanie obok ludu pracującego od kosy, radła i pługa—i niechaj jak brat z bratem przygotowuje się na wielki, święty, zwycięski bój, po którym pieśń nadziei „Jeszcze nie zginęła“, w pieśń zmartwychwstania się zmieni... a w oczyszczonej przez krew i łzy, przez cierpienia i ofiary ojczyźnie wszędzie jasna zorza „wolności, równości i braterstwa“.

Nagrodzony Medalem Złotym na Wystawie w Paryżu r. 1905 i Najwyższą nagrodą „Grand-Prix“ na Międzynarodowej Wystawie w Brukseli r. 1905.

## Nowy środek do włosów

# „KASTOLIN“

## L. S. BEJLINA

różni się od istniejących dotychczas tego rodzaju środków tym, że usuwa rozpoczynającą się siwiznę. Środek ten niszczy łupież, zapobiega wypadaniu włosów i wywołuje nadzwyczajnie szybki ich porost. Po kilkorazowym użyciu dają się zauważyć zbawienne skutki użycia „Kastolinu“.

Cena flakonu 2 rb. 60 kop. bez przesyłki.

Dostać można we wszystkich aptekach, znaczniejszych składach aptecznych i perfumerjach. Hurtownikom odpowiedni rabat. Towar wysyła się za gotówkę lub za zaliczeniem. Zadek konieczny.

SKŁAD GŁÓWNY L. S. BEJLIN  
u WYNALAZCY

Warszawa, Marszałkowska № 49.

49—4

## O G Ł O S Z E N I A.

### LUBELSKIE BIURO HANDLOWE

ODDZIAŁ W RADOMIU

Ulica Lubelska № 50

POLECA: Tekturę smołowcową lak asfaltowy, smołę dachową, kompletne krycie dachów, oraz wszelkie artykuły budowlane

PO CENACH KONKURENCYJNYCH.

## Bank Handlowy w Łodzi

ODDZIAŁ W RADOMIU

asekuruje pożyczki premjowe I-szej emisji

od ciągnięcia amortyzacyjnego z dnia 1 | 14 Lipca.

## R. BEKERMAN i M. HALPERN

Dom Handlowo-Agenturowy  
Radom.

poleca: Żniwiarki, Kosiarki, Grabie

części zapasowe do tychże, oraz inne maszyny i narzędzia rolnicze

## Kocioł Cornwalijski

mało używany w kompletnie dobrym stanie, powierzchnia 68; sprzedam za bardzo przystępną cenę.

Wiadomość w redakcji „Kurjera Radomskiego“ pod liter. I. R.

### Rozkład pociągów.

(od dnia 1 maja 1906 r. czas warszawski).

Odchodzą z Radomia

w stronę Iwangrodu, Kijowa, Odessy i Warszawy:

№ 2\* o godz. 4—09 p. pd.

№ 4 „ 2—31 w n.

№ 38\* „ 7—41 r.

w stronę Skarżyska, Koluszek, Ostrowca, Kielc, Granicy i Sosnowca:

№ 1\* o godz. 1—03 p. pd.

№ 3 „ 6—02 r.

№ 37\* „ 10—46 w.

Przychodzą do Radomia

z Warszawy i Iwangrodu:

№ 1 o godz. 12—53 p. pd.

№ 3 „ 5—55 r.

№ 37 „ 10—38 w.

Ze Skarżyska

№ 2 o godz. 4—01 p. pd.

№ 4 „ 2—21 w. n.

№ 38 „ 7—34 r.

Odchodzą z Ostrowca:

7/6/2 o godz. 12—18 p. pd.

3/38 „ 9—30 w.

Przychodzą do Ostrowca:

№ 4 o godz. 4—48 p. pd.

№ 28/6 „ 9—13 r.

Odchodzą z Koluszek do Skarżyska:

№ 4 o godz. 3—03 w. n.

№ 23/6 „ 9—03 r.

№ 66 „ 8—01 wiecz.

Odchodzą ze Skarżyska do Koluszek:

№ 67 o godz. 8—03 r.

№ 7/6 „ 3—13 p. pd.

№ 3 „ 1—23 w. n.

Odchodzą z Warszawy do Radomia:

№ 1 o godz. 8—28 r. (z dworca Terespolsk.)

№ 3 „ 5—43 p. pd.

№ 37 „ 12—53 w. n. (z dworca Nadwis)

\*) № 1, 37, 2 i 38 łączą się z Ostrowcem