

## OGŁOSZENIA:

## PRZEDPŁATA:

W Radomiu  
bez odnośnika:  
Rocznie . rb. 4.  
półrocznie rb. 2.  
kwartalnie rb. 1.

## Pocztą:

Rocznie rb. 5, pół-  
rocznie rb. 2 k. 50,  
kwartalnie rb. 1  
kop. 25.

Numer pojedynczy  
kop. 5.

Rękopisy  
bez zastrzeżeń nie  
zwracają się.

Na 1-ej stronie  
za wiersz gar-  
montowy lub jego  
miejsce  
kopiejek 50.

Nekrologi za wiersz  
kopiejek 20.

Reklamy i Nadane:  
za wiersz petitowy  
lub jego miejsce  
kopiejek 30.

Ogłoszenia  
zwyczajne po k. 10  
za wiersz petitowy  
lub jego miejsce.

# Gazeta Radomska

Wychodzi w Środy i Soboty.

Redakcja i Administracja otwarte codziennie, prócz niedziel i świąt, od godz. 10-ej rano do 4-ej po południu.

Adres Redakcji i Administracji: ulica Lubelska Nr. 51, telefon Nr. 2-25.

Biurowo Towarzystwa Akcyjnego „Ł. J. BORKOWSKI”, ulica Szeroka № 1, telefonu 70 w Radomiu  
posiada na składzie: Smar gęsty do wozów. ♦ Świece stearynowe Newskiej fabryki w Piotrogradzie.  
Gwoździe do podków (hufnale). ♦ Piły poprzeczne. ♦ Pasy transmisyjne. ♦ Pilniki. ♦ Olej mineralny  
i t. p. Artykuły Techniczne i Wyroby Żelazne.

## Tempora mutantur...

Poniżej umieszczamy artykuł pisany dla nas na godzin parę przed śmiercią przez ś. p. Bohdana Gumowskiego (Ohda), który był stałym współpracownikiem i jednym z najserdeczniejszych przyjaciół „Gazety”. Prowadził On w czasach ostatnich dział „Z Prasy Polskiej”, skąd trafne i wartościowe uwagi Jego nieraz ukazywały się w przedrukach w pismach warszawskich.

W „Kurjerze Porannym” z dn. 5 b. m. znajdujemy ciekawy głos znanego dobrze Polakom rosyjskiego działacza, p. W. Hurki, w sprawie polskiej. Nie próbujemy dociekać, czy głos ten jest objawem metamorfozy politycznej p. H., czy też jest tylko wynikiem wydarzeń bieżącej doby, nie uważamy go również za wyraz opinii pewnej, silnej części społeczeństwa rosyjskiego, z którym, jako takim, liczyć musimy się, zdajemy sobie dobrze sprawę, że jest to pojedynczy głos, który w każdej chwili zamilknąć może, nie mniej jednak uważamy za pożyteczne powtórzyć go, bo uderza nas ten „projekt rozwiązania sprawy polskiej” z punktu widzenia „interesów rosyjskich” w stosunku do tegoż „projektu” z punktu widzenia interesów panów Dmowskich, Czetwertyńskich et consortes.

Posłuchajmy, co mówi p. H.:

„Trzeba uwzględnić jak najdalej idące życzenia Polaków, jako wielkiego narodu, który cały czas dążył, a i obecnie dąży w zupełnie wyraźnym kierunku.

Czego Polacy chcą ostatecznie, to my, działacze państwowi, wiemy z historii i z obecnego nastroju w Polsce, a dlatego, aby kardynalnie i nazawsze rozstrzygnąć sprawę polską, trzeba Polsce rozwiązać ręce.”

Głosy naszych „oficjalnych” p. H. traktuje w sposób następujący:

„Choćby nie wiem jak zapewniali nas Polacy w Piotrogradzie o swej lojalności i zdolności zadowolenia się czemś niewielkim, ja wiem dobrze, iż wszelkie ustępstwa częściowe nie zadowolnią Polaków.”

Stanowisko swe p. H. tłumaczy jasno:

„Przecież dziwnemby było, gdybym ja ni stąd ni zowąd zapłonął jakimś niezwykłym ogniem i stawał w obronie polskich interesów. Nie, ja mam na widoku jedynie tylko interesy Rosji. Teraz, gdy już nie trzeba będzie nadal obawiać się Austrii, a trzeba będzie znaleźć w Polsce przyjaciela przeciwko Niemcom, tylko przez zupełne zadowolenie Polski osiągniemy jej przyjaźń. Podług mnie, wszelkie ustępstwa częściowe, nie zupełnie, będą zaogniły polską opozycję, będą współdziałały skierowaniu sympatii Polaków do Rosji w stronę przeciwną, będą wreszcie szkodliwie wjadaly się w życie wewnętrzne rosyjskie.

Polska, jako Polska, oto jedyny prawidłowe rozwiązanie sprawy polskiej. Polska zjednoczona jedynie tylko może wyzwolić się z pod niemieckiej, a więc i austriackiej orientacji, tembardziej, iż samopoczucie silniej reagowało u Polaków przeciwko Niemcom, niż u Rosjan.”

Przy tworzeniu nowej Polski p. H. radzi kierować się następującymi względami:

„Aby pokój pomiędzy Polską i Rosją był trwały, Polska nie może mieć najmniejszych pretensji do północno i południowo-zachodnich gubernji. Należy twarde i na zawsze ustalić, co jest polskie, a co nasze. Na Polskę złożyć się powinny: Poznańskie i jak można największą część ziem niemieckiej, gubernje Królestwa Polskiego i Galicji. Co się tyczy Galicji Wschodniej, to część jej rosyjską należy zmniejszyć, włączając do Polski te miejscowości, które nie są całkowicie zaludnione czysto rosyjską ludnością. Temu właśnie współdziałalibyśmy jak najgorliwiej.

Nie możemy negocjować, iż Galicja przyjęła orientację austriacką — która z istoty swej jest bezwzględnie przeciwnością interesom Rosji i zbliżeniem z Niemcami. Dlatego zjednoczenie Polski wśród samych Polaków wytworzy różne szkopuły, które będą musieły zwyciężyć pośród siebie i wydać mi się, iż nam należy dać Polakom możliwość takiego pogodzenia się pomiędzy sobą, żeby ich stosunek do Rosji niczem z naszej strony nie był skomplikowany. Tu trzeba znaleźć wyjście i dla enuncjacji takich elementów, jak niektórzy działacze polityczni galicyjscy, którzy w swoim czasie ogłosili w Wiedniu, iż nie mają nic wspólnego ze Słowiańszczyzną.”

Naród polski, okolony dwoma mocarstwami: Rosją na wschodzie i Niemcami na zachodzie, nie będzie mógł walczyć na dwa fronty, lecz siłą konieczności zmuszony będzie do walki z jednym sąsiadem i do przyjaźni z drugim. Ustępując Polsce zgermanizowane ziemie polskie, na długo zasiejemy różnicę między Polakami a Niemcami, a więc o przyjaźni z nimi nie może być mowy, tem natarczywiej zalecam dać Polakom jaknajwięcej niemieckiej ziemi i Zachodnie Prusy, gdyż według mnie tu tkwi rękojmnia, iż zgody polsko-niemieckiej wtedy być nie może.”

Orientację swoją p. H. uzależnia od wyniku toczącej się obecnie wojny:

„Tylko pod adresem Polski zjednoczonej kieruję tu wszystko powyższe. Choć teraz to już zupełnie niemożliwe, lecz dla oświelenia mojej konsekwencji wypowiem tego rodzaju przypuszczenie: dajmy na to po wojnie mamy do czynienia znowu z 9 guberniami polskimi i pod boki nam Polskę austriacką, to znowu wracamy do dawnego programu, z przed roku. Obecnie zaś Polsce zjednoczonej możemy oddać tę pracę, którą miała państwowość rosyjska na granicy niemieckiej, gdyż nam wygodniej będzie być na granicy Polski, pozostawiając jej linję bezpośredniego zetknięcia z państwem niemieckim.”

Nie możemy odmówić p. H. logiki i dobrego zrozumienia interesów państwowych przy omawianiu powyższej sprawy.

Chcielibyśmy jeszcze zwrócić uwagę na poważne traktowanie przez p. H. wpływów kulturalnych, gdy mówi:

„Nasza moc w gubernjach zachodnich może być związana tylko z rozwojem rosyjskiej kultury, i jeżeli po obecnej zwycięskiej wojnie, po kolosalnym powodzeniu zewnątrz, kultura rosyjska współmiernie nie uczyni olbrzymich kroków naprzód, to siłą konieczności do Rosji będzie wsiąkała kultura zachodnia, wszystko jedno, francuska czy polska — i wtedy granica наша zupełnie naturalnie będzie się oddalała.”

I o trudnościach powstawania nowych państw:

„Mnie, jako praktycznemu w poglądach swoich działaczowi państwowemu, będą twierdził, iż Polska jest niedogodna dla siebie samej, ponieważ wymaga miliardów na zorganizowanie, poczynając, że tak powiem, od igielki państwowej, i t. d., lecz dla mnie jest aż nadto oczywiste, iż ideologia narodu góruje zawsze ponad wszelkimi rachunkami finansowymi i materialnymi i że w ostatecznym wyniku ideowe względy przewyżcają materialne. W historii swej Polacy złożyli tego bardziej jaskrawe dowody, niż jakikolwiek inny naród.”

Nasi „politycy”, patrząc na tę samą kwestję z punktu widzenia „interesów polskich”, zupełnie inaczej sprawę tę ujmują.

Czasy się zmieniają...

Ohda.

(Bohdan Gumowski)

## WOJNA.

Na wschodnim froncie.

Komunikaty z d. 9 b. m. donoszą: W Galicji, nad Dniestrem pod Żydaczowem d. 8 b. m. nieprzyjaciela z powodzeniem odparto. Na lewym brzegu Dniestru walki trwają.

W ocenie wypadków wojennych „Russkij Inwalid” pisze:

„Przeciwnik stara się przerwać nasze pozycje w dwu kierunkach: W obrębie Sanu i w obrębie Stryja. Przerwa stryjska, mierząca 140 wiorst frontu, napiera na Lwów. Jednakże tylko około Żórawna przeciwnik miał powodzenie. W obrębie zaś Mikołajewa i Żydaczowa działania są chybione.

Przerwa Sanu napiera na nas w kierunku na Lwów, przyczem szczególną doniosłość strategiczną posiada lewe skrzydło przeciwnika nad środkowym i dolnym Sanem, nasze uderzenie zaś przez Lubaczówkę, Przemyśl i Stryj może przeciwnika postawić w położeniu krytycznym.

Operacje obecne w Galicji niewątpliwie mają za przedmiot Lwów.

Dlatego w czerwcu możliwa jest duża bitwa na północnym zboczu Karpat o zawładnienie Lwowem, którego znaczenie jest niemałe. Wobec tego, że jeszcze nie nadeszła chwila ostatecznego wycieńczenia się przeciwnika, a obecnego lata nie można oczekiwać ogólnego nacisku wszystkich sprzymierzeńców, obrona Lwowa będzie miejscem wielkiego oporu.”

Ostatnie komunikaty z d. 10 b. m. donoszą: że na froncie Szawelskim ataki Niemców odparto. Na prawym brzegu Pilicy d. 9 b. m. nieprzyjaciela atakował, lecz go odparto. W Galicji nieprzyjaciela atakował pozycje osłaniające Mościsko. D. 8 wszczął silny ogień, ale piechota jego doszła tylko do drutów kolczastych, nazajutrz przeciwnik był odrzucony z ciężkimi stratami.

Nad Dniestrem d. 9 b. m. walki były pomyślne. Na prawym brzegu pod Żydaczowem odparto nieprzyjaciela. Na lewym, w okręgu Żórawna niemógł rozszerzać się dalej i odrzuconym został poza linję kolei, zajmując kilka wsi.

W ciągu 10 czerwca bohaterskimi usiłowaniami wojsk naszych znaczne siły nieprzyjaciela, które przeprowidyły się pod Żórawnem na lewy brzeg Dniestru i rozciągnęły się na całym froncie Żórawków — Siwki, zostały odrzucone z wielkimi dla nieprzyjaciela stratami na brzeg prawy.

W liczbie jeńców znajduje się rota pruskiego pułku fuzylerów gwardji, która poddała się w całym swym składzie.

## Wspomnienie.

„Bohdan!... Bohdan!... przecież to tak być nie może!...” słowa te, które zajęły niewypowiedzianym bólem i straszną skargą z rozpaczonej piersi matki jedyne go syna w chwili, kiedy śmiertelne szczątki Jego wsuwano do zimnego grobu, wstrząsnęły do głębi i długo, bardzo długo dźwięczeć będą w pamięci tych, którzy stali nad trumną ś. p. Bohdana Gumowskiego.

„Tak być nie może!!!”. A jednak tak jest, tak się stało! Pękło to młode, szlachetne serce, pracując tylko lat 25! Pękło, bo zbyt kochało, zbyt było płomienne, zbyt rwało się do prawdy, do sprawiedliwości, do wolności...

Od zarania dzieciństwa swego wierzyło, a teraz było pewne, że marzenia dziadów i ojców Jego ziścić się muszą. Ból i radość niezmiernie zabiły Je: ból, gdyż musiało patrzeć, jak bardzo duch narodu zatrutym jest, — radość, że, pomimo śmierci, pożogi, całej gehenny, wołającej o pomstę do Boga, gdy brat przeciw bratu walczyć musi, dni hańby, poniżenia, nędzy moralnej i materialnej, dni niewoli kończą się i skończyć się muszą.

Umarłeś Bohdanie! ale wiedz, że nie wszystkich. Jeżeli naród Twój, którego jednym z najlepszych synów byłeś, wierzy dziś, że promienna przyszłość u wrót jego stoi, to dla tego, że byłeś z liczby tych, którzy bez wytchnienia przeszłość tę budowali. I wydając ostatnie tchnienie, mogłeś zaurzec powieki z tem przeswiadczeniem, że, „*non parva pars fui*”. Śpij w spokoju, duchu czysty — ziemia Twoja rodzinna lekka Ci będzie, bo ona wie, jak niechaj wie rodzina Twoja, że Jej syn ukochany i brat żyje... i długo, długo żyć będzie w pamięci tych, którzy Go znali, a znając, kochać i cenić musieli. *B.*

Cieniom Kolegi Bohdana Gumowskiego.

Zgastęś, jak gaśnie gwiazda na niebie przed słońcem wschodem, jak przedwcześnie wypalona lampka przed świętym ołtarzem. Ołtarzem tym, przed którym płonęła jasna i czysta dusza Twoja, było gorące umiłowanie rodziny, Ojczyzny i tego wszystkiego, co szczone, wzniosłe i pełne!

