



BIULETYN KOMISJI ZAKŁADOWEJ NSZZ "SOLIDARNOŚĆ"

ROK 9 / NUMER 148

DO UŻYTKU WEWNĘTRZNEGO CZŁONKÓW ZWIĄZKU

7 sierpień 2019 r.

TYTAN W PRZYSZŁYM ROKU



Nieuchronnie zbliża się termin zakończenia prac rozwojowych Zaawansowanego Indywidualnego Systemu Walki TYTAN. Powinno to nastąpić pod koniec pierwszego kwartału 2020 r. Tym samym jest szansa na rozpoczęcie dostaw do wojska pierwszych z 14 tysięcy sztuk systemów.

Pięć lat temu podpisano umowę na realizację fazy badawczo-rozwojowej ZISW. W skład konsorcjum ZISW TYTAN weszły następujące podmioty: PCO S.A. jako lider, Polski Holding Obrony, Bumar Elektronika, Fabryka Broni Łucznik-Radom, Przedsiębiorstwo Sprzętu Ochronnego Maskpol, WB Electronics, Wojskowa Akademia Techniczna, MESKO, Zakłady Metalowe DEZAMET, Wojskowy Instytut Medycyny Lotniczej, Wojskowy Instytut Higieny i Epidemiologii, RADMOR (dziś będący częścią Grupy WB), Zakłady Mechaniczne Tarnów. Jednocześnie podpisano umowę na dostarczenie 14 tysięcy kompletnych systemów „żołnierza przyszłości”. Zakładano wówczas, że pierwsze zestawy zostaną dostarczone w roku 2018, po pracach rozwojowych przeprowadzonych w latach 2014-2017. Ostatnie TYTANY miały zostać odebrane przez Siły Zbrojne RP w roku 2022. W trakcie prac rozwojowych ZISW TYTAN korygowane były wymagania na sam system jak i jego elementy, w tym radiostację osobistą, co wynikało z postępu technologicznego i wymagań resortu obrony narodowej. Chodziło o to, aby stworzyć system służący siłom zbrojnym w perspektywie wielu lat, a nie który w momencie wprowadzenia będzie już anachroniczny, musi mieć możliwość integracji systemu z rozwiązaniami, które mogą pojawić się w przyszłości. Z tych przyczyn termin dostarczenia pierwszych seryjnych Tytanów został odsunięty w czasie. Latem ubiegłego roku Inspektorat Uzbrojenia informował, że pierwsze dostawy kompletnych TYTANÓW planowane są „nie wcześniej niż w 2020 r.”, po pozytywnym zakończeniu pracy rozwojowej. Poinformowano, iż badania kwalifikacyjne czterech spośród 27 planowanych elementów już zakończyły się wynikiem pozytywnym. Chodziło o 9 mm pistolet samopowtarzalny, 5,56 mm karabinek standardowy (MSBS), 40 mm granatnik podwieszany oraz nóżbagnet, a zatem podsystem uzbrojenia nie wymagający integracji elektronicznej z ZISW. Efektem zakończenia prac nad MSBS było też wprowadzenie karabinka Grot do Wojsk Obrony Terytorialnej, gdzie trwa jego dopracowywanie na podstawie doświadczeń polowych. Na ukończeniu są badania kolejnych 11 elementów: bateria BC41, naboje przeciwpancerne z rdzeniem wolframowym 5,56x45 mm, wyświetlacz nahałmowy, wskaźnik laserowy, celownik termowizyjny strzelecki, monokular uniwersalny, lataрка osobista, celownik kolimatorowy, integrator, nawigacja inercyjna i kamuflaż. Obecnie trwają badania wstępne systemu. Potem mają nastąpić badania kwalifikacyjne poszczególnych elementów składowych systemu, a następnie TYTANA jako zintegrowanej całości. Informacja ta jest ważna m.in. dla Fabryki Broni, że w 2020 roku mogą pojawić się kolejne, oczekiwane zamówienia z MON.

Źródło: DEFENCE 24

HERCLES DNI HONOROWEGO ODDAWANIA KRWI



ODDAJĄC KREW - RATUJESZ ŻYCIE

Regionalne stacje krwiodawstwa apelują o oddawanie krwi, której zapasy są na ukończeniu. Nasz Związek przyłącza się do apelu i prosi o uczestnictwo w akcji honorowego oddawania krwi.

Wszyscy członkowie, którzy w czasie tych wakacji oddadzą krew, będą uhonorowani specjalnym upominkiem.



W TYM NUMERZE :

	Str.
TYTAN W PRZYSZŁYM ROKU	1
KONTROWERSYJNE WYDATKI ZARZĄDU SPÓŁKI	1
PISMO DO PREMIERA RZĄDU RP	2
RADA SEKCJI ZAOPINIOWAŁA STRATEGIĘ PGZ	2

KOMUNIKAT

W piątek 30 sierpnia br. po zakończeniu pierwszej zmiany w lokalu U KOWAŁA przy ul. Owalnej w Radomiu, odbędzie się spotkanie z okazji 39. rocznicy powstania NSZZ „Solidarność”. Komisja Zakładowa informuje, że opłata za udział członka Związku w spotkaniu wynosi 10 zł i zbierana jest przez liderów związkowych na poszczególnych odcinkach pracy oraz przez sekretarza Dariusza Sobczaka i skarbnika Andrzeja Packa. Opłaty można również dokonać u przewodniczącego Zbigniewa Cebuli w siedzibie Związku. Lista uczestników zostanie zamknięta w dniu 27 sierpnia br. Spotkanie integracyjne rozpocznie się o godz. 15:00. W programie m.in. pożegnanie kilku emerytów, wręczenie wyróżnień, obiad, grill i gwarantowana dobra zabawa. Na miejsce spotkania, spod fabryki, uczestników dowiozą autokary. Pierwszy odjeżdżie o godz. 14:15 a drugi o godz. 14:35. Zwracamy się do członków „Solidarności” pracujących od godz. 7:00 oraz na zmiany, aby w porozumieniu z bezpośrednimi przełożonymi, tak ułożyli swoje indywidualne harmonogramy pracy na ten dzień, by bezkolizyjnie móc uczestniczyć w corocznej imprezie integracyjnej. **Serdecznie zapraszamy!**

KONTROWERSYJNE WYDATKI ZARZĄDU

Dziesiątki osób zwracało się do liderów związkowych o wyjaśnienia dotyczące „bonusu” wartego 2 tys. zł dla wybranych pracowników w postaci vouchera do luksusowych centrum odnowy biologicznej SPA. KZ „Solidarności” i ZZPE, 24 lipca br. pisemnie zwróciły się do Zarządu spółki z pytaniami: na czyje polecenie i z jakiego funduszu zostały zakupione vouchery, jaka ich ilość została zakupiona a jaka rozdysponowana wśród szeregowych pracowników, jakie były kryteria przydziału, które komórki organizacyjne i jakie ilości voucherów otrzymały. Zapytano też czy pracownicy, którzy otrzymali vouchery zostali poinformowani o konieczności odprowadzenia podatku i składek ZUS od wartości tego vouchera, ponieważ stanowi ona przychód pracownika.

W odpowiedzi zarząd spółki informował związek, że cyt. „...zostały zakupione z inicjatywy zarządu FB z funduszu fabryki, ...zakupiono kilka szt. voucherów. Wszystkie przekazano dyrektorom pionów celem rozdysponowania pomiędzy wyróżniających się pracowników według uznania. Zarząd sugerował, aby z voucherów skorzystali pracownicy z produkcji z niższym uposażeniem. Ponadto, nie udzielamy informacji z jakich komórek organizacyjnych i którym pracownikom przekazano vouchery, ponieważ stanowi to tajemnicę wynagrodzenia.

Przygotowujący zarządowi odpowiedź na pismo związków, nie przeczytał go ze zrozumieniem lub celowo ukrywana jest pełna informacja. Pytano o ilość zakupionych voucherów. Zarząd odpowiada, że zakupiono kilka sztuk. Co to znaczy, kupiono 2 sztuki czy 9 sztuk? Nie pytano o nazwiska osób „wyróżnionych” bonusem, lecz o ilości ich przydziału na komórki organizacyjne, a to już na pewno nie stanowi tajemnicy wynagrodzenia. Zarząd nic nie wspomniał o kryteriach przydziału bonusu oraz o kosztach jego opodatkowania.

Postępowanie Zarządu jest dla KZ „S” wielce niezrozumiałe a zakup voucherów bezsensowny. Wydatkowano na ten cel, domniemyamy kwotę ok. 30 tys. zł., stanowiącej połowę miesięcznej wartości środków przeznaczonych od stycznia br. na indywidualne podwyżki płac! Należy przypomnieć, że fabryka nie jest prywatną własnością. Funkcjonować winna w oparciu o obowiązujące prawo i przepisy. Sprawa jest w toku dalszych wyjaśnień.

NALEŻĄC DO ZWIĄZKU ZWIĘKSZASZ JEGO SIŁĘ!

ZAWSZE W OBRONIE TWOICH PRAW

BIULETYN KOMISJI ZAKLADOWEJ NSZZ „SOLIDARNOŚĆ”

PISMO DO PREMIERA

Pan Mateusz Morawiecki
 Prezes Rady Ministrów

Szanowny Panie Premierze,

W imieniu pracowników polskiego przemysłu zbrojeniowego zwracamy się do Pana Premiera z prośbą o podjęcie jednoznacznych działań w sprawie Polskiej Grupy Zbrojeniowej S.A.

Ogromny wysiłek finansowy, który wkłada Rząd RP w proces modernizacji Sit Zbrojnych zostaje całkowicie marnotrawiony. Wielokrotnie zwracaliśmy się do PGZ jak też i do MON z uwagami dotyczącymi, szkodliwych wręcz działań. Niestety nasze interwencje nie odnoszą żadnego skutku. Mamy nieodparte wrażenie, że jesteśmy celowo prowokowani do podjęcia radykalnych działań w postaci akcji strajkowej. Lekceważenie prac i dialogu w ramach Zespołu Trójstronnego, a nawet ignorowanie tego Zespołu jest skandaliczne. Zespół Trójstronny to nie tylko forum dyskusyjne, ale przede wszystkim sposób na rozwiązywanie nabrzmiałych problemów w drodze dialogu. Zastanawiamy się czemu te działania mogą służyć. Poparcie udzielone przez Krajową Sekcję Przemysłu Zbrojeniowego dla Rządu RP nie jest bezwarunkowe i bezterminowe. Brak dialogu i właściwych działań PGZ nadzorującego nasze spółki przejawia się szczególnie:

- w błędnej polityce kadrowej w spółkach (zarówno w zarządach jak i radach nadzorczych),
- braku pomysłu i odpowiedzialnej wiedzy wykorzystującej ogromne zamówienia u kontrahentów zagranicznych (offset),
- braku działań zmierzających do budowy programu funkcjonowania polskiego przemysłu zbrojeniowego i lotniczego,
- braku należytej staranności przy zabiegach w pozyskiwaniu finansowania prac badawczo rozwojowych,
- braku jakiegokolwiek wsparcia eksportu wytwarzanego w Polsce sprzętu i uzbrojenia,
- prowadzenie polityki konfrontacyjnej z NSZZ „Solidarność” poprzez eliminowanie przedstawicieli Związku z prac w organach spółek.

To tylko niektóre z przykładów, które potęgują bardzo złą atmosferę w zakładach i prowadzić mogą do eskalacji działań. Nie chcemy podejmować żadnych działań, które mogą zniweczyć sukcesy rządu i narazić na szwank jego opinię.

Oczekujemy na szybką i skuteczną interwencję.

Z poważaniem
 Przewodniczący KSPZ NSZZ „Solidarność”
 Stanisław Głowacki

GENERAL O „GROTACH”

W rozmowie z *Defence24.pl* gen. dyw. Wiesław Kukula, dowódca Wojsk Obrony Terytorialnej odpowiada m.in. na pytanie dot. naszych karabinków MSBS.

- Podstawowym uzbrojeniem indywidualnym WOT staje się natomiast karabin Grot. Część komentatorów wskazywała, że to konstrukcja niesprawdzona, więc jej wprowadzenie do Wojsk Obrony Terytorialnej było kontrowersyjne. Czy z Pana perspektywy, jako dowódcy, decyzja o zakupie całkiem nowego systemu, w dużej ilości, była słuszną?

Jeśli jest cokolwiek kontrowersyjnego we wdrożeniu GROT-a to tylko fakt, iż dokonano tego tak późno. Czy zdaje Pan sobie sprawę, że pierwsze dostawy GROT-a planowano w 2022 roku? Czy zdaje sobie Pan sprawę ile lat trwało wdrożenie tego projektu? Czy biorąc pod uwagę to jak się zmienia rynek broni, jak rozwijają się konkurencyjne konstrukcje nie jest to dla Pana kontrowersyjne? Wracając do GROT-a decyzja była słuszną – wkrótce miną dwa lata od pierwszych dostaw. Dla ponad 10 tysięcy żołnierzy Wojska Polskiego był on pierwszym karabinkiem i to on ukształtował ich nawyki, które mogą decydować o przeżyciu na polu walki – to broń niezwykle celna i przyjazna. Chociaż to bez znaczenia, osobiście bardzo ją lubię i ilekroć mam okazję sięgam po ten karabinek by utrzymywać własne nawyki.

Te dwa lata to dobry czas na zbieranie doświadczeń z eksploatacji, dzięki nim wkrótce rozpocznie się produkcja karabinka w wersji A2, w której naniesiono zmiany związane z eksploatacją w WOT. Nie byłoby to możliwe bez wdrożenia karabinka do eksploatacji. Z punktu widzenia mojej formacji ważne jest to, by od razu nawyki budować na docelowej broni – my nie mamy tyle czasu na szkolenie co formacje zawodowe. Dzisiaj czas myśleć o nowych wyzwaniach,

między innymi w kontekście wzrostu odporności balistycznej indywidualnego wyposażenia żołnierzy czeka nas poważna dyskusja nad przyszłością kalibru 5,56 mm. Już dziś w strukturze sekcji lekkiej piechoty zakładamy wyposażenie części żołnierzy w karabinki 7,62 mm. To, ile ich się tam powinno znaleźć, nie jest sprawą wyłącznie WOT ale również innych formacji.

RADA SEKCJI ZAOPINIOWAŁA STRATEGIĘ PGZ

Rada Krajowa Sekcji Przemysłu Zbrojeniowego NSZZ „Solidarność” przesłała uwagi do projektu „Strategii Grupy Kapitałowej PGZ na lata 2019-2023”, udostępnionej związkowcom po spotkaniu z Zarządem PGZ SA w Radomiu 18 lipca br.

Zdaniem Rady Sekcji Strategia Grupy PGZ musi być tworzona jako pochodna Strategii Rządowej przyjętej przez Radę Ministrów, na wzór przyjętej we wrześniu 2007 r. „Strategii rozwoju przemysłowego potencjału obronnego na lata 2007-2012”. Brak prawnie zdefiniowanego otoczenia branży zbrojeniowej i kierunków jej rozwoju w systemie bezpieczeństwa państwa przyjętych przez Rząd RP uniemożliwia budowanie wiarygodnej Strategii Grupy Kapitałowej PGZ. Podstawowe założenie, aby w wyniku realizacji Strategii, PGZ stał się docelowo holdingiem strategicznie - operacyjnym jest kierunkiem błędnym ponieważ PGZ S.A. powinna się skupić na celach strategicznych natomiast wraz ze Spółkami dominującymi w Grupach Produktowych być jedynie wsparciem procesów zarządzania w Spółkach zależnych. Propozowane rozwiązanie będzie nieefektywne, kosztowne, mnożące zbędną biurokrację wprowadzające chaos decyzyjny i kompetencyjny, co w rezultacie tylko pogorszy, i tak ciężką sytuację polskiego sektora zbrojeniowego. Ponadto powoływanie się na utworzenie holdingu jest w polskich realiach prawnym, że względu na brak uregulowań w tym zakresie, nieuprawnione. Pomimo tych, zdawałoby się już na wstępie dyskwalifikujących projekt ocen, Rada Sekcji odniosła się do zawartości liczącej 123 strony prezentacji. Rada Sekcji zgadza się z Zarządem PGZ, że wdrażanie Strategii to będzie ogromny wysiłek finansowy i organizacyjny, niestety przerzucony wyłącznie na spółki podległe, lecz aby móc tego dokonać należy dysponować zespołem dobrze przygotowanych specjalistów, a nie, często zmieniającym się pod względem składu osobowego luźnym zbiorem departamentów w PGZ S.A.

Pomimo analizy sytuacji w poszczególnych spółkach, zawartej w przedmiotowej prezentacji Strategii, PGZ nie pokusiło się o zdefiniowanie, wprowadzenie i zweryfikowanie mechanizmów mogących poprawić kondycję przeciętnych i słabych spółek. Pomysł pełnej centralizacji i ubezwłasnowolnienia przy jednoczesnym drenażu finansowym związanym z prowizjami dla centrali i pseudo usługami wsparcia z pewnością pogłębi zapaść tych spółek oraz pogorszy sytuację pozostałych, których kondycja jest dobra. Przedstawiona prezentacja, mimo że obszerna, przeraża formą nad treścią, której jest niewiele. Gargantuiczny stopień ogólności i hasłowości, brak podania mechanizmów, szacowanych kosztów i czasu dobiegnięcia do większości elementów strategii poddaje w wątpliwość jej rzetelność oraz szanse powodzenia.

zupełnie niezrozumiałe jest całkowite pominięcie w Strategii aspektu współpracy kierownictwa PGZ ze stroną społeczną na rzecz jej realizacji. Bez jasnego i precyzyjnego określenia zasad współpracy szczególnie w aktualnej napiętej sytuacji społecznej w GK PGZ nie będzie możliwa prawidłowa realizacja jakiegokolwiek strategii. Instrumentami określającymi zasady współpracy powinno być: sformalizowany udział przedstawicieli związków zawodowych w dalszym procesie tworzenia strategii, udział upoważnionych przedstawicieli związków zawodowych w konsultowaniu dokumentów realizujących strategię, wprowadzenie jednolitych zasad we wszystkich spółkach GK PGZ udział przedstawicieli załogi w zarządach i radach nadzorczych, podjęcie negocjacji w sprawie układu zbiorowego pracy dla GK PGZ, określenie nowego trybu powoływania komisji etyki, które stały się instytucjami fasadowymi.