

BIULETYN ZARZĄDU REGIONU NSZZ "SOLIDARNOŚĆ" ZIEMIA RADOMSKA

POSIEDZENIE ZARZĄDU REGIONU

W kolejny trzeci czwartek miesiąca, tj. 21 maja, odbyło się zwyczajowo posiedzenie Zarządu Regionu. Uczestniczyło 17 osób.

Wszystkie rozpatrywane sprawy były porządkiem obrad, przedstawionym przez przewodniczącego Andrzeja Belinę.

Przyjęto wniosek przewodniczącego Komisji d/s sportu i rekreacji – Artura Kubisla, o objęcie

ponatu przez Zarząd Regionu nad imprezami sportowymi: Turniejem

planowanym na wrzesień Ogólnopolskim Turniejem

im. Władysława Miazio, planowanym w październiku.

Ustalono przeznaczyć kwotę 1 mln zł na nagrody dla zwycięzców.

Wniosek przestany przez Regionalną Sekcję Budownictwa NSZZ „S”, a dotyczący

zestawienia w posiedzeniach Zarządu Regionu z prawem głosu

przewodniczącego Sekcji, wziętym połowicznie. Ustalono:

przewodniczący tej sekcji będzie głoszący na te posiedzenia, na

których będą poruszane sprawy branży budowlanej, jednak

nie będzie miał prawa głosu. Przewodniczący – Zdzisław

Maszkiewicz przekazał informacje dotyczące

bezpieczeństwa Towarzystwa Wzajemnych „Praca”,

które to towarzystwo ma na celu świadczenie pomocy finansowej dla

pracowników, niezależną od zasiłków wypłacanych przez biura pracy oraz

organizowanie szkoleń i kwalifikowań zawodowych.

Powołano komisję w składzie: J.Monkosa, K.Staszewski, M.Foremniak, M.Siedlecki plus członek Komisji Rewizyjnej – dla wyjaśnienia i zamknięcia sprawy związanej z wydaniem książki „Czerwiec 76”.

Kolejnym tematem były sprawy organizacyjne związane ze zbliżającą się rocznicą wydarzeń 25 Czerwca. Projekt obchodów przedstawił Zdzisław Maszkiewicz.

Ustalono również skład delegacji Zarządu Regionu na uroczystości w Ursusie.

Na wniosek ekonomisty ZR – Halny Pałki przegłosowano zmianę uchwały o powołaniu spółki, w części dotyczącej wysokości udziałów. Wniesiono zapis, że Zarząd Regionu wniesie do spółki 60 udziałów po 1 mln każdy; zmiana ma na celu nieograniczenie możliwości podnoszenia kapitału założycielskiej spółki.

Według informacji p. Pałki – Zarząd Regionu może liczyć na darowiznę od sponsorów w wysokości 38 mln zł. Kwota ta ma być przeznaczona na pokrycie kosztów kolonii dla dzieci z rodzin najuboższych.

Przewodniczący Komisji Budżetowej – Kazimierz Staszewski przedstawił budżet na I półrocze br., który został przez członków Zarządu przyjęty.

W związku z trudną sytuacją finansową Zarządu Regionu Komisja Budżetowa przekazała wnioski wskazujące na możliwości podreperowania budżetu i zobowiązała Zarząd do rozpatrzenia tych zaleceń do 31 lipca br.

Na tym obrady zakończono.

A.R.

Z PRAC NASZEGO SENATORA

Senator NSZZ „S” – Jerzy E.Kępa uczestniczył twórczo w pracach senackiej Komisji Inicjatyw i Prac Ustawodawczych i jednym z głównych twórców dwóch projektów ustaw:

– ustawy o zmianie ustawy „Prawo Bankowe” i ustawy o Narodowym Banku Polskim,

– ustawy o ściganiu zbrodni stalinowskich, a także innych przestępstw przeciwko życiu, zdrowiu i wolności człowieka nie ściganych z przyczyn politycznych w latach 1944 – 1989.

Pierwszy z projektów został przedstawiony przez Jerzego Kępę na 11 posiedzeniu Senatu w dniu 30 kwietnia br., a dotyczył zmian w kwestiach: obowiązkowych rezerw Narodowego Banku Polskiego i odwoływania Prezesa NBP.

/dok. na str.3/

W BIULETYNIE:

str. 2

- Kalendarium
- Stanowisko KK w/s nieskrępowanego i pełnego przepływu informacji
- Prezydium KK obradowało
- Nasi w Parlamencie

str. 3

- Robotnicy 92 /fragment wywiadu Przew. Regionu Mazowsze Macieja Jankowskiego dla tygodnika "Solidarność"/
- Powstała Sekcja Osób Niepełnosprawnych
- Z prac naszego Senatora /dok. z str. 1/
- Ogłoszenia

str. 4

- Uprawnienia Związków Zawodowych w stosunkach pracy.

KALENDARIUM

18.05

- Wizyta prezydenta Ukrainy — Leonida Krawczuka w Polsce.
- Podpisanie traktatu polsko-ukraińskiego o dobrym sąsiedztwie, przyjaznych stosunkach i współpracy.

19.05

- Posiedzenie Prezydium KK
- Powołanie Sekcji Osób Niepełnosprawnych i Spółdzielczości Inwalidzkiej.

20.05

- Wejście w życie podwyżki cen na leki krajowe z grupy podstawowych i uzupełniających, średnio o 36%.

21.05

- Pierwszy dzień wizyty Prezydenta RP — Lecha Wałęsy w Rosji.
- Posiedzenie Zarządu Regionu

22.05

- Spotkanie Zarządu Regionu z delegatami na KZD NSZZ „S” oraz z przedstawicielami Komisji Zakładowych.

Nasi w Parlamencie

Członkowie Klubu Parlamentarnego NSZZ „Solidarność” poparli w głosowaniu orzeczenie Trybunału Konstytucyjnego dotyczące rewaloryzacji wynagrodzeń w sferze budżetowej. Orzeczenie trybunału dotyczące rent i emerytur posłowie z „Solidarności” poparli tylko w części przywrócenia dodatków za pracę w warunkach szkodliwych, uznania praw do emerytury i renty dla osób które nabyły je przed wejściem ustawy w życie i w punkcie określającym termin ważności ustawy.

Poseł Klubu „Solidarność” — Andrzej Smirnow — wystąpił z wnioskiem o wyłączenie zmiany ustawy o Karcie Nauczyciela z pakietu ustaw obojętnych przekazanych do Komisji Nadzwyczajnej i rozpatrywanie jej w normalnym trybie, jako nie mającej związku z tegorocznym budżetem.

/Opracowano na podstawie Biuletynu Informacyjnego Zarządu Regionu Gdansk "Solidarność"/

STANOWISKO KOMISJI KRAJOWEJ

w/s nieskrępowanego i pełnego przepływu informacji

NSZZ „Solidarność” zawsze domagał się wolności środków przekazu. Po upadku komunizmu w naszym kraju działają wolne od cenzury prasa, radio i telewizja. Wolne od cenzury nie zawsze oznacza niezależne, profesjonalne, rzetelne, obiektywne. Obserwujemy ostatnio niepokojące zjawisko selektywnego doboru informacji oraz fragmentarycznego przedstawiania wydarzeń i opinii, co poważnie zaburza proces społecznego komunikowania się, pozostawiając znaczące odłamy społeczeństwa w nieświadomości co do istoty i konsekwencji zachodzących zjawisk. Do tego dochodzi, wbrew wielokrotnym deklaracjom, opieszałość Rządu w informowaniu opinii publicznej.

Po fiasku rozmów Rząd — NSZZ „Solidarność” na temat cen energii strona rządowa, lekceważąc wezwania Związku, nie zechciała w środkach przekazu wyjaśnić i uzasadnić podwyżki. Nie ma dziś odzewu na wystosowany do Prezesa Komitetu ds. Radia i Telewizji wniosek o jednorazowe przyznanie Związkowi czasu antenowego celem wyjaśnienia przebiegu i wyników wielotygodniowych negocjacji z Rządem i to mimo wielokrotnego poruszania tej sprawy przez Przewodniczącego KK, m.in. z Premierem i Szefem Telewizyjnej Agencji Informacyjnej. Po wielkiej manifestacji Związku 24.04. znaczna część środków przekazu koncentruje się na drugorzędnych, nieistotnych faktach, tematach zastępczych, ledwie napomykając o jasno sformułowanych przez Prezydium KK celach akcji i nie znajdując miejsca na analizę przyczyn, które skłoniły kilkudziesięciotysięczną grupę związkowców do wyrażenia swej determinacji. Równocześnie państwowa telewizja ignoruje stanowisko prezentowane przez Klub Parlamentarny NSZZ „Solidarność” bądź prezentuje je w krzywym zwierciadle.

To wszystko przyczynia się do frustracji członków „Solidarność” i wywołuje przekonanie, że stosowanie normalnych środków działania powoduje przekazanie publicznej informacji o celach i aspiracjach Związku oraz o własnych interesach. W zauważone są przez masowego przekazu tylko nadzwyczajne, niosące ze sobą element nacisku. Taka sytuacja stanowi źródło naszego poważnego niepokoju.

Zawsze będziemy stać na gruncie swobody słowa, jednak ta swoboda nie może oznaczać ograniczenia dostępu opinii publicznej do informacji. Odpowiedzialność za rzetelne i pełne informowanie społeczeństwa leży po stronie środków masowego przekazu i ośrodków władzy. Rozwój ten należy w znacznym stopniu do możliwości nieskrępowanej komunikacji społecznej i uczynić wszystko, aby te możliwości zostały zapewnione.

PREZYDIUM KK OBRADOWAŁO

W dniu 19.05.1992 odbyło się posiedzenie Prezydium Krajowej NSZZ „Solidarność”. Obejmowały następujące sprawy:

1. Upoważniono przedstawicieli Międzyzakładowej Koordynacyjnej NSZZ „Solidarność” Przedsiębiorstw Budownictwa Energetycznego do negocjacji z Ministerstwem Przemysłu i Energii oraz z Ministerstwem Przekształceń Własnościowych sprawy ulg w dostawie energii elektrycznej dla pracowni niektórych przedsiębiorstw specjalistycznych pracujących w dziedzinie energetyki. W negocjacji będą brać udział obserwatorzy Krajowej Energetyki.

2. Przedyskutowano przygotowań do IV Krajowego Delegatów NSZZ „Solidarność” z Prezydium z zaniepokojeniem stwierdziło przypadek niedotrzymania strony rządowej podpisanych z NSZZ „Solidarność” niedostarczenie wbrew zobowiązaniom projektu przedsiębiorstw państwowych terminie do 15 maja br. W tym zwrócono się do Komisji Krajowej o podjęcie protestu przewidzianym prawem do strajku generalnego.

3. Przyjęto tryb postępowania w sprawie szeregu przekazanych Rząd do zaopiniowania ustaw.

ROBOTNICZY '92

robotnicy coś jeszcze znaczą? Oczywiście. Jest to duża grupa społeczna, mająca precyzyjnie określone własne interesy. W naszym modelu państwa musi ona wywiązać odpowiednią dla siebie rolę. Wiodącą?

Nie. Robotnicy nigdy takiej roli nie odegrali, chyba że na plakatach i w kolumnach stron gazet. Robotnicy nie mają takich ambicji. Chcą być normalną grupą społeczną, która może wyartykułować swoje interesy: która jest w stanie walczyć o swoje prawa i wywiązać się z nich.

Najważniejsze to praca i dostatek za nią płać. Poza tym: bezpieczeństwo, ubezpieczenia, wypłaty, a tymczasem pogorszenie.

robotnicy wciąż popierają? A kto był siłą sprawczą? Robotnicy, właśnie robotnicy.

W roku 1988 motorem protestów były zakłady pracy, nie inteligencja. Wtedy to się raczej wbrew inteligencji... Polscy robotnicy chcą być w dobre funkcjonującym społeczeństwie demokratycznym. Skoro rządowi nie chcą przyspieszyć zmiany. Chcą, żeby ich dzieci miały takie same warunki życia, jak dzieci robotnika, lekarza, czy adwokata. Wtedy im to powinno być w interesie.

Robotnicy wiedzają, że będą musieli ponieść koszty reform. Oni nie chcą być ofiarą. Jaki był stosunek robotników do prywatyzacji półtora roku temu? Zdecydowanie przeciwny.

Sposoby przeprowadzenia reform i fatalne błędy doprowadzają do oporu.

prywatyzacji. Muszą oni wiedzieć, że kiedyś zwrócą się poniesione przez nich koszty.

Czy robotnikom nie przydałaby się ich własna partia?

— Odpowiedź dali związkowcy Śląska. Na WZD za powołaniem partii robotniczej głosowało 3 osoby przeciw 300.

Z tego, co pan mówi wynika, że robotnicy — chcą tego czy nie — wciąż są wiodącą siłą, w pełni świadomą, zdolną dokonać zmian...

— Nie jestem pewien, czy jakkolwiek grupa ma świadomość tego, co się dzieje. Robotnicy są jedną z bardziej świadomych. Są jednak odrzuceni, niesprawiedliwie przedstawiani, jako hamulec reform. Porozumienia między rządem, a „S” nie są realizowane. Jeśli tak dalej pójdzie, to spokoju nie będzie. Tym bardziej, że proponujemy konkretne rozwiązania: o konieczności działań antyrecesyjnych, o uruchomieniu gospodarki, produkcji, o oddłużeniu zakładów, o ulgach dla nowych inwestycji tworzących miejsca pracy. Nasze stanowisko jest konstruktywne. Ale musi być partner. Jeśli go nie będzie, to nie wiem, czym to się skończy. Na pewno nie spokojem.

Z wywiadu przew. Regionu Mazowsze — Macieja Jankowskiego dla Tygodnika „Solidarność” — fragmenty wybrał Zbigniew Cebula.

POWSTAŁA SEKCJA OSÓB NIEPEŁNOSPRAWNYCH

W siedzibie Zarządu Regionu, 19 maja odbyło się zebranie założycielskie Sekcji Osób Niepełnosprawnych i Spółdzielców Inwalidów NSZZ „Solidarność”.

Dokonano wyboru władz Sekcji: przewodniczącą została Janina Derleto — z KZ „S” Spółdzielni Inwalidów „Nowe Życie” w Radomiu, członkami zarządu sekcji — Czesław Zawodnik — KZ „S” S.I. z Kozienic i Ryszard Kępiński — KZ S.I. „Elektron” z Szydłowca.

Na delegatów do Komisji Krajowej wybrano: Janinę Derletę i Czesława Zawodnika.

Ustalono ponadto, że Sekcję w pracach Komisji d/s Ludzi Niepełnosprawnych przy U.W. reprezentować będzie przewodnicząca.

Omówiono trudną sytuację spółdzielczości inwalidzkiej.

A.R.

Z PRAC NASZEGO SENATORA

/dok. ze str. 1/

Na kolejnym posiedzeniu Senatu, 14 maja, Senator NSZZ „S” uzasadniał dlaczego dla zbrodni stalinowskich nie powinno stosować się przedawnienia: „Zaznaczyć należy, że przestępstwa i zbrodnicze praktyki były w tych czasach prawie regułą i nieściganie przestępstw i zbrodni przez aparat władzy było przestępstwem z racji sprzeczności z zasadą legitymizmu. W tej sytuacji osiągnięcie przedawnienia było owocem przestępstwa. Jak zatem można mówić o przedawnieniu zbrodni i występów, które nastąpiło w efekcie popełnienia przestępstw; w tym okresie ani pokrzywdzony ani bliskie mu osoby nie miały nawet cienia szansy na skuteczne dochodzenie wyrządzonej im krzywdy. Przedawnienie działało więc w sposób jednostronny, osłaniało katów na niekorzyść ofiary. Nie można zatem przyjąć, że mechanizmy prawa w wypadku instytucji przedawnienia działały w sposób prawidłowy.”

Natomiast, co do stosowania w przypadku ustawy o zbrodniach stalinowskich reguły działania ustawy wstecz, Senator Jerzy E. Kępa wypowiadał się następująco: „Oczywiście uzasadnił Wysokiej Izbie, że nie działa... Ale nawet gdyby, to dotyczy ta ustawa czynów o tak wysokim stopniu szkodliwości z punktu widzenia interesów narodu polskiego, czynów będących zbrodniami w świetle prawa społeczeństw cywilizowanych, że nawet jej działanie wsteczne byłoby uzasadnione.”

W czasie popełnienia zbrodni i występów, zbrodni wojennych, zbrodni przeciwko ludzkości, na ziemiach polskich działały władze ustawodawcze, które mogły dać wyraz adekwatnej ocenie tych czynów, jednakże do tego nie mogły dojść, ponieważ te same władze ukrywały zbrodnie i ich sprawców, a niejednokrotnie kierowały wykonaniem zbrodni.”

OGŁOSZENIE

Regionalna Sekcja Budownictwa przy Z.R. NSZZ „Solidarność” Ziemia Radomska zaprasza przedstawicieli Komisji Zakładowych Przedsiębiorstw Budowlanych na zebranie Regionalnej Sekcji Budownictwa w dniu 3.06.1992r. o godz. 14.00 w siedzibie Zarządu Regionu.

UPRAWNIENIA ZWIĄZKÓW ZAWODOWYCH W STOSUNKACH PRACY

Wypowiedzenie umowy o pracę – ciąg dalszy

Obowiązek pracodawcy zachowania formy pisemnej zawiadomienia zakładowej organizacji związkowej o przyczynach wypowiedzenia umowy na czas nie określony powoduje, że ustne zawiadomienie jest działaniem bezprawnym, ale nieskutecznym jedynie w tym znaczeniu prawnym, że zakład pracy nie może powoływać się na dopełnienie obowiązku związkowej konsultacji w razie sporu przed sądem pracy rozpatrującym odwołanie pracownika od dokonanego wypowiedzenia.

Z obowiązku związkowej konsultacji wypowiedzenia umowy o pracę na czas nie określony kierownik zakładu pracy jest zwolniony tylko w odniesieniu do pracowników, którzy uzyskali prawo do renty z tytułu zaliczenia ich do I lub II grupy inwalidów lub prawo do emerytury. Natomiast w razie ogłoszenia upadłości lub likwidacji zakładu pracy znajdują zastosowanie zasady przewidziane w ustawie z 1989r. o zwolnieniach z pracy, omawiane odrębnie w dalszej części opracowania.

Jeżeli zakładowa organizacja związkowa uważa, że wypowiedzenie było uzasadnione, może w ciągu 5 dni od otrzymania zawiadomienia zgłosić na piśmie kierownikowi zakładu pracy umotywowane zastrzeżenia (art. 38 par. 2 k.p.). Zastrzeżenia zgłoszone bez zachowania formy pisemnej są nieskuteczne i w rozumieniu prawa oznaczają brak zgłoszenia zastrzeżeń. Brak zgłoszenia zastrzeżeń na piśmie w ustawowym terminie 5 dni może być wyrazem akceptacji zamiaru wypowiedzenia, jak i braku stanowiska lub zainteresowania sprawą. Zasadniczo w sensie prawnym oznacza to, że zakładowa organizacja związkowa nie dopatruje się w postępowaniu pracodawcy żadnych nieprawidłowości.

W obecnym stanie prawnym w ruchu związkowym kompetencje (uprawnienia) zakładowej organizacji związkowej konsultującej zamiar i przyczyny wypowiedzenia sprawują zarządy zakładowych organizacji związków zawodowych lub inaczej nazwane w statucie organy zakładowe związku zawodowego realizujące, zgodnie z

postanowieniami statutu funkcje odpowiadające kompetencjom zakładowych organizacji związkowych.

Kodeks pracy nie określa bliżej formy i treści zastrzeżeń poza wymogiem zachowania formy pisemnej i umotywowania zastrzeżeń.

W tej pierwszej kwestii orzecznictwo SN przyjmuje, że z uwagi na zasadę samorządności i niezależności związkowej, sądowa kontrola nad działalnością wewnątrzwiązkową jest ograniczona (wyłączona). Sądy nie mogą, przy okazji rozstrzygania sporów, kontrolować prawidłowości i merytorycznej zasadności czynności organów zakładowej organizacji związkowej. Jest to zastrzeżone wyłącznie dla właściwych organów związkowych (z uzasadnienia uchwały SN z dnia 14 października 1988r., III PZP 35/88, Służba Pracownicza 1989, Nr 2, str. 28). Jeżeli jednak zakładowa organizacja związkowa przekazała swoje stanowisko w przedmiocie zastrzeżeń do zamierzonego wypowiedzenia umowy o pracę, dopuszczalne jest badanie, czy stanowisko związkowe zostało podjęte przez statutowo właściwy organ zakładowej organizacji związkowej do realizowania uprawnień wynikających z k.p. Takie zasady powinny brać pod uwagę zakładowe organizacje związkowe dla zapewnienia prawidłowej reprezentacji związkowej.

Przez umotywowane zastrzeżenia zgłoszone na piśmie przeciwko zasadności zamiaru wypowiedzenia należy rozumieć takie stanowisko związkowe, które sprzeciwia się zamierzonemu przez pracodawcę wypowiedzeniu umowy o pracę. Zdaniem SN zastrzeżenia takie nie muszą być sformułowane w postaci kategorycznego sprzeciwu. Wystarczy, że zamiar wypowiedzenia budzi istotne wątpliwości wyrażone w zgłoszonych na piśmie umotywowanych zastrzeżeniach.

Spotykana w praktyce forma zastrzeżeń, lapidarne stanowisko zakładowej organizacji związkowej „nie wyrażamy zgody na zwolnienie” oznacza te zastrzeżenia. Nie odpowiada jednak zgłoszeniu umotywowanych zastrzeżeń, które wymagają wnikliwej oceny konkretnego zamiaru i przyczyn

wypowiedzenia oraz podniesienie piśmie okoliczności je podważających lub osłabiających, a także argumenty przemawiające przeciw zwolnieniu pracownika.

Wnikliwa i uzasadniona motywacja zgłoszonych przez zakład lub organizację zastrzeżeń może mieć spore znaczenie przy rozważeniu podjęcia przez pracodawcę ostatecznej decyzji o wypowiedzeniu a także istotne znaczenie dowodowe w sądowym postępowaniu sportowym. Wskazanie przez pracodawcę orzeczenie bezskuteczności wypowiedzenia lub przywrócenie pracy, albo odszkodowanie.

W razie nieuwzględnienia zgłoszonych w terminie zastrzeżeń zakładowej organizacji związkowej kierownik zakładu pracy przedkładający sprawę ogólnokrajowej organizacji związkowej, która wypowiada stanowisko w sprawie zastrzeżeń w ciągu 5 dni od przedstawienia sprawy. Obowiązek uzyskania stanowiska (wypowiedzenia) ogólnokrajowej organizacji związkowej odnosi się do zastrzeżeń tych zakładowych organizacji związkowych, które są zrzeszone w ogólnokrajowych strukturach związkowych. Formy organizacyjne działalności ogólnokrajowych organizacji związkowych określają postanowienia statutu związkowych.

Zgłoszone zastrzeżenia nie dotyczyć zarówno merytorycznej zasadności wypowiedzenia umowy o pracę na czas nie określony (wypowiedzenia), jak i naruszenia przepisów formalnych wypowiedzania umów. Wysunięcie zastrzeżenia nie stanowi przeszkody w wypowiedzaniu umowy o pracę.

cdn.

Opracowano na podstawie "Uprawnienia Związków Zawodowych w stosunkach pracy" Solidarność - Gdańsk - Toruń 1991 r.

BIULETYN INFORMACYJNY
ZARZĄDU REGIONU NSZZ
"SOLIDARNOSC"
ZIEMIA RADOMSKA

20-000 Radom
ul. Traugutta 30
tel. 238-04, 231-61

Redakcja - Anna Rajchert
Skład - MW

Wydano przy udziale sponsorów
stowarzyszonego w składzie
Instytutu Wzajemnych Związków Zawodowych

APL-GIO

Exemplarz bezpłatny