



# BIULETYN

418

SOLIDARNOŚĆ

NSZZ "SOLIDARNOŚĆ" ZIEMIA RADOMSKA 6.02.1999 r.

Zbigniew Cebula o spotkaniu „zbrojeniówki

**\*krótko z regionu\***

## Strajk ostrzegawczy 10 lutego

**Komunikat z 5.02.99:** W dniu wczorajszym w warszawskich zakładach radarów „Romar” odbyło się walne zebranie Sekcji Krajowych Przemysłu Zbrojeniowego i Lotniczego NSZZ „S”.

Zwołane w nadzwyczajnym trybie spotkanie było wynikiem chaosu informacyjnego, jaki wywołano po wtorkowym posiedzeniu Rady Ministrów. Część dziennikarzy informowała o odrzuceniu opracowywanego od kilku lat „Programu...”, inni informowali o jego przyjęciu, ale w wersji znowelizowanej. Niestety, nie było specjalnego komunikatu Rządu ws. obrad Rady Ministrów o „Zbrojeniówce”, a rzecznik Rządu dopiero w późnych godzinach wieczornych poinformował o przyjęciu przez Rząd Programu, jednak w formie poprawionej.

Wszyscy uczestnicy wczorajszego spotkania byli zgodni, że Związek nie może się zadowolić uchwalonymi rozwiązaniami, których nie zna. NSZZ „S” zaakceptowała, przedstawiony komisji trójstronnej ds. reform sektora obronnego w dniu 29 stycznia br., w części ramowej Program. Do części tajnej dostęp ma tylko niewiele osób w kraju i o rozwiązaniach tam zawartych nie dyskutujemy. Członkowie Rad Sekcji uznali, że Rząd nie dotrzymał warunków, w związku z tym należy odwieść akcję strajkową. Postanowiono przeprowadzić w przyszłym tygodniu 4-godzinny ogólnopolski strajk ostrzegawczy w dniu 10 lutego.

W czasie spotkania obu sekcji napłynęło zaproszenie dla reprezentacji Związku na spotkanie z przedstawicielami Rządu.

W spotkaniu z premierem Buzkiem, ministrami Steinhoffem i Wąsaczem spotkali się przewodniczący Sekcji i ich zastępcy oraz sekretarz KK Związku. Przedstawiciele Rządu zapoznali



**\*sobota, 30 stycznia:** Zebrał się Regionalny Zarząd Ruchu Społecznego AWS, wraz z przewodniczącym Romualdem Szeremietiewem. Wiceminister obrony narodowej spotkał się później z terenowym oddziałem RS AWS oraz mieszkańcami Pionek.

**\*poniedziałek:** W posiedzeniu Międzyzakładowej Komisji „S” Łuczniaka wzięli udział członkowie Prezydium Zarządu Regionu: Zdzisław Maszkiewicz, Zbigniew Dziubasik, Andrzej Piszczyk i szef Interwencji Jan Skowroński. - Pracownicy Łuczniaka od połowy stycznia oczekują na wypłatę za grudzień. Okazała się konieczna interwencja senatora Z.Maszkiewicza u ministra pracy. Przewodniczący ZR otrzymał zapewnienie wpływu środków w ciągu najbliższych dni. - Wyrównanie za grudzień wypłacono pracownikom Łuczniaka w ubiegły czwartek.

**\*poniedziałek:** Zebrała się Rada Regionalna AWS. - Senator Z.Maszkiewicz zrelacjonował spotkanie przewodniczących regionalnych rad z Krajowym Zespołem Koordynacyjnym AWS, które odbyło się 29 stycznia w Warszawie.



## Spotkanie z przewodniczącymi 23 lutego

Spotkanie członków Zarządu Regionu „S” z przewodniczącymi (członkami) Komisji Zakładowych odbędzie się 23 lutego w RESURSIE /Radom, ul. Malczewskiego/. Rozpocznie się o godz. 11.00 **Godzinę** wcześniej zbierze się Zarząd Regionu.

## Wojewoda Mazowiecki odwiedzi Radom

Wojewoda Mazowiecki Antoni Picikiewicz odwiedzi 9 lutego Radom. Spotkanie z „Solidarnością” zaplanowane jest na godzinę 15.30 i odbędzie się w siedzibie Zarządu Regionu „S”.

➔ związkowców z założeniami przyjętego Programu. Stanisław Glowacki, przewodniczący SKPZ NSZZ „S”, po spotkaniu stwierdził, że Związek gotów jest zaakceptować ramy programu, aczkolwiek kwestionuje przede wszystkim zakres nadzorowania procesów prywatyzacyjnych. Spornym staje się też zasięg procedur oddłużeniowych. Na szczęście nie manipulowano nic przy wynegocjowanym pakiecie osłon socjalnych, tzn. wcześniejszych emeryturach. Zapewniono stronę związkową, że Rząd rozważy ponownie sprawy odpraw dla młodszych pracowników, którzy w wyniku restrukturyzacji mogliby utracić pracę. Ustalono, że w najbliższych dniach odbędą się rozmowy ekspertów n/t szczegółów Programu, a członkowie Rady Sekcji zbiorą się na początku przyszłego tygodnia, by omówić przyjęty Program i podjąć dalsze decyzje, które satysfakcjonowałyby załogi zakładów zbrojeniowych.

Groźba ogólnopolskiego strajku ma zdyscyplinować obie strony do szybkich i skutecznych uzgodnień.

*/tytuł pochodzi od red./*

Drogiemu Koledze

**WALDEMAROWI WOŹNIAKOWI**

wyrazy szczeręgo współczucia

z powodu śmierci **MATKI**

składają

*Zdzisław Maszkiewicz,  
Stanisław Iwanicki,  
Małgorzata Płonka i Anna Rajchert*

Drogiemu Koledze

**WALDEMAROWI WOŹNIAKOWI**

wyrazy współczucia

z powodu śmierci **MATKI**

składają

*członkowie NSZZ „Solidarność”  
Ziemia Radomska, AWS,  
Zarządu Regionu*

➤ **\*wtorek:** Senator Maszkiewicz - o potrzebie otwarcia punktów informacyjnych w Pionkach, Przysusze i Lipsku - rozmawiał z dyrektorem Izby Skarbowej w Radomiu.

Spotkał się też z panią Dyrektorem radomskiego oddziału ZUS-u. Rozmawiano o współpracy „S” w przypadku podejmowania działań interwencyjnych przez ZUS wobec przedsiębiorstw w trudnej sytuacji ekonomicznej.

**\*czwartek:** Na czwartkowym posiedzeniu, Prezydium ZR omówiło aktualną sytuację w „Radoskórze” - poprawiony wniosek o ogłoszenie upadłości „Radoskóru” znajduje się w Sądzie Gospodarczym”, wyznaczono termin rozprawy na 25 lutego. Rozmawiano o przygotowaniach do spotkania w MON-ie w sprawie Łuczniaka, przygotowaniach do wizyty Wojewody Mazowieckiego w przyszłym tygodniu. Prezydium dokonało przeglądu realizacji uchwał XI WZD Regionu, przestrzegania uchwały finansowej przez nowe komisje zakładowe.

**\*czwartek:** Restrukturyzacja Łuczniaka była przedmiotem rozmów wiceministra obrony narodowej Romualda Szeremietiewa z prezesem zarządu Dariuszem Szwagierkiem oraz Zbigniewem Cebulą i Markiem Siedleckim z zakładowej „S”. Zarząd Regionu reprezentowali: przewodniczący Zdzisław Maszkiewicz, wiceprzewodniczący Zbigniew Dziubasik i sekretarz Andrzej Piszczyk. W spotkaniu uczestniczył również Cezary Buwała z Radomskiej Szkoły Zarządzania - która miałaby przedstawić koncepcję przekształcenia przedsiębiorstwa. - Rozmowy nie przyniosły ustaleń.

Ogólne założenia restrukturyzacji tej spółki zostały zaakceptowane przez Agencję Rozwoju Przemysłu. Agencja ma wyasygnować na ten cel środki.

**\*piątek:** Zarząd Regionu wystąpił do Wojewody Mazowieckiego o zwrot majątku utraconego w wyniku wprowadzenia stanu wojennego. - ZR otrzymał zwrot części majątku w gotówce w 1997 roku. Zgodnie z nowelizacją ustawy, pozostały majątek, wynikający z orzeczenia Społecznej Komisji Rewindykacyjnej, winien być przekazany w formie obligacji lub nieruchomości /akcji/. - Propozycję winien przedstawić wojewoda.

**\*piątek:** Obradowała Rada Wojewódzka NSZZ „S” Rolników Indywidualnych. - Przedstawiciele radomskich wsi rozmawiali o najpoważniejszych problemach rolników w powiązaniu z aktualną sytuacją w kraju: protesty rolnicze, rozmowy rząd - związki zawodowe. - Rada rozważała różne możliwości zachowań związku rolników w zależności od wyników rozmów. Rada oddelegowała swoich przedstawicieli do zespołów problemowych powołanych przez związki zawodowe i rząd.

**\*piątek:** Audycja „S” w radiu AVE. Rzecznik prasowy ZR Zbigniew Dziubasik mówił m.in. o problemach Radoskóru i Łuczniaka i działaniach „S” dla rozwiązania tych problemów.

*Anna Rajchert*

## NSZZ „S” Rolników Indywidualnych

**Komunikat z 4.02.99:** Delegacja NSZZ „Solidarność” Rolników Indywidualnych Ziemia Radomska uczestniczyła w okupacji budynku Ministerstwa Rolnictwa i Gospodarki Żywnościowej, która rozpoczęła się o godz. 18.00 pierwszego lutego 1999r., zorganizowanej przez władze krajowe Związku.

Okupację podjęliśmy, zgodnie z decyzją Prezydium NSZZ „S” Rolników Indywidualnych, w celu wyrażenia pełnej solidarności ze zdesperowanymi grupami rolników trwającymi w protestach na polskich drogach w tak trudnych warunkach atmosferycznych, w obronie prawa swoich rodzin do godnego życia. Negatywnie oceniamy decyzję Rządu o rozpoczęciu skupu żywności bez porozumienia z rolniczymi związkami zawodowymi.

Uważamy, że rolnikom trwającym w protestach obce są rozgrywki polityczne.

Z przykrością stwierdzamy, że w rozgrywkach tych najbardziej aktywni są Ci, którzy posiadając władze nie wykazali się odpowiednią dbałością o byt rolników.

Delegacja radomskiej rolniczej „S” podjęła decyzję, ok. godz. 3 rano w czwartek (4.02.99) o zakończeniu okupacji w Ministerstwie Rolnictwa. - Nie zgadzamy się na bezgłogowy tryb wprowadzenia pakietu dla rolnictwa, jednak widząc potrzebę szybkich doraźnych rozwiązań, okazujemy dobrą wolę, aby nasz protest nie był przeszkodą w przygotowaniu rozwiązań przez Rząd, tak bardzo oczekiwanych przez polską wieś. Oczekujemy, że będą to konkrety.

Zgodnie z „Oświadczeniem Prezydium NSZZ RI „Solidarność”, ZZR „Samoobrona”, Krajowego Związku Rolników i Kółek i Organizacji Rolniczych, wydanym w godzinach nocnych 3 lutego br. - wyrażamy gotowość do kontynuacji rozmów z Rządem RP - według propozycji mediatora Zespołu Dobrych Usług Księdza Biskupa Romana Andrzejewskiego, Duszpasterza Rolników - oraz zwracamy się do protestujących rolników o udrożnienie blokowanych dróg.

Tomasz Świtka - przew. Woj. Rady

Informacja Biura Interwencji

### Przygotowanie do dochodzenia roszczeń przed sądem pracy

Komisja Interwencji, na podstawie kilkuletniej praktyki, dostrzega powszechność nieprawidłowości we współpracy z Komisjami Zakładowymi „S”, jak również z członkami n/Związku, w przypadku podjęcia decyzji o dochodzeniu roszczeń ze stosunku pracy przed rejonowymi sądami pracy, a w szczególności roszczeń w związku z wypowiedzeniem umowy o pracę, wypowiedzeniem zmieniającym, karami porządkowymi, prostowaniem świadectw pracy.

W przypadku podjęcia decyzji o ich dochodzeniu na drodze postępowania sądowego, każdy członek n/Związku, który potrzebowałby pomocy z naszej strony (Komisji Interwencji), do czego ma prawo, powinien przede wszystkim z odpowiednim wyprzedzeniem czasowym zapoznać ze sprawą pracownika Biura Interwencji Zarządu Regionu. Wiąże się to z koniecznością prawidłowego zredagowania pozwu, jego uzasadnienia, także udzielenia na piśmie pełnomocnictwa pracownikowi Biura Interwencji, jeśli to on ma reprezentować powoda przed sądem pracy. Wcześniejszych kontaktów wymaga wypracowanie linii obrony.

Przypominamy, że wniesienie pozwu do sądu jest ograniczone terminami, wynikającymi ze stosownych zapisów Kodeksu Pracy. Są to tzw. terminy zawite, co oznacza, że dochodzić przed sądem można tylko roszczeń nieprzedawnionych. - Zwracamy na to szczególną uwagę, gdyż spotykamy się dość często z przypadkami zwracania się o pomoc Biura Interwencji po upływie terminów. Świadczy to o tym, że nie są czytane pouczenia zawarte w pismach wręczanych przez pracodawcę.

Dla uniknięcia przykrych „niespodzianek”, częstokroć uniemożliwiających dochodzenie roszczenia przed sądem pracy, m.in. z powodu niedotrzymania obowiązujących terminów, zwracamy uwagę na przestrzeganie przepisów Kodeksu Pracy, w odniesieniu do rodzaju zgłaszanych roszczeń i tak:

- \*wypowiedzenia umowy o pracę i wypowiedzenia zmieniającego: art. 264 par.1, 2 i 3 kodeksu pracy;
- \*kar porządkowych: art.109 par. 1,2,3; art.110 i art. 112 par. 1,2 i 3 kodeksu pracy;
- \*prostowanie świadectw pracy: art.97 par.1,2, 2<sup>1</sup>, 3 kodeksu pracy.

Inne roszczenia ze stosunku pracy, oraz związane z nimi terminy określają zapisy art.291 k.p.

Jan Kupiec

Kryteria pracy w szczególnych warunkach

## „S” negatywnie o Raporcie...

**Decyzja Prezydium KK z 25.01.99:** Prezydium Komisji Krajowej „S” negatywnie ocenia raport „Kryteria pracy w szczególnych warunkach lub pracy o szczególnym charakterze” Komisji Ekspertów do Spraw Uprawnień do Obniżonego Wieku Emerytalnego Osób Zatrudnionych w Szczególnych Warunkach lub Szczególnym charakterze uznając, że Zespół przyjął niewłaściwe wyjściowe założenia.

Jako uzasadnienie decyzji przesyłamy opinię szczegółową, oczekując zgodnie z porozumieniem zawartym 9 grudnia 1998r. rzetelnych negocjacji, które doprowadzą do ustalenia jasnych i obiektywnych kryteriów dostosowanych do rzeczywistości prawnej i ekonomicznej, a nie wyłącznie do założeń medycznych.

### Uwagi do Raportu...

1.W punkcie 2. raportu „Zadania komisji podano, że Komisja przy realizacji swoich zadań bierze pod uwagę wyłącznie aspekty ochrony zdrowia. Mogłoby to być słuszne tylko przy założeniu, że w Polsce sprawnie funkcjonuje system ochrony pracy, w tym system ochrony zdrowia.

2.W punkcie 3. „Wprowadzenie” stwierdza się, że w opracowaniu wzięto pod uwagę prawne uregulowania międzynarodowe dotyczące ochrony zdrowia (konkretne konwencje Międzynarodowej Ochrony Pracy, dyrektywy Unii Europejskiej itp.). Należy zauważyć, że wiele konwencji MOP, w tym podstawowo Konwencja nr 155 dotycząca bezpieczeństwa, zdrowia pracowników i środowiska pracy, nie zostały dotychczas ratyfikowane przez Polskę, a dyrektywy UE jak na razie nie obowiązują. Wymienione powyżej stwierdzenie wynika więc chyba z założenia, że do 2006 roku wszystkie konwencje dotyczące bezpieczeństwa i ochrony zdrowia pracowników zostaną ratyfikowane, a także zaczną obowiązywać dyrektywy UE. Nawet jednak ich ratyfikacja nie oznacza natychmiastowego zastosowania we wszystkich zakładach pracy.

Komisja Lekarska zamierza opierać się na danych statystycznych GUS i ZUS. Istnieją jednak zastrzeżenia do wiarygodności danych GUS, zwłaszcza w odniesieniu do liczby pracowników zatrudnionych w warunkach zagrożenia czynnikami związanymi ze środowiskiem pracy.

Komisja stwierdza, że nie zamierza analizować dotychczasowych uregulowań prawnych. Jednakże pra-

ce nad reformą systemu emerytalnego w zakresie uprawnień wynikających z zatrudnienia w szczególnych warunkach lub szczególnym charakterze winny rozpocząć się właśnie od przeglądu dotychczas obowiązujących wykazów.

3.W punkcie 4. „Podstawy merytoryczne prac komisji” zacytowano art.207 par.2 Kodeksu Pracy, dotyczący obowiązków pracodawcy w zakresie ochrony zdrowia i życia pracowników oraz stwierdzono, że pracodawca realizuje to zadanie. Komisja Lekarska nie jest kompetentna do takich stwierdzeń. Na temat wypełniania przez pracodawców ich obowiązków w zakresie bezpieczeństwa i higieny pracy powinny wypowiedzieć się odpowiednie organy nadzoru. Należy jednak zaznaczyć, że instytucje te kontrolują niewielki procent podmiotów gospodarczych, zwłaszcza małych i średnich.

Jesli natomiast w raporcie mówi się o różnych ograniczeniach uniemożliwiających pełną skuteczność profilaktyki w dziedzinie medycyny pracy, to należy także wspomnieć o reformie służby zdrowia, kondycji finansowej naszych placówek służby zdrowia, poziomie ich wyposażenia, a nie tylko o działaniu sił natury.

W punkcie 4.1. „Warunki pracy szkodliwe dla zdrowia” podano, że obowiązujące w Polsce wartości najwyższych dopuszczalnych stężeń lub natężeń czynników szkodliwych (NDS lub NDN) są ustalone na podstawie kryteriów zdrowotnych, oraz że zgodnie z definicjami NDS i NDN zatrudnianie w warunkach narażenia na czynniki szkodliwe o stężeniu lub natężeniu nie przekraczającym wartości normatywów nie stwarza zagrożenia dla zdrowia pracowników. Należy jednak dodać, że polski wykaz NDS liczy dopiero 352 pozycje dla substancji chemicznych i 17 pozycji dla pyłów i pomimo jego stałego uzupełniania w ciągu ostatnich lat, nie osiągnął jeszcze liczby pozycji zbliżonej do średniej europejskiej (około 500). Dopóki NDS lub NDN nie zostaną zawarte w stosownym rozporządzeniu Ministra Pracy i Polityki Socjalnej, nie oznacza się ich w środowisku pracy, pomimo że pracownicy mogą być narażeni na działanie danego czynnika.

W punkcie 4.1. raportu powołano się także na stanowisko Międzynarodowej Organizacji Pracy odnośnie obniżenia wieku emerytalnego. Ustosunkowanie się do tego stanowiska możliwe będzie po udostępnieniu go przez Komisję lekarską.

4.W punkcie 4.2. „Szczególne warunki pracy” rozpatruje się tylko niemożność zapewnienia bezpieczeństwa i ochrony zdrowia, pomimo wykorzystywania aktualnego stanu wiedzy. Natomiast w praktyce często mamy do czynienia z sytuacją niemożności zapewnienia bezpieczeństwa i ochrony zdrowia ze względu na słabą kondycję finansową zakładów.

➤ Należy zastanowić się, jak postępować w takim przypadku.

5. W punkcie 4.3. „szczególny charakter pracy” należałoby przywołać rozporządzenie MPiPS z dnia 28 maja 1996r. w sprawie rodzajów prac wymagających szczególnej sprawności psychofizycznej, ponieważ podstawą jego wydania był obowiązek zapewnienia bezpieczeństwa osób trzecich.

Można polemizować ze stwierdzeniem Komisji, że przy istniejącym systemie ochrony zdrowia pracowników zatrudnionych w warunkach szkodliwych nie musi się określać innych form profilaktyki w tym zakresie. Profilaktyka powinna bowiem rozwijać i należy poszukiwać coraz to nowych jej form.

6. Punkt 5. „Definicja kryteriów”. Dyskusję o definicjach można podjąć po uzgodnieniu całej koncepcji dotyczącej rekompensat za pracę w szczególnych warunkach lub o szczególnym charakterze oraz po szczegółowym objaśnieniu poszczególnych elementów ww. definicji.

7. W punkcie 6. „Uwarunkowania kwalifikacji rodzajów prac...” autorzy opracowania używają ogólników i bez ich uszczegółowienia trudno się do nich ustosunkować. Jak np. interpretować pojęcia: dostatecznie duże prawdopodobieństwo, znamienne różnicowanie narażonej populacji, specyficzne i niespecyficzne skutki zdrowotne, narażenie na kilka (tzn. ile?/) czynników szkodliwych równocześnie itd.?

Ponadto w punkcie tym mówi się tylko o czynnikach szkodliwych, a należałoby także rozpatrywać działania łączne czynników szkodliwych i uciążliwych.

**Reasumując - reforma systemu emerytalnego dla osób zatrudnionych w szczególnych warunkach lub szczególnym charakterze musi wiązać się z uporządkowaniem ochrony pracy w Polsce.**

## ZURICH SOLIDARNI: Koncesja już jest!

Założycielami Powszechnego Towarzystwa Emerytalnego Zurich Solidarni są Zurich Insurance Company oraz NSZZ „Solidarność”. W lipcu 1998 roku obaj partnerzy podpisali porozumienie o wspólnej działalności w drugim filarze systemu ubezpieczeń społecznych i złożyły wniosek do Urzędu Nadzoru nad Funduszami Emerytalnymi o przyznanie zezwoleń na utworzenie PTE i OFE.

**8 stycznia 1999 roku Zurich Solidarni otrzymało zezwolenie na utworzenie Powszechnego Towarzystwa Emerytalnego oraz promesę na utworzenie Otwartego Funduszu Emerytalnego.**

PTE Zurich Solidarni to wspólne przedsięwzięcie szwajcarskiej firmy ubezpieczeniowej działającej na rynku od przeszło 125 lat, w ponad 50 krajach zarządzającej majątkiem wartości 403 miliardów dolarów, ze związkiem zawodowym NSZZ „Solidarność”, który szczyli się tradycją walki o interesy pracowników.

## Nasze Emerytury (10)

*28 sierpnia 1997 roku Sejm uchwalił ustawę o organizacji i funkcjonowaniu funduszy emerytalnych. Stanowi ona prawną podstawę tzw. II filaru reformy emerytalnej, określa bowiem zasady tworzenia i działania funduszy emerytalnych w tym obowiązkowych otwartych funduszy emerytalnych.*

*Fundusze tworzone zgodnie z tą ustawą są osobami prawnymi. Przedmiotem działalności funduszy jest gromadzenie środków pieniężnych i ich lokowanie, z przeznaczeniem na wypłatę członkom funduszu po osiągnięciu przez nich wieku emerytalnego. Jak każda osoba prawna tak i fundusze emerytalne posiadają swoje organy. Organem funduszu jest towarzystwo emerytalne. Towarzystwo działa w formie spółki akcyjnej.*

*Ustawa wyróżnia dwa rodzaje funduszy emerytalnych: otwarte fundusze emerytalne i pracownicze fundusze emerytalne.*

*Tak jak w przypadku funduszy istnieją dwa rodzaje towarzystw: powszechne towarzystwa emerytalne będące organami otwartych funduszy emerytalnych oraz pracownicze towarzystwa emerytalne będące organami pracowniczych funduszy emerytalnych.*

Siła otwartego funduszu emerytalnego polega między innymi na zgromadzeniu dużej liczby członków, których składki będą zasilały aktywa funduszu. Uzyskanie członkostwa w funduszu wymaga zawarcia z nim umowy. Zgodnie z ustawą o systemie ubezpieczeń, członkami otwartych funduszy emerytalnych mogą być osoby, które w dniu 1 stycznia 1999 roku nie ukończyły 50 roku życia.

## Zasiłki przedemerytalne i świadczenia przedemerytalne (1)

/z ujednoliconego tekstu ustawy o zatrudnianiu i przeciwdziałaniu bezrobociu (Ustawa z 14 grudnia 1994r. Dz.U. Nr 25 poz.128 z 1997r. z późn. zmianami opublikowanymi do 20 grudnia 1998r.)

### Rozdział 3c

Art.37j.1. Zasiłek przedemerytalny przysługuje osobie spełniającej określone w ustawie warunki do uzyskania statusu bezrobotnego i prawa do zasiłku oraz posiadającej okres uprawniający do emerytury, jeżeli:

1/posiada okres uprawniający do zasiłku wynoszący 30 lat dla kobiet i 35 lat dla mężczyzn, lub

2/posiada okres uprawniający do zasiłku wynoszący 25 lat dla kobiet i 30 lat dla mężczyzn, w tym co najmniej 15 lat wykonywania prac uznanych w przepisach emerytalnych za zatrudnienie w szczególnych warunkach lub w szczególnym charakterze.

2. Wysokość zasiłku przedemerytalnego wynosi 120% kwoty zasiłku, o którym mowa w art.24 ust.1, z zastrzeżeniem ust.3-6.

3. Wysokość zasiłku przedemerytalnego wynosi 160% kwoty zasiłku, o którym mowa w art.24 ust.1, dla osoby zamieszkałej w dniu nabycia prawa do zasiłku przedemerytalnego oraz w okresie jego pobierania w powiatach (gminach) uznanych za zagrożone szczególnie wysokim bezrobociem strukturalnym, jeżeli stosunek pracy lub stosunek służbowy został rozwiązany z przyczyn dotyczących zakładu pracy. Zasiłek ten przysługuje również w przypadku, gdy w okresie pobierania zasiłku przedemerytalnego rejon został wykreślony z wykazu powiatów (gmin) uznanych za zagrożone szczególnie wysokim bezrobociem strukturalnym.

4. W powiatach (gminach), które utraciły status rejonu zagrożonego szczególnie wysokim bezrobociem strukturalnym, prawo do zasiłku

przedemerytalnego w wysokości określonej w ust.3, nabywają osoby zarejestrowane do końca roku kalendarzowego następującego po roku, w którym nastąpiła utrata tego statusu.

5. Zasiłek przedemerytalny, w wysokości określonej w ust.3, przysługuje również osobie nie zamieszkałej w powiecie (gminie) uznany za zagrożony szczególnie wysokim bezrobociem strukturalnym, jeżeli stosunek pracy lub stosunek służbowy rozwiązany został po dniu 1 lipca 1996r. z przyczyn dotyczących zakładu pracy w wyniku jednorazowego lub w okresie nie dłuższym niż 3 miesiące zmniejszenia zatrudnienia o co najmniej 100 pracowników.

6. Wysokość zasiłku przedemerytalnego nie może przekroczyć 90% przeciętnego miesięcznego wynagrodzenia stanowiącego podstawę wymiaru składki na ubezpieczenie społeczne i Fundusz Pracy, w okresie 12 miesięcy kalendarzowych poprzedzających miesiąc zgłoszenia wniosku o zasiłek przedemerytalny, i być niższa niż 120% kwoty zasiłku, o którym mowa w art.24 ust.1.

7. Przeciętne miesięczne wynagrodzenie, o którym mowa w ust.6, wypłacone za okres po 31 grudnia 1998r. pomniejsza się o naliczone i potrącone od tego wynagrodzenia składki na ubezpieczenie emerytalne, rentowe i chorobowe.

\*\*\*

Zasiłki podlegają waloryzacji o wskaźnik wzrostu cen towarów i usług konsumpcyjnych w poprzednim kwartale. Minister Pracy i P.S., na podstawie obwieszczenia Prezesa GUS-u, w terminie do 20 dnia drugiego miesią-

ca po zakończeniu każdego kwartału, ogłasza w drodze obwieszczenia w Dzienniku Urzędowym RP „Monitor Polski” kwoty zasiłków po waloryzacji.

\*\*\*

Art. 37 k. 1. Świadczenie przedemerytalne przysługuje osobie, spełniającej określone w ustawie warunki do uzyskania statusu bezrobotnego i prawa do zasiłku, jeżeli:

1/osiągnęła wiek co najmniej 58 lat kobieta i 63 lata mężczyzna i posiada okres uprawniający do emerytury, lub

2/w roku kalendarzowym, w którym został rozwiązany stosunek pracy lub stosunek służbowy z przyczyn dotyczących zakładu pracy, ukończyła 55 lat kobieta i 60 lat mężczyzna oraz posiada okres uprawniający do emerytury, lub

3/do dnia rozwiązania stosunku pracy z przyczyn dotyczących zakładu pracy, osiągnęła okres uprawniający do emerytury, wynoszący co najmniej 34 lata dla kobiet i 39 lat dla mężczyzn, a rozwiązanie stosunku pracy nastąpiło w związku z niewypłacalnością pracodawcy w rozumieniu ustawy z dnia 29 grudnia 1993r. o ochronie roszczeń pracowniczych w razie niewypłacalności pracodawcy.

2. Wysokość świadczenia przedemerytalnego wynosi 90% kwoty emerytury określonej w decyzji organu rentowego ustalającej wysokość emerytury w celu ustalenia świadczenia przedemerytalnego, nie mniej jednak niż odpowiednio wysokość zasiłku określona w art. 37j ust. 2 i 3.

### BIULETYN INFORMACYJNY NSZZ "SOLIDARNOŚĆ" ZIEMIA RADOMSKA

26 - 600 Radom  
ul. Traugutta 52  
tel. 36 25161, fax 36 238 04

Redakcja: ANNA RAJCHERT  
tel. 360 - 03 - 38

Skład: M.W.

Wykonano przy użyciu sprzętu z dotacji  
Instytutu Wolnych Związków Zawodowych AFL-CIO

egzemplarz bezpłatny