



**biuletyn
kwartalny
radomskiego
towarzystwa
naukowego**

tom VII

radom 1970

zeszyt 3-4

BIULETYN KWARTALNY

Tom VII Zeszyt 3 - 4



KOMITET REDAKCYJNY

Przewodniczący
Stefan Witkowski

Członkowie

Maria Gajewicz, Witold Hański, Wojciech Kalinowski,
Halina Kisiel /sekretarz/, Leon Skowroński, Stani-
sław Suchecki, Teodor Zieliński

Konsultant
Jan Pazdur

Redaktor
Barbara Zwolanowska



Wydawca: Radomskie Towarzystwo Naukowe, Radom, Rynek 1

Druk Zakład Reprodukcyjny i WDB, W-wa, ul. Królewska 27. Zam. nr 1367
z dnia 26.8.1971 r. Nakł. 200. Form. B5. Ark. druk. 9,375
U-87

SPIS TREŚCI

| | Strona |
|---|--------|
| Stefan Witkowski: <u>Rejonizacja miasta Radomia</u> | 5 |
| Jan Boniecki: <u>Z badań struktury powiatu radomskiego po II wojnie światowej</u> | 19 |
| Wojciech Kalinowski: <u>Problemy konserwatorskie m. Radomia</u> | 49 |
| Ryszard Zaręba: <u>Uroczyska lasne Puszczy Kozienickiej</u> .. | 81 |
| KOMUNIKATY | |
| Ryszard Nazałowicz: <u>Stan badań nad zbrodniami hitlerowskimi w Okręgu Radomskim</u> | 124 |
| Edward Brótko: <u>Rzadsze gatunki roślin z lasów Nadleśnictwa Pionki</u> | 139 |
| SPRAWOZDANIA | |
| <u>Sprawozdanie Radomskiego Towarzystwa Naukowego za 1969 r.</u> ... | 146 |

Stefan Witkowski

REJONIZACJA MIASTA RADOMIA

Podział miasta na jednostki przestrzenne jest niezbędnym narzędziem do prac badawczych oraz do celów praktycznych, organizacji życia społecznego i administracji.

Problem ten pojawił się wraz z rozpoczęciem opracowań planów ogólnych zagospodarowania przestrzennego miast i potrzebą analizy stanu zainwestowania oraz warunków ekologicznych silnie zróżnicowanych w różnych obszarach miasta. Dlatego podstawowym czynnikiem podziału miasta na strefy użytkowania stał się stan i rodzaj zainwestowanych środków trwałych na ich obszarze, a wtórnymi czynnikami stosunki ekologiczne wytworzone na tle oddziaływania stanu zainwestowania poszczególnych obszarów na życie mieszkańców.

Zarządzanie miastem wymaga ściślejszego wglądu w poszczególne obszary miasta i skupienia odpowiedzialności za to, co się w tych obszarach dzieje - na wyznaczonych pracownikach. W ten sposób wydzielano na terenie miasta rejony inspekcji sanitarnej, rejony Milicji Obywatelskiej, rejony meldunkowe itp. Z drugiej strony organizacja życia społecznego w mieście wymaga przybliżenia urządzeń usługowych do użytkowników i zapewnienia im optymalnej obsługi z punktu widzenia dostępności obiektu usługowego. Na tym tle powstają, związane z poszczególnymi obiektami usługowymi, rejony obsługi np. rejony szkolne /szkoły podstawowe/, rejony przychodni lekarskich, rejony zaopatrzenia w opał, rejony /obwoły/ Frontu Jedności Narodu, rejony komitetów osiedlowych i blokowych, rejony administracji domów mieszkalnych. Wszystkie te rejonizacje wymagają do swych celów materiałów statystycznych, dotyczących np. liczby i struktury ludności, warunków zagospodarowania terenu itp.

Na obszarze miasta istnieje więc na potrzeby różnych instytucji kilkadziesiąt różnych rejonizacji, których materiały odnoszące się do różnych obszarów są nieprzydatne do kompleksowych analiz terenu.

Pierwsza próba ogólnej rejonizacji Radomia została dokonana w 1953 roku na potrzeby planu ogólnego zagospodarowania przestrzennego, celem uzyskania charakterystyki poszczególnych jego obszarów na podstawie danych Narodowego Spisu Powszechnego z 1950 r., w zakresie sposobu zabudowy, warunków mieszkaniowych i ogólnych danych demograficznych.

Rejonizacją objęto tereny zabudowane i część obszaru miasta przewidzianego do zabudowy w planie perspektywicznym, które podzielono na 62 bloki będące jednocześnie jednostkami bilansowymi. Podział ten dokonany został przez projektanta planu ogólnego na podstawie zamierzonego układu przestrzennego miasta, w tzw. planie perspektywicznym, zaś inwentaryzacja demograficzno-mieszkaniowa dla tych jednostek bilansowych została wykonana przez przedsiębiorstwo "Miastoprojekt Północ-Wschód" w Warszawie.

Część zinwentaryzowaną w stosunku do obszaru całego miasta przedstawiono w tabeli 1.

Tabela 1

Część zinwentaryzowana i niezinwentaryzowana miasta, wg danych Narodowego Spisu Powszechnego 1950 r.

| | Dane dla całego miasta | Część zinwentaryzowana | | Pozostała część | |
|---------------------------|------------------------|------------------------|------|-----------------|------|
| | | liczba | % | liczba | % |
| Powierzchnia w ha | 2192 | - | - | - | - |
| Nieruchomości zamieszkałe | 4632 | 4138 | 89,3 | 494 | 10,7 |
| Mieszkania | 18802 | 18351 | 97,6 | 451 | 2,4 |
| Izby mieszkalne | 38006 | 37100 | 97,6 | 906 | 2,4 |
| Liczba izb na mieszkańca | 2,0 | 2,0 | x | 2,0 | x |
| Liczba osób na 1 izbę | 2,1 | 2,1 | x | 3,9 | x |

Rejonizacja ta, w której granice jednostek bilansowych były limitowane w przeważającej mierze projektowanymi arteriami komunikacyjnymi, była ściśle związana z konkretnym planem ogólnym zagospodarowania przestrzennego. Wprowadzenie w następnej wersji planu ogólnego z 1958 roku innej zasady rozwiązania sieci komunikacyjnej miasta, a co za tym idzie nowego układu bloków, wykazało małą przydatność materiałów statystycznych ujętych w tak sztucznie wydzielone rejony. Dlatego poza pracownią urbanistyczną, gdzie rejonizacja ta była wykorzystana do opracowania planu ogólnego w wersjach z 1954 i 1958 r., nie mogła ona mieć zastosowania w przestrzennej organizacji miasta.

Nowy Narodowy Spis Powszechny z 1960 r. podniósł ponownie sprawę wykorzystania jego wyników w powiązaniu z rejonizacją przestrzenną miasta. Dla oderwania się od nieustalonych w terenie granic rejonów opartych na projektowanych arteriach komunikacyjnych, przyjęto zasadę podziału miasta na jednostki przestrzenne o możliwie jednolitej

formie zagospodarowania i zabudowy /jednostki morfologiczne/, których limitację wyznaczały podziały naturalne, jak ciek wodny /rzeka Mleczna, strumień Malczewski, strumień Północny, strumień Halinowski/ oraz linia kolejowa, rozgraniczająca tereny wschodnie miasta od terenów zachodnich a przebiegająca na dużym odcinku, wzdłuż dawnych cieków wód.

Powyższy podział wyodrębnił w najkorzystniejszy sposób z obszaru miasta jednostki naturalne, obejmujące przeważnie wysoczyzny ograniczone ciekami wód, zabudowywane sukcesywnie w miarę rozwoju miasta, a więc charakteryzujące się jednolitym typem zabudowy¹. Poszczególne wyodrębnione w ten sposób jednostki /dzielnice/, z których peryferyjne rozwinęły się na obszarach dawnych wsi, miały w świadomości mieszkańców pewne cechy odrębności, np. Zamłynie, Kaptur, Borki, Glinice, Młodzianów /tab. 2/.

Tabela 2

Podział miasta na dzielnice urbanistyczne z danymi spisowymi z 1960 r.

| Lp. | Jednostka przestrzenna /dzielnica urbanistyczna/ | Sposób zabudowy /zainwestowania/ | Powierzchnia ha | Ludność w 1960 roku | Liczba osób na 1 izbę mieszkalną |
|-----|--|--|-----------------|---------------------|----------------------------------|
| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 |
| 1 | Śródmieście | miejska, wielokondygnacyjna /ośrodek społeczno-usługowy/ | 328,0 | 41105 | 1,92 |
| 2 | Stare Miasto | miejska o wartościach historycznych | 124,5 | 16116 | 2,10 |
| 3 | Obozisko | osiedlowa, nowa | 148,0 | 8484 | 1,77 |
| 4 | Planty | osiedlowa i miejska | 138,3 | 12158 | 1,66 |
| 5 | Glinice | podmiejska i przemysłowa | 341,0 | 15297 | 2,20 |
| 6 | Młodzianów | gospodarcza i przemysłowa | 398,0 | 3874 | 2,13 |
| 7 | Borki | podmiejska i przemysłowa | 427,0 | 5616 | 2,19 |
| 8 | Zamłynie | podmiejska i przemysłowa | 320,0 | 6151 | 2,32 |

¹S. Witkowski: Struktura przestrzenna miasta na przykładzie Radomia, Warszawa 1967

| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 |
|-----------|--------------------------|---------------------------|--------|--------|------|
| 9 | Kaptur | podmiejska | 597,0 | 8305 | 2,08 |
| 10 | Gołębiów, Brzustówka | wiejska | 889,0 | 2634 | 2,11 |
| 11 | Dzierzków | składowa i wiejska | 767,0 | 2538 | 2,22 |
| 12 | Długojów | podmiejska i wiejska | 480,5 | 4302 | 2,22 |
| 13 | Podkanów, Jeżowa Wola | przemysłowa i wiejska | 813,0 | 1945 | 2,31 |
| 14 | Woźniki, Halinów | wiejska i letnisko- wa | 757,7 | 1620 | 2,70 |
| R a z e m | | | 6529,0 | 130145 | 2,01 |

Podstawowe dane Narodowego Spisu Powszechnego z 1960 r. dotyczące ludności, budynków mieszkalnych i warunków mieszkaniowych zostały opublikowane w nowym układzie dzielnic urbanistycznych w Roczniku Statystycznym m.Radomia².

Przyjęty podział stwarzał dostateczne podstawy do podjęcia badań w tych jednostkach warunków ekologicznych, ze względu na widoczne różnice w ich zainwestowaniu, które wpływało na warunki życiowe mieszkańców³.

Upowszechnienie tej rejonizacji miasta miało wpływ na kształtowanie się w latach 1965-1967 pewnych nowych układów, m.in. rejonizacji komitetów blokowych i osiedlowych. Ponieważ komitetów blokowych i osiedlowych było 46 a jednostek przestrzennych dzielnicowych 14, przeto większe jednostki dzielnicowe obejmowały po kilka komitetów blokowych. Do innych instytucji zasady podziału miasta na rejony nie docierały.

Problem rejonizacji miasta wyłonił się na nowo w 1967 r. w związku z opracowywaniem nowej wersji perspektywicznego planu zagospodarowania przestrzennego do 1985 r. oraz w związku z centralizacją danych statystycznych w Miejskim Urzędzie Statystycznym i przygotowaniem nowego spisu w 1970 r.⁴

²Rocznik Statystyczny m.Radomia, 1962 r., Prezydium MRN, Radom 1962

³Z. P i ó r o: Studium wstępne ekologii społecznej miasta Radomia. "Biuletyn Kwartalny RTN", 1, 1964, s. 45 nn.

⁴Problemy rejonizacji miasta były poruszone na konferencji poświęconej ocenie statystyki miasta zorganizowanej przez Główny Urząd Statystyczny w Warszawie w dn. 6 i 7 czerwca 1966 r., której materiały zostały opublikowane w "Statystyku Terenowym" /1966, nr 10/. W.T e - l u s: Podział miasta na rejony - problem pilny przed N.S.P., tamże, 1970, s.32-33, L. M a j e w s k a: O analityczny charakter statystyki miast, tamże, s.25

W tym czasie Miejska Pracownia Geodezyjna ukończyła opracowanie map i ewidencji gruntów w skali 1:2000, ujętych w obręby ewidencyjne /geodezyjne/, wobec czego nowa rejonizacja miasta mogła oprzeć się na granicach ustalonych w sposób geodezyjny w terenie. Podział miasta na rejony i obwody spisowe został dokonany na podstawie instrukcji Głównego Urzędu Statystycznego z dnia 23 sierpnia 1968 r. Przyjęto, że rejon statystyczny równa się obrębowi geodezyjnemu, jeżeli ludność zamieszkała w tym obrębie nie przekraczała 2000 mieszkańców, gdy zaś przekraczała tę liczbę obręb geodezyjny dzielono na dwa lub więcej rejonów statystycznych. Poszczególne rejony statystyczne musiały znaleźć się również w granicach najmniejszych jednostek podziału urbanistycznego. Każdy rejon statystyczny został podzielony na obwody spisowe, licząc od 180-230 mieszkańców.

Przyjęty podział na rejony i obwody statystyczne jest stały jako terytorialna podstawa odniesienia i analizy wszystkich danych statystycznych. Pozwoli to w przyszłości na przeprowadzenie analizy rozwoju społeczno-ekonomicznego dowolnych układów przestrzennych przez sumowanie najmniejszych jednostek statystycznych.

Podział miasta na jednostki urbanistyczne, dokonany przez Miejską Pracownię Urbanistyczną w celu przeprowadzenia analizy rozwoju poszczególnych jednostek przestrzennych w perspektywicznym planie ogólnym 1968-1985, został więc dostosowany do podziału miasta na jednostki statystyczne.

Podstawową jednostkę rejonizacji przestrzennej miasta stanowi jednostka urbanistyczna, która ma charakter jednostki bilansowej. Wielkości powierzchni terenów jednostek urbanistycznych są uzależnione od funkcji, jakie te tereny spełniają w ogólnym zagospodarowaniu miasta. Przy delimitacji jednostek urbanistycznych uwzględniono przeszkody rozgraniczające poszczególne jednostki, do których należą przeszkody naturalne /rzeka Mleczna, ciek wód/ i przeszkody komunikacyjne /kolej, arterie komunikacyjne ruchu szybkiego, istniejące i projektowane/, przeszkody wynikające z różnego typu zagospodarowania terenów /tereny przemysłowe, tereny zieleni itp./.

W aktualnej rejonizacji miasta uwzględniono ponadto potrzeby zmiany granic administracyjnych miasta wynikających z projektowanych włączeń do obszaru powiatu radomskiego powierzchni terenów rolnych. Obszary takie ujęto w oddzielne jednostki przestrzenne /Woźniki, Halinów, Brzustówka/.

Podział miasta na jednostki urbanistyczne wynika z funkcji jakie poszczególne obszary miasta spełniają obecnie lub będą spełniać w planie perspektywicznym. Wyodrębnione urbanistyczne jednostki bilansowe miasta pełnią często równocześnie kilka funkcji, np. mieszkamio-

we, produkcyjne, usługowe. Do określenia funkcji jednostki urbanistycznej przyjmuje się funkcje dominujące. Głównym czynnikiem podziału jest charakter zamieszkania w poszczególnych rejonach.

Przy wydzieleniu jednostek funkcjonalnych uwzględnia się na obszarze miasta następujące funkcje:

- funkcje mieszkaniowe, z którymi związane są w ramach organizacji osiedlowej urządzenia towarzyszące,
- funkcje usługowe, obejmujące urządzenia usługowe ogólnomiejskie administracyjne, kulturalno-oświatowe, naukowe itp.,
- funkcje przemysłowe, obejmujące produkcję przemysłową i rzemieślniczo-produkcyjną,
- funkcje specjalne, związane z zapleczem komunikacyjno-transportowym,
- funkcje rolnicze, związane z produkcją rolną i ogrodnictwem,
- funkcje rekreacyjne, obejmujące większe obszary rekreacji i parki leśne.

Wyodrębnione w ten sposób jednostki urbanistyczne, wynikające z układu funkcjonalnego jako jednostki przestrzenne, charakteryzują się dość znaczną trwałością i nie powinny ulegać zmianom w ciągu dłuższego okresu. Na poszczególne potrzeby rejonizacji, tj. do celów administracyjnych, organizacji życia społecznego i sieci usług, jednostki te należy traktować jako jednostki podstawowe, które stanowią podstawowe elementy rejonizacji obsługi przez łączenie sąsiednich jednostek.

W przypadku wzrostu ludnościowego w rejonie urbanistycznym istnieje możliwość dalszego jego podziału na dwie lub więcej jednostek. Czynność ta może być dokonana jedynie po uzgodnieniu jej z Miejskim Inspektorem Statystycznym i Miejską Pracownią Urbanistyczną.

Wprowadzenie stałych urbanistycznych jednostek bilansowych daje duże korzyści prawidłowej gospodarce przestrzennej. Korzyści te dotyczą charakterystyki opisowej i statystycznych poszczególnych jednostek urbanistycznych, wynikających z gromadzenia w ciągu wielu lat tych danych. Pozwala to również na ujęcie zjawisk zachodzących w poszczególnych jednostkach w sposób dynamiczny. W szczególności gromadzenie materiałów dla poszczególnych jednostek urbanistycznych dotyczy następujących danych:

- powierzchni jednostek,
- funkcji jednostek w zagospodarowaniu przestrzennym miasta /przeznaczenie użytkowania terenu/,
- warunków fizjograficznych do celów budownictwa i rolnictwa /klasy gruntów/,

- liczby ludności oraz struktury ludności /według wieku i zawodów/,
- warunków mieszkaniowych, typu zabudowy /wielorodzinna, jednorodzinna, zagrodowa/ oraz stanu wyposażenia mieszkań w urządzenia sieciowe,
- miejsc pracy na obszarze jednostki /zakłady pracy/,
- warunków obsługi mieszkańców /szkoła podstawowa, przedszkole, ośrodki zdrowia- sieć handlu, sieć usług dla ludności itp.,
- ewentualnie innych danych informacyjnych.

Na obszarze miasta występują typy jednostek osiedlowych związanych z charakterem zabudowy i okresem jej realizacji:

- jednostki osiedlowe zorganizowane, powstałe w okresie powojennym z odpowiednimi urządzeniami towarzyszącymi /osiedle IV-lecia, osiedle Planty, osiedle Malczewskiego, organizuje się osiedle Żeromskiego/,
- jednostki osiedlowe niezorganizowane, o zabudowie wielorodzinnej, występujące w Śródmieściu i na Starym Mieście,
- jednostki osiedlowe niezorganizowane, o peryferyjnej zabudowie mieszkaniowej, jednorodzinnej lub mieszanej,
- zabudowy typu wiejskiego, o charakterze nieciągłym.

Podstawą organizacji jednostki osiedlowej są usługi dla dzieci w zakresie podstawowej szkoły ośmioklasowej. Przyjęta wielkość szkoły podstawowej określa liczbę mieszkańców osiedla na 4000-8000. Mieszkaniowej zabudowie osiedlowej muszą towarzyszyć usługi zaspokajające podstawowe potrzeby mieszkańców w następującym zakresie:

- administracja, remonty bieżące i konserwacja mieszkań,
- urządzenia ogólne, z których korzystają wszyscy mieszkańcy /zieleni urządzona, place zabaw, pawilony usługowe, ciepłownia/,
- zaopatrzenie mieszkańców w artykuły codziennych potrzeb gospodarstwa domowego,
- oodzienne żywienie zbiorowe /jadłodajnie/,
- opieka nad zdrowiem w zakresie profilaktyki,
- rzemiosło usługowe /punkty fryzjerskie, naprawy obuwia i ubrania, pralnicze oraz magiel, zakłady ślusarskie, stolarskie itp./,
- opieka nad dzieckiem w okresie przedszkolnym /żłobki, przedszkola, ogrody zabaw/,
- nauka w szkole podstawowej ośmioklasowej, boiska i miejsca zabaw dla dzieci,

- urządzenia wypoczynkowe i rekreacyjne oraz urządzenia dla sąsiedzkiego współżycia społeczno-kulturalnego mieszkańców /świetlice, kluby z kawiarniami, biblioteki, lokale samorządu mieszkańców/;
- urządzenia związane z komunikacją i motoryzacją /garaże, parkingi, postoje taksówek/.

Każdy typ jednostki osiedlowej wymaga nieco innego zaspokojenia potrzeb zbiorowych. Jednostki peryferyjne typu wiejskiego mają np. mniejsze potrzeby w zakresie usług opieki nad dzieckiem, terenów zieleni osiedlowej i placów zabaw dziecięcych.

Istniejące jednostki osiedlowe w zależności od obecnego stanu użytkowania i typu zabudowy są nierównomiernie wyposażone w usługi osiedlowe. Organizacja usług musi uwzględniać osiedle jako podstawową jednostkę obsługi w sieci usług. Jednostka osiedlowa będzie stanowiła więc podstawę do ustalenia modelu obsługi.

Jednostką przestrzenną wyższego rzędu na obszarze miasta jest dzielnica mieszkaniowa, składająca się z wielu jednostek osiedlowych. Podstawą formowania dzielnicy mieszkaniowej jest wspólny usługowy ośrodek dzielnicowy, grupujący urządzenia zaspokajające potrzeby mieszkańców na wyższym szczeblu. W szczególności dotyczy to urządzeń szkół średnich, ośrodka handlowo-usługowego, obwodów lekarskich, urządzeń w zakresie kultury itp. Każda dzielnica mieszkaniowa powinna mieć:

- w zakresie o s w i a t y - szkołę średnią ogólnokształcącą oraz odpowiednie szkoły zawodowe; z obiektami tymi powinny być związane urządzone boiska, baseny kąpielowe kryte i otwarte, wykorzystywane również w czasie wolnym od nauki, kluby młodzieżowe;
- w zakresie h a n d l u i u s ł u g - ośrodek, w którym skoncentrowałyby się domy handlowe wielobranżowe i sklepy wyspecjalizowane, np. księgarnie, sklepy radiowo-telewizyjne, meblarskie, sklepy z zabawkami dziecięcymi itp.; w zakresie usług dla ludności - zakłady rzemioła wyspecjalizowanego /zegarmistrz, wulkanizator, reperacja aparatów radiowych i telewizyjnych, reperacja zmechanizowanego sprzętu gospodarstwa domowego itp./; niezbędna jest również odpowiednia liczba zakładów żywienia zbiorowego tak dla mieszkańców dzielnicy, jak i ludności napływowej;
- w zakresie s ł u ż b y z d r o w i a - obwód lekarski z przychodniami specjalistycznymi/ rentgen, laboratoria analityczne, gabinety zabiegowe itp.;
- w zakresie k u l t u r y - zgrupowanie urządzeń zapewniające możliwość życia kulturalnego mieszkańców i ludności napływowej, możliwie

w powiązaniu z ośrodkiem usługowym; do obiektów tych należą kawiarnie, kina, domy kultury, biblioteki, czytelnie;

- w zakresie w y p o c z y n k u - zieleni urządzoną /parki, ogrody/;
- w zakresie m o t o r y z a c j i - odpowiednią liczbę miejsc parkingowych oraz stacje obsługi pojazdów mechanicznych w okolicy ośrodka usługowego;
- w zakresie k o m u n i k a c j i - odpowiednie powiązanie dzielnicowego ośrodka usługowego tak z centrum miasta, jak i z ośrodkami innych dzielnic.

W organizacji przestrzennej usług w mieście szczególną rolę spełnia Centrum. Na jego obszarze lokalizuje się usługi wyższego szczebla, o charakterze ogólnomiejskim i regionalnym. Dotyczy to głównie usług w zakresie urządzeń kulturalnych /dom kultury, kina, teatry, sale koncertowe, muzea, wystawy, biblioteka itp./, domów towarowych i wyspecjalizowanych sklepów branżowych, domów usługowych i wyspecjalizowanych usług dla ludności, przychodni rejonowych, hoteli, restauracji itp. W Centrum lokalizują się również urzędy i instytucje administracji państwowej, terenowej i gospodarczej. Wraz ze wzrostem ludnościowym i przestrzennym miasta oraz z podniesieniem się standardu życiowego mieszkańców, wzrasta zapotrzebowanie na tereny pod usługi w jego Centrum. Zaspokojenie tych potrzeb odbywa się przez wyburzanie dotychczasowej zabudowy, znajdującej się w złym stanie technicznym oraz adaptowanie na cele usługowe niektórych dotychczasowych zasobów mieszkaniowych, szczególnie tych, które nie zabezpieczają odpowiedniego standardu i dobrych warunków zdrowotnych.

W Radomiu jako obszary ekspansji funkcji Centrum należy uważać zgrupowanie usług w dzielnicach urbanistycznych: Śródmiejskiej, Stare Miasto i Planty. Obecnie zgrupowanie usług centralnych jest widoczne na osi Rynek - ul. Żeromskiego oraz w sąsiedztwie dworca kolejowego na osi ul. Traugutta. Należy również wziąć pod uwagę, że wraz z lokalizacją usług centralnych następuje koncentracja lokalnych usług dzielnicowych i osiedlowych.

Dla właściwego ukształtowania zestawu usług wyższego rzędu przyjęto do celów planowania przestrzennego miasta zgrupowania dzielnic urbanistycznych, które zapewnią odpowiednią liczbę użytkowników /tabela 3/.

Projekt rejonizacji przestrzennej miasta przedstawiony w tabeli 3 pozwoli na właściwą organizację życia społecznego różnych instytucji w zakresie:

- administracji /komitety blokowe i osiedlowe, ewidencja ruchu ludności, MO/,
- organizacji sieci usług handlowych, gastronomicznych, rzemieślniczych, służby zdrowia, oświatowych, kulturalnych,
- administracji zasobów mieszkaniowych dla ochrony substancji miejskiej.

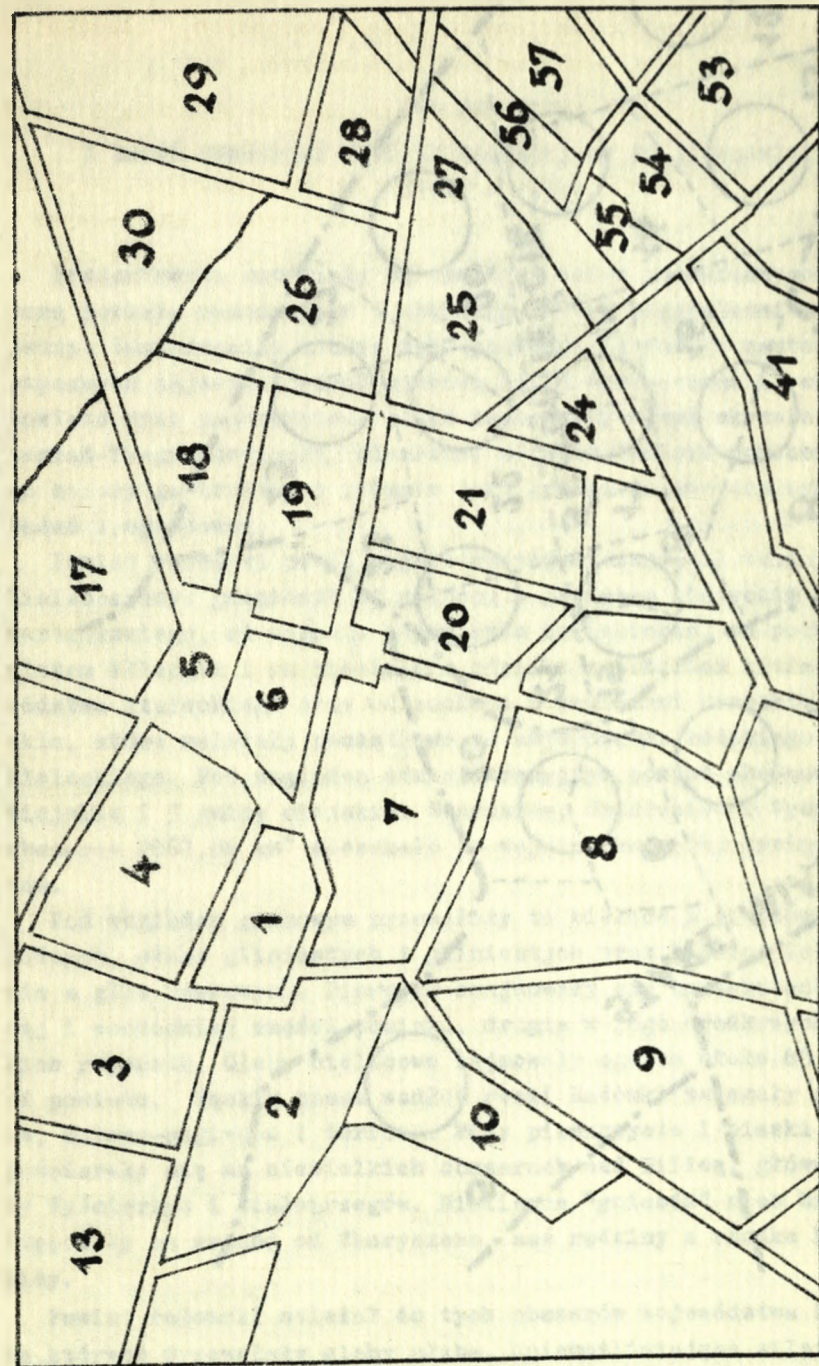
Opracowana na podstawie jednostek urbanistycznych rejonizacja miasta będzie służyć do celów praktycznych, badawczych i studialnych a w szczególności do ustalenia podstawy przestrzennej danych statystycznych.

Przy opracowaniu nowej wersji planu ogólnego zagospodarowania przestrzennego Radomia zastosowano metodę modelową, tj. wprowadzenie w układzie przestrzennym miasta najmniejszych modelowych jednostek organizacji życia społecznego, czyli jednostek osiedlowych. Jako docelowe jednostki osiedlowe przyjęto osiedla na 5000 i 8000 mieszkańców dla obszarów intensywnej zabudowy i 2500 mieszkańców dla zabudowy jednorodzinnej. Te jednostki osiedlowe mają zapewnić możliwość wyposażenia osiedli w pełny zestaw usług podstawowych.

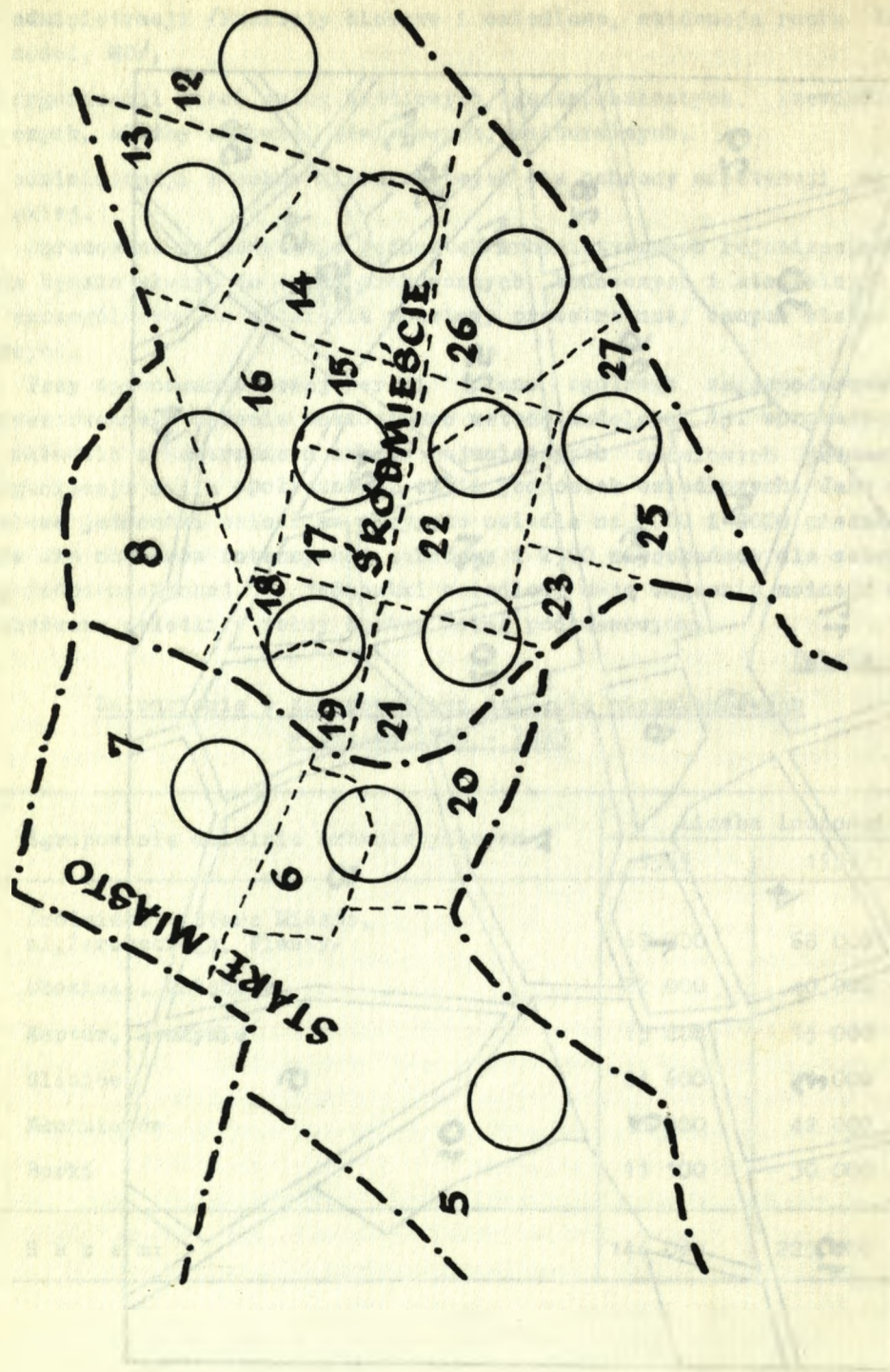
Tabela 3

Zaludnienie w zgrupowaniach dzielnic mieszkaniowych w latach 1965 - 1985

| Zgrupowania dzielnic urbanistycznych | Liczba ludności | |
|---|-----------------|----------------|
| | 1965 | 1985 |
| Śródmieście /Stare Miasto, ul. Żeromskiego, Planty/ | 67 300 | 68 000 |
| Obozisko, Gołębiów | 22 000 | 40 000 |
| Kaptur, Zamłynie | 15 200 | 15 000 |
| Glinice | 24 600 | 30 000 |
| Młodzianów | 3 800 | 42 000 |
| Borki | 11 100 | 30 000 |
| R a z e m: | 144 000 | 225 000 |



Ryc. 1. Podział na dzielnice spisowe z 1950 r.



Ryc. 2. Podział na jednostki urbanistyczne

Jan Boniecki

Z BADAŃ STRUKTURY POWIATU RADOMSKIEGO PO II WOJNIE ŚWIATOWEJ
/1945 - 1950/

Prezentowane materiały są wynikiem badań prowadzonych nad strukturą powiatu radomskiego i obejmują krótki pięcioletni okres powojenny. Zamierzeniem autora było pokazanie w formie zestawień statystycznych najważniejszych zjawisk życia społecznego i ekonomicznego powiatu oraz przeobrażeń, jakie zachodziły w tym okresie. Jest to materiał fragmentaryczny, niepełny, niedostatecznie opracowany, dlatego należy go traktować jedynie jako źródło do ewentualnych dalszych badań i opracowań.

Powiat radomski po II wojnie światowej zajmował tereny północnej Kielecczyny; graniczył od północy z powiatem grójeckim województwa warszawskiego, od wschodu z powiatem kozienickim, od południa z powiatem iłżeckim i na niewielkim odcinku z powiatem kieleckim województwa kieleckiego oraz od zachodu z powiatami koneckim i opoczyńskim, które należały początkowo do województwa łódzkiego a później kieleckiego. Pod względem administracyjnym powiat obejmował 23 gminy wiejskie i 3 gminy miejskie: Skaryszew, Szydłowiec i Wyśmierzyce. Na obszarze 2067,86 km² mieszkało po wojnie około 163 tysiące mieszkańców.

Pod względem glebowym przeważały tu bielice z piasków i żwirów luźnych, słabo gliniastych i gliniastych oraz bielice lekkie i średnie z glin zwałowych. Pierwsze znajdowały się na terenach w północnej i wschodniej części powiatu, drugie w jego środkowych i zachodnich rejonach. Gleby bielicowe zajmowały ogółem około 85 % powierzchni powiatu. Wąskim pasem wzdłuż rzeki Radomki zalegały gleby bagienne, mułowo-bagienne i torfowe. Mady piaszczyste i piaski rzeczne rozściierały się na niewielkich obszarach nad Pilicą, głównie w okolicy Wyśmierzyc i Białostrzegów. Nieliczne "gniazda" gleb brunatnych występowały na wschód od Skaryszewa, zaś rzędziny z rzadka koło Wierzbicy.

Powiat radomski należał do tych obszarów województwa kieleckiego, na których przeważały gleby słabe, uniemożliwiające silniejszy racjonalny rozwój rolnictwa, szczególnie w okresie bezpośrednio po woj-

Wykaz zniszczeń wojennych w budynkach
we wsiach i osadach powiatu radomskiego¹

| Lp. | Nazwa gminy | Budynki mieszkalne | Stodoły | Obo-ry | Chle-wy | Staj-nie | Ra-zem | Uwagi |
|-----------|-------------------------|--------------------|---------|--------|---------|----------|--------|-------|
| 1 | Białobrzegi | 75 | 96 | 40 | 10 | - | 221 | |
| 2 | Błotnica | 119 | 210 | 118 | - | 1 | 448 | |
| 3 | Gzowice | 8 | 6 | - | 2 | 2 | 18 | |
| 4 | Gębarzów | 7 | 5 | 5 | - | 1 | 18 | |
| 5 | Jedlińsk | 115 | 31 | 130 | - | - | 276 | |
| 6 | Kowala | 4 | 4 | 2 | - | - | 10 | |
| 7 | Kuczki | 17 | 19 | 16 | - | - | 52 | |
| 8 | Kozłów | 177 | 190 | 163 | 22 | - | 552 | |
| 9 | Orońsko | 10 | 4 | 3 | 2 | 1 | 20 | |
| 10 | Przytyk ² | 307 | 457 | 302 | 4 | 5 | 1075 | |
| 11 | Potworów | 232 | 292 | 55 | 105 | 9 | 693 | |
| 12 | Radom | 79 | 84 | 33 | - | 1 | 197 | |
| 13 | Rogów | 12 | 14 | 9 | 2 | - | 37 | |
| 14 | Radzanów | 132 | 188 | 70 | 29 | 9 | 428 | |
| 15 | Strömiec | 396 | 338 | 188 | 526 | 145 | 1593 | |
| 16 | Skaryszew | 21 | 15 | 16 | - | 1 | 53 | |
| 17 | Szydłowiec ³ | 39 | 22 | 26 | - | 7 | 94 | |
| 18 | Wierzbica | 3 | 11 | 1 | - | 2 | 17 | |
| 19 | Wieniawa | 91 | 173 | 96 | 1 | 39 | 400 | |
| 20 | Wolanów | 177 | 296 | - | 150 | 43 | 666 | |
| 21 | Wielogóra | 29 | 18 | 16 | - | 1 | 64 | |
| 22 | Zalesie | 30 | 25 | 29 | - | 9 | 93 | |
| 23 | Zakrzów | 27 | 20 | 17 | - | 3 | 67 | |
| 24 | Wyśmierzyce | 41 | 62 | 51 | - | - | 154 | |
| 25 | m. Skaryszew | 13 | 13 | - | 16 | 2 | 44 | |
| R a z e m | | 2161 | 2593 | 1386 | 869 | 281 | 8313 | |

¹ Archiwum Radcm, Starostwo Powiatowe w Radomiu syg. 26 nlb.

² W osadzie Przytyk zniszczono łącznie około 320 gospodarstw

³ W mieście Szydłowcu zniszczono około 703 gospodarstw

nie. Wysiewano tu dużo żyta i owsa, rzadziej pszenicę i jęczmień. Spory areał gruntów uprawnych rolnicy przeznaczali pod uprawę ziemniaków.

Mimo słabych gleb był to powiat typowo rolniczy, pozbawiony przemyślu, o rozdrobnionej strukturze gospodarstw rolnych, rozwijający rzemiosło na potrzeby miejscowej gospodarki rolnej, wyniszczony w czasie wojny i okupacji hitlerowskiej.

1. Zniszczenia wojenne

1 stycznia 1941 roku Starosta Powiatowy Radomski wydał zarządzenie, w którym czytamy: "... miejscowości ... Dąbrowa Kozłowska, Kozłów, Kozłowskie Komorniki, Lesiów, Lesiowskie Komorniki, Wólka Lesiowska, Sokoleniec, Jastrzębia, Jastrzębskie Poręby i Łąki, Wolica, Wola Owadowska, Kol.Owadów, Wojciechów, Wojciechów Nowe, Kolonie Lesiów, Bąki Lesiowskie /1/ Kol. Rajec Poduchowny ... będą zużyte do celów państwowych i muszą być do dnia 1 maja 1941 r. opuszczone". Zarządzenie to zawierało ponadto dodatkową klauzulę następującej treści: "Przeprowadzanie się do gmin: Kozłów, Gzowice, Brzóza, Kozienice, Swierże Górne, Mariampol, Wolanów, Zakrzów, Przytyk, Błotnica, Białobrzegi, Wyśmierzyce, Radzanów, Potworów, Klwów, Nowe Miasto nad Pilicą, Odrzywół, Rusinów, Goździków, Skrzyńsko, Wieniawa - jest wzbronione". Oznaczało to, że tysiące ludzi pozbawiono możliwości użytkowania własnych gruntów, korzystania z zagrod i siedzib, bez jakiegokolwiek perspektywy na przyszłość. Zakaz zatrzymywania się w najbliższych wsiach i gminach skazywał setki rodzin na tułaczkę po odległych terenach województwa w poszukiwaniu chleba i dachu nad głową. Grozę sytuacji zwiększał fakt, że wysiedlenia objęły także kilkanaście gmin powiatu kozienickiego. W praktyce nie wszystkie z wymienionych wsi ewakuowano, spora grupa ludności otrzymała zatrudnienie w organizowanych dworach niemieckich i prawo użytkowania skrawków własnej ziemi ewentualnie głodowe wynagrodzenie. Były jednak wsie kompletnie zrujnowane i zdewastowane przez okupanta. Celowa, wyniszczająca gospodarka administracji hitlerowskiej spowodowała znacznie większe straty materialne w powiecie radomskim, niż działania wojenne w 1939 i 1945 roku.

Zebrane po wojnie przez organa administracji gminnej i powiatowej informacje o stanie zniszczeń są niepełne, a uboga baza źródłowa utrudnia przeprowadzenie rejestracji. W artykule tym ograniczymy się wyłącznie do przedstawienia zniszczeń w budynkach gospodarstw indywidualnych, jakkolwiek i te wiadomości są niekompletne.

Zniszczenia

| Lp. | Nazwa gminy | Ogólna liczba wsi w gminie | Liczba wsi dotkniętych zniszczeniami | Ogólna liczba gospodarstw w gminie |
|-----|----------------|----------------------------|--------------------------------------|------------------------------------|
| 1 | Białobrzegi | 24 | 8 | 1444 |
| 2 | Błotnica | 35 | 5 | 1209 |
| 3 | Gębarzów | 65 | bd | 1657 |
| 4 | Gzowice | 37 | 4 | 1246 |
| 5 | Jedlińsk | 65 | 11 | 1495 |
| 6 | Kowala | 44 | bd | 2100 |
| 7 | Kozłów | 23 | 8 | 848 |
| 8 | Kucзки | 48 | 3 | 1757 |
| 9 | Orońsko | 36 | bd | 2056 |
| 10 | Potworów | bd | 5 | 1646 |
| 11 | Przytyk | 40 | 23 | 2968 |
| 12 | Radom | 26 | bd | 946 |
| 13 | Radzanów | 56 | 16 | 960 |
| 14 | Rogów | 28 | bd | 2495 |
| 15 | Skaryszew | 31 | 9 | 1170 |
| 16 | Stromiec | 25 | 16 | 1305 |
| 17 | Szydłowiec | bd | bd | bd |
| 18 | Wielogóra | 36 | bd | 856 |
| 19 | Wieniawa | 27 | bd | 1305 |
| 20 | Wierzbica | 3 | bd | 701 |
| 21 | Wolanów | 52 | bd | 1436 |
| 22 | Zakrzów | 87 | bd | 2038 |
| 23 | Zalesice | bd | bd | 794 |
| 24 | m. Skaryszew | bd | bd | 504 |
| 25 | m. Szydłowiec | bd | bd | 822 |
| 26 | m. Wyśmierzyce | bd | bd | 520 |

¹ Sporządzono na podstawie akt Starostwa Powiatowego w Radomiu z roku

Tabela 2

wojenne¹

| Liczba gospodarstw dotkniętych zniszczeniami | Ogólny obszar gruntów ornych w gminie w ha | Obszar gruntów ornych w ha dotkniętych zniszczeniami | Rodzaj zniszczenia |
|--|--|--|-------------------------------------|
| 99 | 5600 | 505 | Zniszczone budynki, przekopane pola |
| 106 | 8718,91 | 803 | " |
| bd | 6330 | bd | bd |
| 8 | 5330 | 57 | Rowy przeciwoślęgowe |
| 794 | 9030 | 3904 | Zniszczone budynki, przekopane pola |
| bd | 5614,88 | bd | bd |
| 227 | 3690 | 921 | Zniszczone budynki, przekopane pola |
| 6 | 7461,36 | 44 | " |
| bd | 8740 | bd | bd |
| 39 | 9910 | 170 | bd |
| 862 | 11690 | 4656 | Zniszczone budynki, przekopane pola |
| bd | 4042 | bd | bd |
| bd | 7650 | bd | Zniszczone budynki, przekopane pola |
| bd | 6655,45 | bd | bd |
| 115 | 6586 | 862 | Spalone budynki, przekopane pola |
| 524 | 7708 | 3256 | " |
| bd | 5008,47 | bd | bd |
| bd | 4990 | bd | bd |
| bd | 7490 | bd | bd |
| bd | 3140 | bd | bd |
| bd | 8580 | bd | bd |
| bd | 7090 | bd | bd |
| bd | 5330 | bd | bd |
| bd | 1939 | bd | bd |
| bd | 798 | bd | bd |
| bd | 950 | bd | bd |

1946.

W czasie okupacji hitlerowskiej zniszczono 2161 budynków mieszkalnych, 2593 stodoły, 1386 obór, 869 oblewów i 218 stajni. W przyszłości można przyjąć, że ogółem w powiecie uległo zniszczeniu ponad 8300 zabudowań różnego typu należących do indywidualnych właścicieli. Zestawienie nie uwzględnia zniszczeń budynków użyteczności publicznej i szkół.

Największe straty poniosła gmina Stroniec, gdzie zniszczeniu uległo 1593 zabudowania, następnie gmina Przytyk łącznie z osadą Przytyk - 1395 budynków, miasto Szydłowiec - 703, gmina Potworów - 693, gmina Wolanów - 666 i gmina Kozłów - 552 zabudowania. W tej ostatniej została kompletnie zniszczona wieś Dąbrowa Koszowska, licząca ponad 30 gospodarstw.

W gminie Stroniec na 25 wsi, 16 dotkniętych było zniszczeniami, a z 1305 gospodarstw zniszczeniu uległo 524. Około połowy gruntów uprawnych w tej gminie nie nadawało się do uprawy. Taki stan w większym lub mniejszym stopniu istniał w wielu innych miejscowościach i w całym powiecie. Miało to kolosalnie ujemny wpływ na rozwój gospodarki powiatu w pierwszych latach po zakończeniu wojny.

2. S t r u k t u r a g o s p o d a r s t w r o l n y c h i u z y t k o w a n i e z i e m i

Według danych z roku 1947 powiat radomski zajmował obszar 206786 km², z tego użytki rolne zajmowały 77,45 %, lasy 12,23 %, rzeki, wody, drogi i zabudowania 10,32 %. Wśród użytków rolnych największy procent stanowiła ziemia orna, spory areał zajmowały łąki i pastwiska, niewielki natomiast osady i ogrody. W dwóch gminach: Przytyku i Wieniawie użytki rolne przekraczały 90 % całej powierzchni tych gmin. W dziewięciu innych gminach użytki rolne przekraczały 80 % powierzchni, w dziesięciu następnych 70 %, w dwóch 60 % i w dwóch 50 %. Tylko w gminie miejskiej Szydłowiec użytki rolne zajmowały mniej niż 50 % powierzchni.

W gminie Szydłowiec lasy zajmowały ponad 39 % powierzchni. Nieco mniej było ich w gminach: Stroniec - 33,36 %, Białobrzegi - 28,35 % i Skaryszew miasto - 22,40 %. Do najmniej zalesionych zaliczały się gminy: Błotnica, Przytyk, Radom i Wierzbica.

Stosunkowo dużą powierzchnię, aż 47,56 %, zajmowały zabudowania, drogi i wody w gminie miejskiej Szydłowiec, najmniej było ich w gminie Wieniawa - 2,34 %.

Pod względem sadownictwa przodowały gminy: Radom, Kowala i Zakrzów.

W poszczególnych gminach struktura gospodarstw rolnych była zróżnicowana. Z dokonanych obliczeń wynika, że w roku 1950 było w powiecie radomskim 28 708 gospodarstw o powierzchni do 5 ha, 10 460 gospo-

darstw od 5 do 10 ha, 1589 gospodarstw od 10 do 15 ha, 267 gospodarstw od 15 do 50 ha i 31 gospodarstw powyżej 50 ha. Zatem na ogólną liczbę 41 055 gospodarstw w powiecie /bez gmin Kuczki i Szydłowiec, dla których brak danych/ ponad 65 %, to gospodarstwa poniżej 5 ha ziemi. Jeśli przyjąć, że najbardziej rentowne i opłacalne w powiecie radomskim były gospodarstwa od 5 do 15 ha, okaże się, iż stanowiły one łącznie około 30 % wszystkich gospodarstw w powiecie. Przeważały zatem gospodarstwa małe, nieekonomiczne. Najwięcej gospodarstw o areale do 5 ha było w gminach: Kowala 2159, Potworów 2195, Przytyk 2189 i Rogów 1903. Korzystna sytuacja pod względem struktury gospodarstw rolnych utrzymywała się w gminach Jedlińsk, Błotnica, Skaryszew i Stroniec - występowała tu bowiem równowaga między liczbą gospodarstw małych i średnich, a w przypadku Jedlińska wyraźna liczebna przewaga gospodarstw średnich.

Kiedy porównujemy liczbę gospodarstw w poszczególnych gminach w roku 1946 i 1950, staje się widoczny zaskakujący ich wzrost. W roku 1946 w całym powiecie, poza gminą Szydłowiec, dla której brak informacji źródłowych, było 33 740 gospodarstw, podczas gdy w roku 1950 już 41 055. W niektórych gminach liczba ich dochodziła do 100 i więcej procent, w porównaniu z rokiem 1946. Wszelkie rekordy biła w tym względzie gmina Radzanów, której w ciągu zaledwie czterech lat przybyło 1370 gospodarstw. Podobnie było w gminach: Wieniawa i Potworów. W większości gmin liczebny wzrost gospodarstw wahał się do 20 do 50%. Najbardziej stabilna była sytuacja w gminach: Kuczki, Wierzbica, Przytyk i Wyśmierzyce, gdzie różnice między rokiem 1946 i 1950 były minimalne. Jeśli zważyć, że w roku 1946 proces parcelacji związany z reformą rolną był już zakończony, główną przyczyną ilościowego wzrostu gospodarstw bezpośrednio po wojnie było fikcyjne, międzyfamilijne, bezrejentalne dzielenie gospodarstw, na zasadzie umowy wewnętrznej poświadczanej przez gminę. Zasadniczym powodem takiego postępowania było uchylanie się od świadczeń na rzecz państwa /z gospodarstw o małym areale świadczenia te były minimalne/. Fikcyjne podziały miały badać tych zagadnień. Nie można bowiem uważać tworzonych w ten sposób gospodarstw za odbicie stanu rzeczywistego. Należy zatem uczynić pewne korekty i poprawki danych dotyczących struktury gospodarstw, oficjalnie przekazywanych przez dokumenty administracji gminnej i powiatowej. Wymaga to jednak dodatkowych badań, które wykraczały poza możliwości czasowe autora.

Powierzchnia

| Lp. | Nazwa gminy | Powierzchnia | | | | | |
|-----------|--------------------|--------------|-----|----------|-------|--|-------|
| | | ogólna | | lasów | | rzek, wód, dróg, nieużytków i pod zabudowa- niami | |
| | | km | % | ha | % | ha | % |
| 1 | Białobrzegi | 95,10 | 100 | 2696,43 | 28,35 | 1213,6 | 12,76 |
| 2 | Błotnica | 99,50 | 100 | 27,00 | 0,27 | 1204,09 | 12,16 |
| 3 | Gębarzów | 73,80 | 100 | 564,00 | 7,64 | 486,00 | 6,58 |
| 4 | Gzowice | 70,90 | 100 | 394,00 | 5,56 | 1366,00 | 19,27 |
| 5 | Jedlińsk | 104,30 | 100 | 528,58 | 5,06 | 871,42 | 8,36 |
| 6 | Kowala | 79,50 | 100 | 251,59 | 3,17 | 2083,53 | 26,20 |
| 7 | Kozłów | 49,70 | 100 | 541,00 | 10,90 | 739,00 | 14,80 |
| 8 | Kuczki | 87,60 | 100 | 271,30 | 3,10 | 1027,26 | 11,73 |
| 9 | Orońsko | 101,20 | 100 | 673,00 | 6,66 | 707,00 | 6,98 |
| 10 | Przytyk | 123,90 | 100 | 255,00 | 2,06 | 445,00 | 3,59 |
| 11 | Potworów | 131,60 | 100 | 1655,00 | 12,58 | 1595,00 | 12,12 |
| 12 | Radom | 54,30 | 100 | 158,00 | 2,91 | 1230,00 | 22,65 |
| 13 | Radzanów | 102,07 | 100 | 1789,43 | 17,53 | 767,57 | 7,52 |
| 14 | Rogów | 97,72 | 100 | 1550,90 | 15,65 | 1565,65 | 16,25 |
| 15 | Skaryszew | 75,70 | 100 | 545,00 | 7,20 | 439,00 | 5,80 |
| 16 | Stromiec | 128,10 | 100 | 4265,00 | 33,36 | 837,00 | 6,52 |
| 17 | Szydłowiec | 90,14 | 100 | 3588,14 | 39,80 | 417,39 | 4,67 |
| 18 | Wielogóra | 64,70 | 100 | 730,00 | 11,27 | 750,00 | 11,59 |
| 19 | Wieniawa | 80,50 | 100 | 372,00 | 4,62 | 188,00 | 2,34 |
| 20 | Wierzbica | 35,00 | 100 | 100,00 | 2,90 | 260,00 | 7,40 |
| 21 | Wolanów | 109,10 | 100 | 1728,00 | 15,84 | 602,00 | 5,51 |
| 22 | Zakrzów | 84,70 | 100 | 330,00 | 3,90 | 1050,00 | 12,40 |
| 23 | Zalesie | 69,20 | 100 | 1349,00 | 19,49 | 241,00 | 3,48 |
| 24 | gm. m. Skaryszew | 26,93 | 100 | 604,00 | 22,40 | 150,00 | 5,50 |
| 25 | gm. m. Szydłowiec | 21,70 | 100 | 340,00 | 15,65 | 1032,00 | 47,56 |
| 26 | gm. m. Wyśmierzyce | 10,90 | 100 | 70,00 | 6,42 | 70,00 | 6,42 |
| R a z e m | | 2067,86 | 100 | 25376,45 | 12,23 | 21337,18 | 10,32 |

¹ Akta Powiatowej Rady Narodowej w Radomiu sygn. 131.

Tabela 3

/1947 r./¹

| Powierzchnia | | | | | | | |
|---------------|-------|-----------------|-------|----------------|-------|---------------|------|
| ogółem użytki | | użytków rolnych | | | | | |
| | | w tym: | | | | | |
| | | ziemi ornej | | łąk i pastwisk | | sady i ogrody | |
| ha | % | ha | % | ha | % | ha | % |
| 5600,00 | 58,89 | 3927,7 | 70,14 | 1621,30 | 28,95 | 51,00 | 0,91 |
| 8718,91 | 87,57 | 6488,91 | 74,42 | 2191,00 | 25,20 | 39,00 | 0,38 |
| 6330,00 | 85,78 | 5629,00 | 88,93 | 650,00 | 10,27 | 51,00 | 0,80 |
| 5330,00 | 75,17 | 4603,00 | 86,36 | 690,00 | 12,95 | 37,00 | 0,69 |
| 9030,00 | 86,58 | 7167,35 | 79,37 | 1860,00 | 20,60 | 2,65 | 0,03 |
| 5614,88 | 70,63 | 4687,89 | 80,32 | 841,83 | 17,94 | 85,16 | 1,74 |
| 3690,00 | 74,30 | 2596,20 | 70,40 | 1090,00 | 29,50 | 3,80 | 0,10 |
| 7461,36 | 85,17 | 6511,27 | 87,26 | 950,09 | 12,74 | - | - |
| 8740,00 | 86,36 | 7883,81 | 90,20 | 810,00 | 9,27 | 46,19 | 0,53 |
| 11690,00 | 94,35 | 9682,00 | 82,82 | 1950,00 | 16,68 | 58,00 | 0,50 |
| 9910,00 | 75,30 | 9137,00 | 92,20 | 730,00 | 7,35 | 43,00 | 0,43 |
| 4042,00 | 74,44 | 3478,00 | 86,05 | 452,00 | 11,18 | 112,00 | 2,77 |
| 7650,00 | 74,95 | 6965,00 | 91,04 | 670,00 | 8,76 | 15,00 | 0,20 |
| 6655,45 | 68,10 | 5122,08 | 77,00 | 1533,37 | 23,00 | - | - |
| 6586,00 | 87,00 | 5541,30 | 84,10 | 984,00 | 15,00 | 60,70 | 0,90 |
| 7708,00 | 60,12 | 6682,00 | 86,71 | 1009,00 | 13,11 | 17,00 | 0,18 |
| 5008,47 | 55,53 | 3814,66 | 76,00 | 1193,81 | 24,00 | - | - |
| 4990,00 | 77,14 | 3823,50 | 76,55 | 1140,00 | 22,92 | 26,50 | 0,53 |
| 7490,00 | 93,04 | 6165,50 | 82,32 | 1290,00 | 17,22 | 34,50 | 0,46 |
| 3140,00 | 89,70 | 2786,00 | 90,00 | 339,00 | 10,00 | 15,00 | 0,00 |
| 8580,00 | 78,65 | 7521,00 | 87,66 | 982,00 | 11,44 | 77,00 | 0,90 |
| 7090,00 | 83,70 | 6031,00 | 85,06 | 970,00 | 13,68 | 89,00 | 1,26 |
| 5330,00 | 77,03 | 4523,10 | 84,87 | 800,00 | 15,01 | 6,90 | 0,12 |
| 1939,00 | 72,10 | 1535,00 | 79,20 | 404,00 | 20,80 | - | - |
| 798,00 | 36,79 | 512,00 | 64,29 | 286,00 | 35,71 | - | - |
| 950,00 | 87,16 | 720,00 | 75,80 | 230,00 | 24,20 | - | - |
| 160072,07 | 77,45 | 133334,27 | 83,42 | 25667,40 | 16,03 | 870,40 | 0,55 |

3. Ludność i zatrudnienie

Powiat radomski w roku 1947 liczył 163 627 mieszkańców. W stosunku do roku 1939 liczba ta zmalała o 22 404 osoby. Spowodowała to eksterminacyjna działalność okupanta hitlerowskiego. Dotknęła ona przede wszystkim miasteczka zamieszkałe przez ludność pochodzenia żydowskiego: Szydłowiec, Przytyk, Skaryszew, Jedlińsk i Białobrzegi. Największe straty poniosła gmina miejska Szydłowiec, której ludność w czasie wojny i okupacji zmniejszyła się o 67 %. Straty sięgające 20-30 % zanotowano w kilku innych gminach. Z wyjątkiem Gębarzowa, Kowala i Skaryszewa /gm.wiejska/, wszystkie pozostałe gminy miały ujemny bilans w stosunku do ostatniego roku przed wybuchem wojny.

Na początku 1947 roku z rolnictwa utrzymywało się prawie 88 % tj. 143 200/ mieszkańców powiatu, podczas gdy z innych źródeł żyło niewiele ponad 12 %.

Rzemiosło dawało utrzymanie 4982 osobom, przemysł - 3786, handel - 3385, komunikacja 2574, służba publiczna - 2562 i leśnictwo - 1403 osobom. Były to, poza rolnictwem, podstawowe zajęcia mieszkańców powiatu. Zarejestrowano wówczas w powiecie 708 warsztatów rzemieślniczych, 573 prywatnych i 110 państwowych zakładów handlowych oraz 214 zakładów przemysłowych. Łącznie poza rolnictwem pracowało 2208 osób. W następnym roku w przemyśle w 187 przedsiębiorstwach znalazły zatrudnienie 883 osoby. Zdecydowana większość zakładów przemysłowych zatrudniała zaledwie po kilku lub kilkunastu robotników. Z reguły liczba zatrudnionych w jednym zakładzie nie przekraczała 10 osób. Wyjątek stanowiły: Fabryka Wyrobów Metalowych w Szydłowcu - 40 osób, Kopalnia Rudy w Wieniawie - 33 osoby, Zakład Ceramiczny w Gzowicach - 19 osób, Fabryka Pojazdów w Szydłowcu - 18 osób oraz niektóre garbarnie i cegielnie. Najwięcej zatrudnionych w przemyśle było w sąsiadującej z Radomiem gminie Wielogóra - 180 osób, następnie w gminie miejskiej Szydłowiec - 158 osób, w gminie Radom - 131 osób i w gminie Kowala - 92 osoby. W pozostałych liczba zatrudnionych w przemyśle nie przekraczała 50 robotników.

Najwięcej zakładów rzemieślniczych było zlokalizowanych w gminach: Białobrzegi - 87, Jedlińsk - 68 i Szydłowiec miasto - 65. W tych samych gminach występowała najgęstsza sieć placówek handlowych. Leśnictwo natomiast dawało największe zatrudnienie mieszkańcom gmin: Szydłowiec, Gzowice, Kozłów, Gębarzów i Rogów. Komunikacja - gminom: Gzowice, Kowala, Radom, Gębarzów i Białobrzegi. W służbie publicznej pracowało najwięcej mieszkańców gmin: Radom, Szydłowiec miasto i Kowala.

| Lp. | Nazwa gminy | Liczba gospodarstw rolnych | | | | | razem gospodarstw | |
|-----------|-------------------|----------------------------|---------------|----------------|----------------|---------------|-------------------|---------|
| | | do 5 ha | od 5 do 10 ha | od 10 do 15 ha | od 15 do 50 ha | powyżej 50 ha | r. 1950 | r. 1946 |
| | | rok 1950 | | | | | r. 1950 | r. 1946 |
| 1 | Białobrzegi | 1072 | 354 | 65 | 15 | 2 | 1508 | 1444 |
| 2 | Błotnica | 1126 | 721 | 136 | 39 | - | 2022 | 1209 |
| 3 | Gębarzów | 1081 | 408 | 159 | 7 | 2 | 1657 | 1129 |
| 4 | Gzowice | 972 | 380 | 52 | 8 | - | 1412 | 1246 |
| 5 | Jedlińsk | 776 | 1071 | 278 | 27 | - | 2152 | 1495 |
| 6 | Kowala | 2159 | 317 | 21 | 3 | 2 | 2502 | 2100 |
| 7 | Kozłów | 597 | 263 | 34 | 10 | 4 | 908 | 848 |
| 8 | Kuczki | bd | bd | bd | bd | bd | 1764 | 1757 |
| 9 | Orońsko | 2061 | 368 | 22 | 10 | 3 | 2464 | 2056 |
| 10 | Potworów | 2195 | 638 | 134 | 1 | 2 | 2970 | 1646 |
| 11 | Przytyk | 2189 | 660 | 90 | 14 | - | 2953 | 2968 |
| 12 | Radom | 998 | 278 | 32 | 17 | - | 1325 | 946 |
| 13 | Radzanów | 1804 | 473 | 41 | 12 | - | 2330 | 960 |
| 14 | Rogów | 1903 | 361 | 15 | 3 | 2 | 2284 | 2495 |
| 15 | Skaryszew | 989 | 672 | 92 | 10 | - | 1763 | 1170 |
| 16 | Stromiec | 821 | 522 | 114 | 26 | 2 | 1485 | 1305 |
| 17 | Szydłowiec | bd | bd | bd | bd | bd | bd | bd |
| 18 | Wielogóra | 940 | 370 | 38 | 2 | 3 | 1353 | 856 |
| 19 | Wieniawa | 1445 | 604 | 48 | 15 | 3 | 2115 | 1305 |
| 20 | Wierzbica | 424 | 237 | 40 | 7 | - | 708 | 701 |
| 21 | Wolanów | 1431 | 575 | 40 | 14 | 3 | 2063 | 1436 |
| 22 | Zakrzów | 1304 | 539 | 71 | 12 | - | 1926 | 2038 |
| 23 | Zalesice | 641 | 436 | 23 | 2 | 3 | 1105 | 794 |
| 24 | gm.m. Skaryszew | 351 | 152 | 41 | 13 | - | 557 | 504 |
| 25 | gm.m. Szydłowiec | 979 | 22 | 1 | - | - | 1002 | 822 |
| 26 | gm.m. Wyśmierzyce | 450 | 39 | 2 | - | - | 491 | 520 |
| R a z e m | | 28 708 | 10 460 | 1589 | 267 | 31 | 41 055 | 33 750 |

¹ Sporządzono na podstawie akt Powiatowej Rady Narodowej w Radomiu syg. 282-433

| Lp. | Nazwa gminy | Liczba mieszkańców | | | | Liczba | |
|-----------|-------------------|------------------------------------|--------------------------------------|--------|---------|-----------------|-----------------|
| | | pocho- dzenia pol- skiego | pocho- dzenia żydow- skiego | innych | razem | rolnic- twie | leśnic- twie |
| 1 | Biało-brzegi | 6105 | - | - | 6105 | 4411 | 64 |
| 2 | Błotnica | 7196 | - | - | 7196 | 6963 | - |
| 3 | Gębarzów | 6071 | - | - | 6071 | 4741 | 122 |
| 4 | Gzowiec | 7827 | - | 2 | 7829 | 6127 | 178 |
| 5 | Jedlińsk | 8242 | - | 1 | 8243 | 7141 | 50 |
| 6 | Kowala | 9367 | - | - | 9367 | 7125 | 19 |
| 7 | Kozłów | 3704 | - | 1 | 3705 | 3306 | 152 |
| 8 | Kuczki | 7479 | - | - | 7479 | 6967 | 19 |
| 9 | Orońsko | 6539 | - | 3 | 6542 | 6174 | 18 |
| 10 | Potworów | 8675 | - | 2 | 8677 | 8416 | 69 |
| 11 | Przytyk | 8348 | - | - | 8348 | 8129 | 1 |
| 12 | Radom | 9374 | - | - | 9374 | 4873 | 61 |
| 13 | Radzanów | 6476 | - | - | 6476 | 6328 | - |
| 14 | Rogów | 7170 | - | 1 | 7171 | 6788 | 120 |
| 15 | Skaryszew | 6672 | - | - | 6672 | 6488 | 8 |
| 16 | Stromiec | 6550 | - | - | 6550 | 6182 | 56 |
| 17 | Szydłowiec | 7116 | - | 2 | 7118 | 6540 | 294 |
| 18 | Wielogóra | 5352 | - | 2 | 5354 | 4966 | 22 |
| 19 | Wieniawa | 6201 | - | 1 | 6202 | 6034 | 16 |
| 20 | Wierzbica | 2072 | - | - | 2072 | 1915 | - |
| 21 | Wolanów | 8042 | - | 5 | 8047 | 7822 | 28 |
| 22 | Zakrzów | 7331 | - | - | 7331 | 7043 | - |
| 23 | Zalesice | 4344 | - | - | 4344 | 4270 | 22 |
| 24 | gm.m. Skaryszewa | 2226 | - | - | 2226 | 1517 | - |
| 25 | gm.m. Szydłowca | 4010 | - | - | 4010 | 1935 | 80 |
| 26 | gm.m. Wyszmyrzyce | 1118 | - | - | 1118 | 999 | - |
| R a z e m | | 163 607 | - | 20 | 163 627 | 143 200 | 1403 |

¹ Akta Powiatowej Narodowej w Radomiu sygn. 131.

/1947 r./¹

| osób żyjących /pracujących/ łącznie z członkami rodzin w: | | | | | | | | |
|---|----------------|---------------|------------------|----------------------------|--------------------------|-------------------------|-------------------------|---------------|
| handlu | rzemio- śle | przem- śle | komuni- kacji | służbie publicz- nej | zawo- dach wolnych | służ- bie domowej | innych zawo- dach | bez zawodu |
| 358 | 421 | 421 | 185 | 107 | 21 | 46 | 21 | 50 |
| 32 | 58 | 36 | - | 34 | 3 | 53 | 15 | 2 |
| 83 | 370 | 330 | 194 | 116 | - | 11 | 60 | 44 |
| 36 | 225 | 257 | 615 | 73 | 6 | 205 | 51 | 56 |
| 290 | 317 | 17 | 166 | 109 | 10 | 79 | 58 | 6 |
| 191 | 950 | 270 | 419 | 285 | 9 | 53 | 44 | 2 |
| 43 | 33 | 50 | 51 | 53 | - | 12 | 4 | 1 |
| 55 | 71 | 59 | 174 | 90 | - | 34 | 8 | 2 |
| 37 | 63 | 48 | 82 | 96 | 1 | 23 | - | - |
| 26 | 58 | 56 | - | 41 | - | 3 | 8 | - |
| 86 | 27 | 31 | - | 45 | 3 | 17 | 9 | - |
| 1098 | 946 | 1363 | 360 | 561 | 2 | 110 | - | - |
| 26 | 38 | 29 | - | 37 | 7 | - | 11 | - |
| 41 | 12 | 24 | 117 | 46 | 7 | 14 | 2 | - |
| 39 | 40 | 52 | - | 37 | - | - | 8 | - |
| 74 | 109 | 54 | 16 | 47 | - | 4 | 8 | - |
| 31 | 63 | 115 | 50 | 20 | - | 2 | 3 | - |
| 27 | 146 | 78 | 28 | 70 | - | 2 | 15 | - |
| 19 | 30 | 64 | - | 31 | 1 | 4 | 3 | - |
| 19 | 53 | 19 | 6 | 49 | 6 | 3 | 2 | - |
| 37 | 42 | 15 | 15 | 53 | 9 | 14 | 9 | 3 |
| 66 | 67 | 47 | - | 66 | 4 | 19 | 19 | - |
| 5 | 14 | 14 | - | 19 | - | - | - | - |
| 244 | 262 | 43 | 16 | 70 | 14 | 13 | 23 | 20 |
| 408 | 525 | 280 | 80 | 373 | 140 | 75 | 22 | 92 |
| 24 | 42 | 14 | - | 34 | - | 3 | 2 | - |
| 3385 | 4982 | 3786 | 2574 | 2562 | 243 | 799 | 405 | 278 |

| Lp. | Nazwa gminy | Liczba mieszkańców | | Liczba pracowników samorządowych w 1947 r. |
|-----------|-------------------|----------------------|---------|--|
| | | 1939 r. | 1947 r. | |
| 1 | Białobrzegi | 7617 | 6105 | 8 |
| 2 | Błotnica | 8450 | 7196 | 6 |
| 3 | Gębarzów | 5053 | 6071 | 6 |
| 4 | Gzowice | 8573 | 7829 | 8 |
| 5 | Jedlińsk | 9800 | 8243 | 7 |
| 6 | Kowala | 6874 | 9367 | 6 |
| 7 | Kozków | 4326 | 3705 | 5 |
| 8 | Kuozki | 7760 | 7479 | 7 |
| 9 | Orońsko | 7139 | 6542 | 7 |
| 10 | Przytyk | 11400 | 8677 | 9 |
| 11 | Potworów | 8466 | 8348 | 6 |
| 12 | Radom | 10864 | 9374 | 9 |
| 13 | Radzanów | 7200 | 6476 | 7 |
| 14 | Rogów | 7642 | 7171 | 7 |
| 15 | Skaryszew | 6527 | 6672 | 7 |
| 16 | Stromiec | 7692 | 6550 | 5 |
| 17 | Szydłowiec | 8621 | 7118 | 8 |
| 18 | Wielogóra | 5701 | 5354 | 6 |
| 19 | Wieniawa | 6280 | 6202 | 7 |
| 20 | Wierzbica | 2272 | 2072 | 5 |
| 21 | Wolanów | 8750 | 8047 | 6 |
| 22 | Zakrzów | 8500 | 7331 | 5 |
| 23 | Zalesice | 5127 | 4344 | 4 |
| 24 | gm.m. Skaryszew | 3195 | 2226 | 6 |
| 25 | gm.m. Szydłowiec | 10700 | 4010 | 15 |
| 26 | gm.m. Wysmierzyce | 1500 | 1118 | 3 |
| R a z e m | | 186 031 ² | 163 627 | 175 |

¹ Akta Powiatowej Rady Narodowej w Radomiu sygn. 131

² Cyfra przybliżona

| Liczba zakładów handlowych | | Liczba zakładów przemysłowych /czynnych i nieczynnych/ | | Liczba warsztatów | Ogólna liczba zatrudnionych poza rolnictwem w 1947 r. |
|----------------------------|--------------|--|---------------------|-------------------|---|
| prywatne | spółdzielcze | do 10 zatrudnionych | do 50 zatrudnionych | | |
| 72 | 3 | 11 | - | 87 | 220 |
| 10 | 4 | 10 | - | 31 | 59 |
| 15 | 6 | 3 | - | 37 | 81 |
| 21 | 4 | 10 | 2 | 21 | 111 |
| 50 | 7 | 3 | - | 68 | 139 |
| 25 | 5 | 12 | 2 | 28 | 168 |
| 12 | 3 | 9 | - | 10 | 36 |
| 18 | 6 | 18 | - | 19 | 61 |
| 13 | 3 | 8 | - | 17 | 45 |
| 24 | 6 | 5 | - | 8 | 56 |
| 10 | 4 | 10 | 1 | 15 | 57 |
| 35 | 4 | 5 | 1 | 44 | 128 |
| 12 | 3 | 6 | - | 13 | 35 |
| 10 | 5 | 15 | - | 8 | 38 |
| 11 | 5 | 15 | - | 12 | 43 |
| 20 | 5 | - | - | 30 | 55 |
| 18 | 1 | 4 | - | 59 | 82 |
| 10 | 7 | 8 | - | 17 | 42 |
| 6 | 2 | 9 | 1 | 8 | 26 |
| 5 | 2 | 5 | - | 11 | 23 |
| 18 | 7 | 4 | 1 | 22 | 52 |
| 14 | 8 | 4 | - | 11 | 37 |
| 5 | 5 | 18 | - | 11 | 39 |
| 33 | 2 | 4 | - | 43 | 125 |
| 97 | 1 | 3 | 6 | 65 | 408 |
| 9 | 2 | 1 | - | 13 | 42 |
| 573 | 110 | 200 | 14 | 708 | 2 208 |

| Lp. | Nazwa gminy | Kopalnia kamienia | Zakład kam. | Zakład ceramiczny | Cegielnia | Fabryka wyrobów metalowych | Fabryka pojazdów | Zakład utylizacyjny | Garbarnia |
|----------------------|-------------------|-------------------|-------------|-------------------|-----------|----------------------------|------------------|---------------------|-----------|
| 1 | Białobrzegi | | | | | | | | |
| 2 | Błotnica | | | | | | | | |
| 3 | Gębarzów | | | | | | | | |
| 4 | Gzowice | | | 1 | | | | | |
| 5 | Jedlińsk | | | | | | | | |
| 6 | Kowala | | | | 1 | | | 1 | |
| 7 | Kozłów | | | | | | | | |
| 8 | Kuczki | | | | | | | | |
| 9 | Orońsko | | | | | | | | |
| 10 | Potworów | | | | | | | | |
| 11 | Przytyk | | | | | | | | |
| 12 | Radom | | | | 1 | | | | 1 |
| 13 | Radzanów | | | | | | | | |
| 14 | Rogów | 1 | | | | | | | |
| 15 | Skaryszew | | | | | | | | |
| 16 | Stromiec | | | | | | | | |
| 17 | Szydłowiec | | | | | | | | |
| 18 | Wielogóra | | | | 1 | | | 1 | 1 |
| 19 | Wieniawa | | | | | | | | |
| 20 | Wierzbica | | | | | | | | |
| 21 | Wolanów | | | | | | | | |
| 22 | Zakrzów | | | | 1 | | | | |
| 23 | Zalesice | | | | | | | | |
| 24 | gm.m. Skaryszew | | | | | | | | |
| 25 | gm.m. Szydłowiec | 2 | 1 | | | 1 | 1 | | 1 |
| 26 | gw.m. Wyśmierzyce | | | | | | | | |
| Razem zakładów | | 3 | 1 | 1 | 4 | 1 | 1 | 1 | 4 |
| Liczba zatrudnionych | | 28 | 1 | 19 | 265 | 40 | 18 | 3 | 100 |

¹Sporządzono na podstawie akt Starostwa Radomskiego i Powiatowej Rady

| Tartak | Młyn wodny | Młyn motorowy | Młyn elektrycz. | Wiatrak | Piekarnia | Gorzelnia | Olejarnia | Mleczarnia | Kopalnia rudy | Razem zatrudnionych w gminie | Razem zakładów w gminie |
|--------|------------|---------------|-----------------|---------|-----------|-----------|-----------|------------|---------------|------------------------------|-------------------------|
| 2 | 1 | | 2 | 1 | | | | | | 28 | 6 |
| | 2 | | | 9 | | | | | | 18 | 11 |
| | | | | | | | | | | - | - |
| 1 | 2 | 1 | 2 | 2 | | | | | | 44 | 9 |
| | 1 | | | | | | | | | 2 | 1 |
| | 1 | | 2 | 5 | 2 | | | | | 92 | 12 |
| | 4 | | | 1 | | | | | | 8 | 5 |
| | | | 1 | 17 | | | | | | 18 | 18 |
| | 5 | | 1 | 1 | | | | | | 10 | 7 |
| 1 | | | | 11 | | | | | | 30 | 12 |
| | 4 | | | 1 | | | | | | 8 | 5 |
| 1 | 5 | | 3 | | | | 1 | | | 131 | 12 |
| | 1 | 1 | | 7 | | | | | | 9 | 9 |
| | | | | 6 | | | | | | 9 | 7 |
| | 3 | | | 4 | | 1 | | | | 14 | 8 |
| | | 1 | | 8 | | | | | | 9 | 9 |
| | 3 | | 1 | 1 | | | | | | 7 | 5 |
| 1 | 1 | | 1 | | | | | | | 180 | 6 |
| | 1 | 3 | | 1 | | | | | 1 | 11 | 6 |
| | | | 1 | 1 | | | | | | 3 | 2 |
| | 2 | | | | | | | 1 | | 18 | 3 |
| | | | 1 | 3 | | | | | | 45 | 5 |
| | 1 | | | 12 | | | | | | 13 | 13 |
| | 1 | | 3 | 1 | | | | | | 14 | 5 |
| 1 | | | 2 | | | | | 1 | | 158 | 10 |
| | | 1 | | | | | | | | 4 | 1 |
| 7 | 38 | 7 | 20 | 92 | 2 | 1 | 1 | 2 | 1 | - | 187 |
| 98 | 87 | 8 | 56 | 97 | 12 | 2 | 3 | 13 | 33 | 883 | - |

Narodowej w Radomiu za rok 1948

Od roku 1948 widoczny stawał się odpływ pewnej liczby ludności chłopskiej do miast i przemysłu. Głównym ośrodkiem wchłaniającą wolną siłę roboczą z powiatu był początkowo Radom, później inne bardziej oddalone rejony przemysłowe.

Odpływ ludności z powiatu radomskiego na Ziemię Odzyskaną w zestawieniu z innymi powiatami województwa nie był zbyt duży, niemniej w pewnym stopniu rozładowywał głód ziemi, występujący w pierwszym okresie po wojnie na terenie powiatu radomskiego.

4. S z k o l n i c t w o

Szkolnictwo powiatu w pierwszych latach po wojnie przeszło dwa zasadnicze etapy. W pierwszym zabezpieczano niezbędne warunki do objęcia nauczaniem wszystkich dzieci w wieku szkolnym, w drugim zaś rozpoczęto likwidację masowego analfabetyzmu odziedziczonego po okresie międzywojennym. W tym okresie władze szkolne prowadziły skrócone kursy dokształcające dla tych, którym wojna przeszkodziła w uzyskaniu podstawowego wykształcenia.

W roku szkolnych 1945/1946 na terenie powiatu było 198 szkół, w zdecydowanej większości niepełne szkoły podstawowe. Jeśli pominąć gminę Jedlińsk, dla której brak informacji, okazało się, że najwięcej było szkół jednoklasowych - 58, następnie dwuklasowych - 49, trzyklasowych - 17, czteroklasowych - 35. Łącznie szkoły o klasach 1 - 4 stanowiły 80 % wszystkich szkół w powiecie. Była to wyjątkowo niekorzystna struktura szkolnictwa podstawowego. Na 26 gmin, 9 nie miało w ogóle pełnych szkół siedmioklasowych. Do wyjątkowo ubogich pod względem sieci szkolnej należały gminy: Rogów, Kozłów, Orońsko, Gębarzów i Przytyk. Prawie 2/3 szkół znajdowało się w budynkach wynajętych. Lokale te nie zapewniały podstawowych warunków do normalnej pracy szkoły. Przeciętnie na każdą szkołę przypadały 2 izby lekcyjne, pozbawione urządzeń sanitarnych i higienicznych. W każdej izbie uczyło się około 50-60 dzieci. Z niepełnych wyliczeń wynika, że ponad 3500 dzieci w wieku szkolnym /tj. 14 %/ nie uczyło się. Szczególnie trudna sytuacja była w gminie Przytyk, gdzie połowa dzieci znajdowała się poza szkołą. W gminie Potworów niespełna 2/3 dzieci objęto nauczaniem. Niewiele lepiej było w gminach: Stromiec, Gzowice i Wielogóra.

U podstaw tego stanu rzeczy leżały dwie zasadnicze przyczyny. Po pierwsze szkolnictwo srujnowane w czasie wojny nie dysponowało odpowiednią liczbą nauczycieli oraz nie miało dostatecznego zaplecza materialno-lokalowego, po drugie fatalna sytuacja finansowa wielu rodzin, skazywała dzieci na ciężką pracę fizyczną w gospodarstwie. Rządziej wchodziło w rachubę niedbalstwo rodziców i opiekunów, choć i

takie wypadki nie były odosobnione. W tak trudnych warunkach rozpoczęto realizację powszechnego nauczania - jednego z podstawowych hasel nowej władzy.

x x x

W nowej rzeczywistości politycznej nie do utrzymania był dotychczasowy stan oświaty dorosłych. W spadku po ustroju kapitalistycznym Polska Ludowa odziedziczyła analfabetyzm jako zjawisko masowe. Trzeba było olbrzymiego wysiłku organizacyjnego, dużych środków finansowych i ogromnego nakładu pracy, by w stosunkowo krótkim czasie zlikwidować analfabetyzm.

W powiecie radomskim zarejestrowano 12 tysięcy analfabetów i 3194 półanalfabetów. W tym 6068 mężczyzn i ponad 9100 kobiet. Kobiety stanowiły 2/3 wszystkich zarejestrowanych i mieściły się w grupie całkowitych analfabetów. Najwięcej, bo 1125, analfabetów i półanalfabetów było w gminie Kuczki, następnie w gminach: Wieniawa - 1065, Potworów - 926, Orońsko - 921 i Stromiec - 849. W pozostałych gminach liczby te nie przekraczały 800 osób. Poniżej 200 analfabetów miały gminy: Wyśmierzyce 22 osoby, Skaryszew miasto 167 i Wierzbica 193, co wynikało z faktu, że były to gminy typu miejskiego z nieźle rozbudowaną siecią szkół podstawowych oraz znacznie mniejszą liczbą mieszkańców.

Spośród 15 194 analfabetów i półanalfabetów zwolniono z obowiązku szkolenia 7680 osób, które przekroczyły 50 lat życia. Pozostałe 7514 osób przeszło szkolenie w zakresie elementarnym. Nauka odbywała się w małych grupach, wieczorami i w dni świąteczne. Akcja rozpoczęta w 1948 roku, została pomyślnie zakończona w cztery lata później.

5. S k ł a d p o l i t y c z n y i z a w o d o w y r a d n a r o d o w y c h

Lata 1945-1950 to najbardziej burzliwy pod względem politycznym okres w całym powojennym okresie. Dojście do władzy w kraju nowych klas społecznych zapoczątkowało głębokie przeobrażenia ekonomiczne i ustrojowe. Schodzące z areny politycznej stare siły i klasy nie rezygnowały z władzy dobrowolnie. W powiązaniu z ośrodkami zagranicznymi występowały i to nierzadko z bronią w ręku przeciwko każdej inicjatywie Bloku Stronniotw Demokratycznych. Pojawienie się w 1945 roku Polskiego Stronnictwa Ludowego, jako jawnie opozycyjnej partii, ułatwiło niektórym oddziałom zbrojnym, o zbliżonej do PSL ideologii, działanie i rozwój. Sytuacja stawała się niebezpieczna. Opozycja oddziaływała na ludność poprzez masowe środki przekazu w duchu sprzecznym z założeniami Bloku Demokratycznego i ogólnymi interesami narodu.

| Lp. | Nazwa gminy | Liczba szkół publicznych | | | | | |
|-----------|-------------------|--------------------------|--------|---------|--------|-------|--------|
| | | I kl. | II kl. | III kl. | IV kl. | V kl. | VI kl. |
| 1 | Białobrzegi | 1 | 5 | 1 | | | |
| 2 | Błotnica | 6 | 4 | 2 | | | |
| 3 | Gębarnów | 1 | 6 | 2 | | | |
| 4 | Gzowice | | | | 2 | 1 | 1 |
| 5 | Jedlińsk | bd | bd | bd | bd | bd | bd |
| 6 | Kowala | 2 | 3 | 4 | 2 | | |
| 7 | Kozłów | | 3 | 1 | | | 1 |
| 8 | Kueski | 2 | 4 | 2 | 1 | | |
| 9 | Oreńsko | 8 | 1 | 1 | 1 | | |
| 10 | Petworów | 4 | 5 | | | | |
| 11 | Praytyk | | | | 8 | | |
| 12 | Radom | 3 | 1 | | | | |
| 13 | Radzanów | | | | 12 | | |
| 14 | Rogów | 8 | 1 | 1 | | | |
| 15 | Skaryszew | 7 | | | 2 | | |
| 16 | Stromiec | | 6 | | | | |
| 17 | Szydłowiec | 2 | 2 | | 1 | | |
| 18 | Wielogóra | | 2 | | 1 | | |
| 19 | Wieniawa | 4 | 1 | 1 | | | |
| 20 | Wierszbiec | | | | | | |
| 21 | Wolanów | 5 | 3 | | 2 | | 1 |
| 22 | Zakrzów | 5 | 2 | 2 | | | |
| 23 | gm.n. Skaryszew | | | | | | |
| 24 | gm.n. Szydłowiec | | | | | | |
| 25 | gm.n. Wyśmierzyce | | | | | | |
| 26 | Zalesie | | | | 3 | 1 | 1 |
| R a z e m | | 58 | 49 | 17 | 35 | 2 | 4 |

w latach 1945/46

| w roku 1945/46 | | Liczba szkół | | Liczba | | | Liczba dzieci w wieku szkolnym | Liczba dzieci uczęszających do szkoły |
|----------------|-------|-----------------|-------------------|-------------|-----------------|---------------|--------------------------------|---------------------------------------|
| VII kl. | razem | w bud. własnych | w bud. wynajętych | nauczycieli | dzieci w szkole | sal szkolnych | | |
| 1 | 8 | 5 | 3 | 23 | 980 | 24 | 1002 | 22 |
| | 12 | 3 | 9 | 20 | 950 | 18 | 1095 | 145 |
| | 9 | | 9 | 15 | 1308 | 15 | 1461 | 153 |
| 2 | 6 | 4 | 2 | 19 | 1315 | 20 | 1600 | 285 |
| bd | 12 | bd | bd | 12 | 878 | 25 | 920 | 42 |
| | 11 | bd | bd | 33 | bd | 27 | bd | bd |
| | 5 | 3 | 2 | 15 | 865 | 15 | 878 | 13 |
| | 9 | 3 | 6 | 21 | bd | 22 | bd | bd |
| | 11 | 1 | 10 | 17 | 950 | 18 | 950 | - |
| 1 | 10 | 9 | 1 | 14 | 1269 | bd | 1975 | 706 |
| 2 | 10 | | 10 | 14 | 1200 | 21 | 2400 | 1200 |
| 2 | 6 | 5 | 1 | 22 | 925 | 23 | 985 | 60 |
| | 12 | | 12 | 13 | 921 | 13 | 921 | - |
| | 10 | 6 | 4 | 18 | 1500 | 13 | 1550 | 50 |
| | 9 | 8 | 1 | 11 | 700 | 11 | 820 | 120 |
| 1 | 7 | 1 | 6 | 11 | 750 | 10 | 1060 | 310 |
| 1 | 6 | 1 | 5 | 12 | bd | 11 | bd | bd |
| 1 | 4 | 2 | 2 | 14 | 968 | 14 | 1176 | 208 |
| 1 | 7 | 2 | 5 | 15 | 1525 | 16 | 1615 | 90 |
| 1 | 1 | 1 | | 8 | 320 | 5 | 320 | - |
| 1 | 12 | 6 | 6 | 25 | 1560 | 26 | 1700 | 140 |
| 2 | 11 | 6 | 5 | 11 | 1330 | 16 | 1330 | - |
| 1 | 1 | 1 | | 11 | 497 | 7 | 497 | - |
| 2 | 2 | 2 | | bd | 625 | 11 | 625 | - |
| 1 | 1 | 1 | | 6 | 350 | 5 | 350 | - |
| 1 | 6 | 2 | 4 | 11 | 804 | 16 | 804 | - |
| 21 | 198 | 72 | 113 | 391 | 22 490 | 404 | 26 034 | 3544 |

| Lp. | Nazwa gminy | Liczba zarejestrowanych | | | Według płci | | Według roku | | |
|-----------|------------------|-------------------------|----------------|-------|-------------|--------|--------------|-----------|--|
| | | analfabetów | półanalfabetów | razem | mężczyzn | kobiet | do roku 1898 | 1899-1918 | |
| 1 | Białobrzegi | 431 | 71 | 502 | 185 | 317 | 291 | 142 | |
| 2 | Błotnica | 683 | 34 | 717 | 284 | 433 | 373 | 273 | |
| 3 | Gębarzów | 439 | 55 | 494 | 160 | 334 | 298 | 159 | |
| 4 | Gzowice | 420 | 196 | 616 | 228 | 388 | 311 | 245 | |
| 5 | Jedlińsk | 568 | 28 | 596 | 237 | 359 | 203 | 245 | |
| 6 | Kowala | 335 | 297 | 632 | 285 | 347 | 357 | 218 | |
| 7 | Kozłów | 161 | 66 | 227 | 105 | 122 | 57 | 107 | |
| 8 | Kuczki | 1003 | 122 | 1125 | 402 | 723 | 589 | 244 | |
| 9 | Potworów | 688 | 238 | 926 | 355 | 571 | 516 | 334 | |
| 10 | Przytyk | 514 | 49 | 563 | 249 | 314 | 232 | 260 | |
| 11 | Orońsko | 683 | 238 | 921 | 413 | 508 | 210 | 468 | |
| 12 | Radom | 203 | 27 | 230 | 88 | 142 | 98 | 101 | |
| 13 | Radzanów | 603 | 111 | 714 | 395 | 319 | 428 | 207 | |
| 14 | Rogów | 425 | 200 | 625 | 207 | 418 | 296 | 244 | |
| 15 | Stromiec | 535 | 314 | 849 | 325 | 524 | 326 | 416 | |
| 16 | Skaryszew | 500 | 134 | 634 | 252 | 382 | 343 | 192 | |
| 17 | Szydłowiec | 460 | 151 | 611 | 232 | 379 | 230 | 221 | |
| 18 | Wolanów | 575 | 68 | 643 | 295 | 348 | 328 | 247 | |
| 19 | Wielogóra | 455 | 169 | 624 | 244 | 380 | 355 | 206 | |
| 20 | Wieniawa | 775 | 290 | 1065 | 427 | 638 | 429 | 368 | |
| 21 | Wierzbica | 84 | 109 | 193 | 93 | 100 | 67 | 91 | |
| 22 | m. Wyśmierzyce | 11 | 11 | 22 | 12 | 10 | - | 15 | |
| 23 | Zakrzów | 698 | 50 | 748 | 199 | 549 | 400 | 295 | |
| 24 | Zalesice | 442 | 85 | 527 | 237 | 290 | 130 | 322 | |
| 25 | m. Szydłowiec | 181 | 42 | 223 | 104 | 119 | 93 | 78 | |
| 26 | gm. m. Skaryszew | 128 | 39 | 167 | 55 | 112 | 53 | 81 | |
| R a z e m | | 12 000 | 3194 | 15194 | 6068 | 9126 | 7013 | 5779 | |

¹Dane Powiatowej Komisji do Walki z Analfabetyzmem w Radomiu

i półanalfabetów /1951 r./¹

| urodzenia | | Mieszka | | Należą do: | | | | | Zwolnieni od nauki | Zakwalifikowani do uczenia się |
|-----------|-----------|---------|-----------|------------|------|-----|----|-------------|--------------------|--------------------------------|
| 1919-1930 | 1931-1937 | na wsi | w mieście | Zw. Zaw. | ZSCH | ZMP | LK | innych org. | | |
| 35 | 34 | 502 | - | 33 | 30 | 13 | 2 | 8 | 308 | 194 |
| 44 | 27 | 717 | - | - | 67 | - | - | - | 417 | 300 |
| 17 | 20 | 494 | - | - | 123 | 2 | 2 | - | 298 | 196 |
| 37 | 23 | 616 | - | 2 | 20 | 5 | 3 | 21 | 368 | 248 |
| 105 | 43 | 596 | - | - | 12 | - | - | - | 216 | 380 |
| 36 | 21 | 632 | - | 16 | 17 | - | 1 | - | 384 | 248 |
| 30 | 33 | 227 | - | 4 | 5 | 3 | - | - | 75 | 152 |
| 224 | 68 | 1125 | - | 9 | 51 | 4 | 4 | - | 606 | 519 |
| 63 | 13 | 926 | - | - | 27 | 3 | - | - | 533 | 393 |
| 54 | 17 | 563 | - | 4 | 32 | - | - | - | 265 | 298 |
| 216 | 27 | 921 | - | - | 99 | - | - | - | 258 | 663 |
| 22 | 9 | 230 | - | 19 | 9 | - | - | - | 106 | 124 |
| 60 | 19 | 714 | - | - | 7 | - | 3 | - | 448 | 266 |
| 79 | 6 | 625 | - | 8 | 71 | 1 | - | - | 358 | 267 |
| 62 | 45 | 849 | - | 1 | 7 | - | - | 2 | 354 | 495 |
| 64 | 35 | 634 | - | - | 66 | - | 3 | - | 376 | 258 |
| 101 | 59 | 611 | - | 49 | 135 | 12 | 3 | 6 | 230 | 381 |
| 54 | 14 | 643 | - | 7 | 219 | - | 5 | - | 336 | 307 |
| 39 | 24 | 624 | - | 21 | 23 | 7 | 4 | - | 389 | 235 |
| 170 | 98 | 1065 | - | - | 14 | 3 | 6 | 1 | 429 | 636 |
| 21 | 14 | 193 | - | - | - | - | - | - | 105 | 88 |
| 5 | 2 | - | 22 | - | - | - | - | - | 1 | 21 |
| 34 | 19 | 748 | - | - | 153 | 1 | - | - | 415 | 333 |
| 50 | 25 | 527 | - | - | 105 | - | - | - | 192 | 335 |
| 16 | 36 | - | 223 | 7 | - | - | - | - | 128 | 95 |
| 32 | 1 | - | 167 | 4 | 21 | 1 | 16 | - | 85 | 82 |
| 1670 | 732 | 14 782 | 412 | 184 | 1313 | 55 | 52 | 38 | 7680 | 7514 |

| Lp. | Nazwa rady | Plenum rady | | | | | |
|-----------|-------------------------|-------------|-----|-----|-------|----|----|
| | | PSL | PPR | PPS | bezp. | SL | SD |
| I | Powiatowa Rada Narodowa | 26 | 15 | 6 | 1 | - | 1 |
| 1 | gm. Białobrzegi | 18 | 4 | 5 | | 1 | |
| 2 | Błotnica | 23 | 7 | | | | |
| 3 | Gębarzów | 21 | 9 | | | | |
| 4 | Gzowice | 18 | 5 | 7 | | | |
| 5 | Jedlińsk | 20 | 5 | 4 | 1 | | |
| 6 | Kowala | 19 | 7 | 4 | | | |
| 7 | Kozłów | 15 | 1 | 1 | | | |
| 8 | Kuczki | 19 | - | 11 | | | |
| 9 | Orońsko | 23 | 4 | 1 | | | |
| 10 | Przytyk | 27 | 3 | | | | |
| 11 | Potworów | 20 | 7 | | | | |
| 12 | Radom | 19 | 1 | 10 | | | |
| 13 | Radzanów | 22 | 1 | 2 | | | |
| 14 | Rogów | 21 | 1 | 8 | | | |
| 15 | Skaryszew | 16 | 7 | 7 | | | |
| 16 | Stromiec | 20 | 8 | 2 | | | |
| 17 | Szydłowiec | 17 | 6 | | 3 | | |
| 18 | Wielogóra | 18 | 9 | 1 | | | |
| 19 | Wieniawa | 30 | | | | | |
| 20 | Wierzbica | 7 | 5 | | | | |
| 21 | Wolanów | 24 | 5 | 2 | | | |
| 22 | Zakrzów | 29 | 1 | | | | |
| 23 | Zalesice | 24 | 3 | | | | |
| 24 | m. Skaryszew | 6 | 3 | 3 | | | |
| 25 | Szydłowiec | | 7 | 6 | | | 3 |
| 26 | Wyśmierzyce | | | | 14 | | |
| R a z e m | | 504 | 124 | 80 | 20 | 1 | 4 |

¹ Na podstawie akt Powiatowej Rady Narodowej w Radomiu syg. 1.

według przynależności politycznej /1946 r./¹

| | Plenum prezydium | | | | | | Uwagi |
|--|------------------|-----|-----|-------|----|----|-----------|
| | PSL | PPR | PPS | bezp. | SL | SD | |
| | 2 | 2 | 1 | - | - | - | |
| | 2 | 1 | 1 | | 1 | | |
| | 5 | | | | | | |
| | 3 | 1 | 1 | | | | |
| | 4 | 1 | | | | | |
| | 4 | | 1 | | | | |
| | 3 | 1 | 1 | | | | |
| | 3 | | 1 | | | | |
| | 3 | 1 | 1 | | | | |
| | 5 | | | | | | |
| | 3 | 2 | | | | | |
| | 4 | | | | | | |
| | 3 | 1* | | | | | |
| | 4 | | 1 | | | | |
| | 3 | 2 | | | | | |
| | 4 | 1 | | | | | |
| | 3 | 2 | | | | | |
| | 2 | 1 | 1 | | | | |
| | 5 | | | | | | |
| | 3 | 2 | | | | | |
| | 4 | 1 | 1 | | | | |
| | 5 | | | | | | |
| | 4 | | | | | | |
| | 3 | 1 | 1 | | | | |
| | | 2 | 2 | | | | 1 |
| | | | | 5 | | | |
| | 87 | 23 | 15 | 5 | 1 | 1 | tylko GRN |

| Lp. | Nazwa gminy | Liczba członków | | | | |
|-----------|-------------------|-----------------|-----|----|--------------------|-----------|
| | | PZPR | ZSL | SD | organiz. młodzież. | bez-part. |
| 1 | Białobrzegi | 17 | 13 | - | - | - |
| 2 | Błotnica | 21 | 8 | - | - | 1 |
| 3 | Gębarzów | 16 | 14 | - | - | - |
| 4 | Gzowice | 22 | 2 | - | - | 4 |
| 5 | Jedlińsk | bd | bd | bd | bd | bd |
| 6 | Kowala | 21 | 9 | - | - | - |
| 7 | Kozłów | bd | bd | bd | bd | bd |
| 8 | Kuczki | 16 | 14 | - | - | - |
| 9 | Orońsko | bd | bd | bd | bd | bd |
| 10 | Potworów | 17 | 13 | - | - | - |
| 11 | Przytyk | 16 | 1 | - | - | 13 |
| 12 | Radom | 15 | 15 | - | - | - |
| 13 | Radzanów | 7 | 23 | - | - | - |
| 14 | Rogów | 20 | 10 | - | - | - |
| 15 | Skaryszew | 26 | 4 | - | - | - |
| 16 | Stromiec | 22 | 8 | - | - | - |
| 17 | Szydłowiec | 20 | 9 | - | - | - |
| 18 | Wielogóra | 15 | 4 | - | - | 10 |
| 19 | Wieniawa | 15 | 14 | - | - | - |
| 20 | Wierzbica | 10 | 4 | - | 1 | 1 |
| 21 | Wolanów | 18 | 12 | - | - | - |
| 22 | Zakrzów | bd | bd | bd | bd | bd |
| 23 | Zalesice | 14 | 12 | - | - | - |
| 24 | gm.m. Skaryszew | bd | bd | bd | bd | bd |
| 25 | gm.m. Szydłowiec | bd | bd | bd | bd | bd |
| 26 | gm.m. Wyśmierzyce | 8 | 4 | - | - | - |
| R a z e m | | 337 | 193 | - | 1 | 29 |

¹ Sporządzono na podstawie akt Powiatowej Rady Narodowej w Radomiu syg.

| Razem radnych | Rolnicy | Rzemieślnicy | Urzednicy | Zajmujący się handlem | Inne zawody |
|---------------|---------|--------------|-----------|-----------------------|-------------|
| 30 | 19 | 4 | 7 | - | - |
| 30 | 26 | 3 | 1 | - | - |
| 30 | 28 | 1 | 1 | - | - |
| 28 | 19 | 5 | 2 | - | 2 |
| 30 | 24 | 3 | - | 3 | - |
| 30 | 27 | 2 | 1 | - | - |
| bd | 11 | 1 | 1 | - | 3 |
| 30 | 23 | 1 | 1 | 4 | 1 |
| bd | 29 | - | - | 1 | - |
| 30 | 30 | - | - | - | - |
| 30 | 29 | 1 | - | - | - |
| 30 | 14 | 13 | 1 | - | 2 |
| 30 | 26 | - | 2 | 2 | - |
| 30 | 29 | - | 1 | - | - |
| 30 | 23 | 1 | - | 1 | 5 |
| 30 | 23 | 3 | 3 | - | 1 |
| 29 | 15 | 3 | - | - | 11 |
| 29 | 18 | 9 | 2 | - | - |
| 30 | 16 | 11 | 3 | - | - |
| 16 | 11 | 3 | 2 | - | - |
| 30 | 28 | - | 2 | - | - |
| 30 | 23 | 2 | 2 | 1 | 2 |
| 26 | 24 | 2 | - | - | - |
| bd | 5 | 3 | 4 | - | 2 |
| bd | 4 | 7 | 4 | 1 | - |
| 12 | 5 | 2 | 2 | 2 | 1 |
| 620 | 529 | 80 | 42 | 15 | 30 |

Reakcyjne podziemie zbrojne rujnowało wszystko oo nowy ustrój wprowadzała. Zjednoczone siły jawnej i podziemnej opozycji politycznej skierowały swój główny wysiłek na opanowanie wsi, by w ten sposób utrzymać pozycje polityczne. Nowa władza, która od początku 1945 roku prowadziła walkę zbrojną z bandami, była zmuszona przyjąć również wyzwanie rzucone przez jawną opozycję i podjąć walkę polityczną.

Zmagania dwóch przeciwstawnych sił politycznych trwały we wszystkich płaszczyznach: społecznej, politycznej, ekonomicznej, kulturalnej i wojskowej, obejmując cały kraj, a szczególnie silnie wystąpiły w województwie kieleckim.

Ilustracją tych zmagania może być udział sił politycznych w radach narodowych powiatu radomskiego.

W roku 1946 w skład Powiatowej Rady Narodowej wchodziło 26 przedstawicieli Polskiego Stronnictwa Ludowego, 15 przedstawicieli Polskiej Partii Robotniczej, 6 przedstawicieli Polskiej Partii Socjalistycznej, 1 przedstawiciel Stronnictwa Demokratycznego i 1 bezpartyjny. Stronnictwo Ludowe nie miało w ogóle swojego reprezentanta w Radzie. Tak więc mikołajczykowska PSL miała zdecydowaną przewagę nad pozostałymi ugrupowaniami politycznymi. Przewaga ta w radach gminnych była jeszcze wyraźniejsza. Na 504 radnych PSL, było tylko 124 radnych PPR, 80 radnych PPS, 4 radnych SD i 1 radny z ramienia SL. Kompletnie opanowane były przez PSL rady w gminach: Wieniawa i Zakrzów.

Na 26 gmin w powiecie, aż w 22 PSL miało przygniatającą przewagę. Stronicy tej partii nie byli reprezentowani jedynie w gminie miejskiej Szydłowiec i w radzie Wyśmierzyc.

Polska Partia Robotnicza dysponowała największą liczbą radnych w gminach: Gębarzów, Wielogóra i Stromiec. Wpływy PPR w tych gminach sięgały 1/3 składu politycznego rad. Partia ta nie była reprezentowana w gminach: Kuczki, Radom, Rogów, Gzowice i Skaryszew.

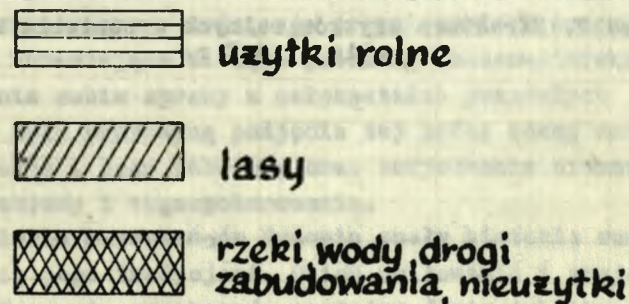
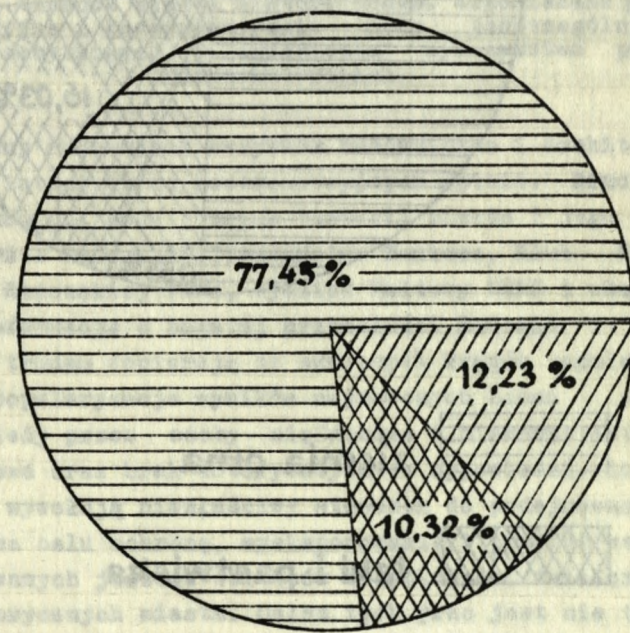
Wpływy Polskiej Partii Socjalistycznej w gminach: Gzowice, Kuczki, Radom, Rogów i Skaryszew sięgały od 20 do 35%. Socjaliści nie mieli swych przedstawicieli w dziesięciu gminach: Błotnicy, Gębarzowie, Przytyku, Potworowie, Szydłowcu, Wieniawie, Wierzbicy, Zakrzowie, Zalesicach i Wyśmierzycach.

Ten niekorzystny dla Bloku Stronnict Demokratycznych układ sił w radach powiatu radomskiego zmienił się w roku 1947. Początkiem załamania się wpływów Polskiego Stronnictwa Ludowego były wyniki głosowania w Referendum Ludowym. Od tej pory partia mikołajczykowska ponosiła coraz większe straty.

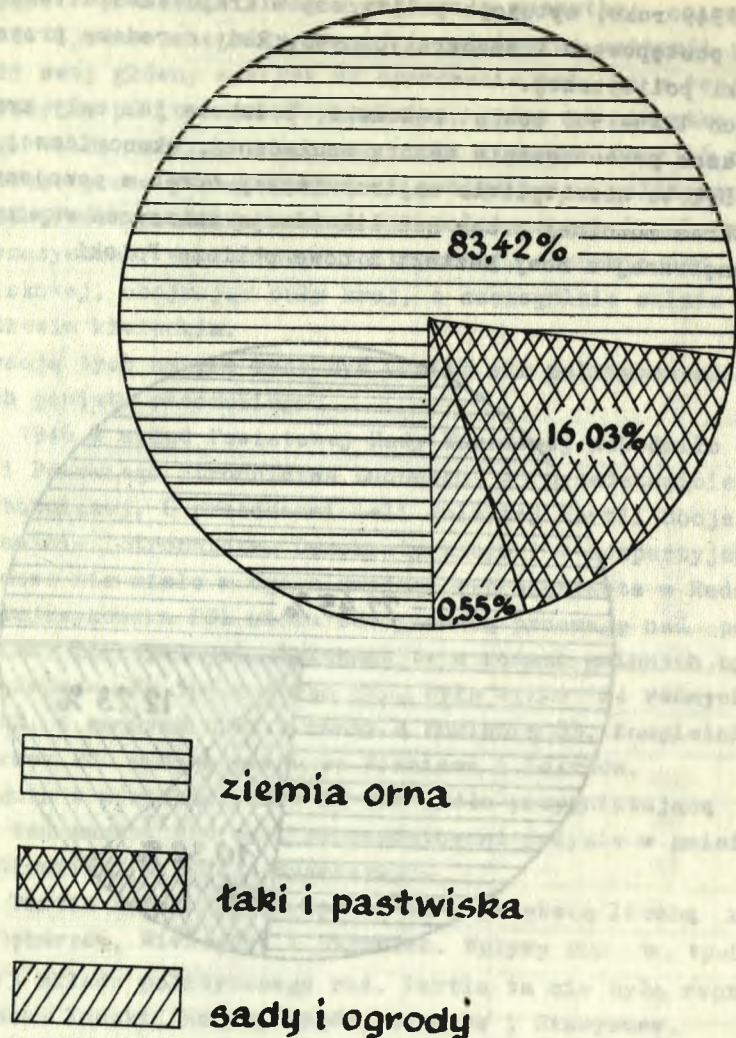
Po zwycięstwie Bloku Demokratycznego w wyborach sejmowych w 1947 roku, a następnie po zjednoczeniu ruchu robotniczego w 1948 i ruchu lu-

dowego w 1949 roku, sytuacja polityczna w kraju ukształtowała się po myśli sił postępowych i demokratycznych. Rady narodowe przestały być areną walki politycznej.

W latach 1945-1950 powiat radomski, podobnie jak cały kraj, przeszedł poważne przeobrażenia natury społecznej, ekonomicznej i politycznej. Był to niewątpliwie najtrudniejszy okres w powojennym ćwierćwieczu. Okres mozolnej pracy nad likwidacją zniszczeń wojennych, czas walki wewnętrznej o nowy kształt i nowe oblicze Polski.



Ryc.1. Użytkowanie gruntów w powiecie radomskim w 1947 r.



Ryc.2. Struktura użytków rolnych w powiecie radomskim w 1947 r.

Wojciech Kalinowski

PROBLEMY KONSERWATORSKIE RADOMIA

1. Wartości zabytkowe miasta i jego zabudowy. 2. Rejestr zabytków m.Radomia. 3. Problemy zagospodarowania przestrzennego terenów miasta historycznego. 4. Konieczne prace adaptacyjne i konserwatorskie przy poszczególnych obiektach zabytkowych. 5. Zagadnienia wykonawstwa prac konserwatorskich

1. Sprawy oceny radomskich zabytków budownictwa i architektury budzą w ostatnich latach wiele kontrowersyjnych opinii. Mimo licznych konferencji naukowych, poświęconych historii miasta i jego zabytkom, organizowanym przez Radomskie Towarzystwo Naukowe, Klub Miłośników Radomia i Ziemi Radomskiej PTTK, Wydział Kultury PMRN i władze konserwatorskie, informacje o bogatej przeszłości Radomia i wartości jego zabytków z trudem docierają do szerszych kręgów społeczeństwa. Niedostateczna popularyzacja wyników najnowszych badań naukowych, prowadzona niekiedy przez osoby nefachowe i niekompetentne, skąpa informacja prasowa oraz brak autorytatywnych wypowiedzi władz konserwatorskich¹, wywołują niewłaściwy stosunek do podejmowanych zamierzeń, mających na celu ochronę, wyeksponowanie i prawidłowe zagospodarowanie zachowanych jeszcze obiektów zabytkowych, świadczących o tradycjach historycznych miasta. Celem tych prac jest nie tylko udostępnienie ich turystom - jak to często wynika z wielu wypowiedzi - ale przede wszystkim przekazanie spuścizny kulturalnej minionych wieków całemu społeczeństwu radomskiemu, jako istotnego elementu w wychowaniu patriotycznym, budzącego przywiązanie i szacunek do własnego miasta. Narastające bieżące problemy konserwatorskie oraz konieczność zdania sobie sprawy z całokształtu przyszłych poczynąń w tym zakresie, były przyczyną podjęcia tej próby oceny wartości oceny zabytkowej miasta i jego zabudowy oraz zarysowania niezbędnych działań dla ich ochrony i zagospodarowania.

Dawne pokolenia mieszkańców Radomia znały historię swojego miasta i szczyliły się jego tradycjami. O ich umiłowaniu i znajomości dziejów miasta możemy się przekonać czytając dawne publikacje okolicznościowe, sprawozdania czy odpowiedzi na urzędowe ankiety. Uwieńczeniem tych zainteresowań historycznych były dwie prace monograficzne

wydane przed pierwszą wojną światową - Jana Lubońskiego² i ks. Jana Wiśniewskiego³. Gwałtowny rozwój przemysłu i związana z nim wielka migracja do Radomia ograniczyły krąg zainteresowanych dziejami miasta, które w stałych przebudowach, trwających od początku XIX w., traciło stopniowo coraz więcej ze swych wartości zabytkowych⁴. Już w okresie międzywojennym i w pierwszych latach po drugiej wojnie światowej, prócz niewielkiego kręgu miłośników miasta i dawnych jego obywateli, mało kto zdawał sobie sprawę z historycznych tradycji Radomia i tylko nieliczni zwracali uwagę na jego wartości zabytkowe.

Pierwsze nowe opracowania dziejów miasta⁵, a następnie rozpoczęte na szerszą skalę planowe badania archeologiczne⁶ zwróciły uwagę na wczesną metrykę powstania osadnictwa na obszarze miasta, na jego stare tradycje kulturalne oraz na konieczność ich utrwalenia. Powstanie Radomskiego Towarzystwa Naukowego oraz Klubu Miłośników Radomia i Ziemi Radomskiej obudziło ruch naukowy, koncentrujący się wokół dawnych i współczesnych dziejów miasta. Opublikowano lub przygotowano do druku wiele nowych materiałów z historii Radomia⁷, zorganizowano kilka kolejnych sesji naukowych poświęconych różnym problemom miasta⁸, przygotowano wystawy obrazujące osiągnięcia badawcze prac archeologicznych, popularyzujące ochronę zabytków i przedstawiające całokształt dziejów miasta. Stopniowo ugruntowała się opinia, że Radom ma nie tylko wiele cennych obiektów zabytkowych, ale jest również cennym zespołem urbanistycznym.

Badania archeologiczne wydobyły liczne relikty osadnictwa wczesnośredniowiecznego, sięgające VIII w. n.e., które poświadczyły nie tylko wczesną metrykę trwałego osadnictwa na terenie miasta, ale dowiodły, że we wczesnym średniowieczu Radom stanowił rozległy zespół osadniczy, który stopniowo przekształcił się w miasto, zwane później "Starym Miastem", mające już zapewne w 2 poł. XIII w. nadanie prawa średzkiego. Wyniki tych badań, wysoko cenione w środowisku naukowym, wprowadziły Radom trwale do literatury fachowej. Również wyniki badań historycznych i architektonicznych przyniosły liczne nowe odkrycia. Okazało się, że w Radomiu działali w XV-XVI w. muratorzy, wznoszący w tym czasie zamki w Drzewicy⁹ i Szydłowcu¹⁰, a później architekci tej miary co Tylman z Gameren¹¹, Antoni Solari¹², Antoni Corazzi¹³ czy Henryk Marconi¹⁴. Podniosło to znacznie rangę ocalałych zabytków architektury.

Równolegle, w ostatnim półwieczu możemy obserwować stopniową ewolucję pojęcia "zabytek kultury", i kryteriów ich oceny. Ewolucja ta przebiega wyraźnie w dwóch kierunkach.

Z jednej strony jest zjawiskiem ogólnościowym, polegającym na stopniowym przesuwaniu cezurę chronologiczną dla określenia obiektów architektonicznych czy budowlanych jako zabytkowe. Sięga ona czasów przełomu XVIII i XIX w., kiedy kształtowało się pojęcie "zabytku" i trwa nieprzerwanie po dzień dzisiejszy. Jeszcze w okresie międzywojennym nie zaliczano do obiektów zabytkowych budowli wzniesionych po 1850 r., kiedy obecnie przywrócono do czci nie tylko secesję, ale podjęto także starania o włączenie do rejestru zabytków nawet obiektów zbudowanych w okresie międzywojennym. Wyrazem tych tendencji była niedawno publikowana praca dra Zdzisława Biernieckiego¹⁵ oraz dyskusje prowadzone na konferencji w Poznaniu¹⁵ i na posiedzeniu Sekcji Historii Architektury i Urbanistyki oraz Konserwacji Zabytków PAN¹⁶.

Z drugiej strony obserwować możemy inne zjawisko, dla nas znacznie ważniejsze, występujące przede wszystkim w krajach, które przyjęły ideologię marksistowską. Wszyscy teoretycy marksizmu-leninizmu podkreślają silnie w swych wypowiedziach znaczenie tradycji historycznej w kształtowaniu ideologii współczesnego społeczeństwa i konieczność ochrony dawnych dzieł kultury. Jednocześnie jednak zwrócili oni uwagę na fakt, że historię stosunków społeczno-gospodarczych reprezentują nie ozołowe dzieła sztuki wznoszone przez magnatów świeckich i duchownych, lecz dzieła ludu, dzieła klasy robotniczej. Prawidłowy obraz społeczno-technicznych warunków produkcji i bytu mieszkańców przedstawiają przede wszystkim dawne zakłady pracy, narzędzia produkcji, domy mieszkalne itd. Ten zwrot w ocenie "zabytków kultury" nie zawsze jest dostatecznie rozumiany zarówno w środowisku fachowym, jak i w szerokich kręgach społeczeństwa, kierujących się w ocenie dorobku przeszłości głównie kryteriami "dawności" i "artyzmu".

Nowe odkrycia naukowe oraz ewolucja kryteriów oceny pozwalają dziś na zupełnie odmienną ocenę zachowanych dzieł nowego budownictwa w Radomiu. Miasto, znane w okresie międzywojennym przede wszystkim z przemysłu skórzanego i metalowego oraz z gastronomii, wymieniane jest dziś coraz częściej w literaturze fachowej z dziedziny archeologii, historii budowy miast czy historii sztuki.

Układ przestrzenny Radomia został już powszechnie uznany za zabytek historii budowy miast polskich, co ustalono odpowiednimi decyzjami konserwatorskimi. Wartość jego polega nie na jednorodności zespołu, jak to ma np. miejsce w Krakowie czy Toruniu, lecz na charakterystycznej strukturze przestrzennej będącej odzwierciedleniem prawidłowości rozwoju miast polskich. Zachowana czytelność faz formowania się dzisiejszego zespołu miejskiego od początków trwałego osadnictwa w VIII-IX w. aż do nowych osiedli mieszkaniowych zbudowanych

w dwudziestopięciolecu PRL, stawia Radom w rzędzie czołowych zabytków kultury polskiej. Dlatego ten plan tego miasta zamieszcza się coraz częściej w publikacjach o charakterze podręczników.

Prócz dzieł architektury monumentalnej, której czołowym przykładem jest zespół klasztorny bernardynów z XV w., jeden z najlepiej zachowanych w swej jednorodności stylowej obiektów w Europie Środkowej, miasto posiada dobrze zachowane grodzisko z X-XIII w. z relikami otaczającego go osadnictwa, ciągi architektury klasycystycznej z I połowy XIX w. /miasto kazimierzowskie, ul. Żeromskiego/ oraz szczególnie charakterystyczną zabudowę eklektyczną z przełomu XIX i XX w., tworzącą zwarte zespoły, zwłaszcza przy ulicach Nowotki, Moniuszki i Sienkiewicza oraz przy pl. Konstytucji. Zespoły architektoniczne wraz z zachowanym układem przestrzennym, które szczęśliwie przetrwały tragiczny okres drugiej wojny światowej, tworzą z Radomia unikalny dziś przykład miasta, sięgającego swą historią początków kształtowania się państwowości polskiej, które przeszło wszystkie fazy rozwoju charakterystyczne dla naszych miast, łącznie z dynamicznym rozwojem ośrodków administracyjno-przemysłowych okresu początków kapitalizmu. Jest ono do dziś żywym tłem przemian społecznych i politycznych, jakie przechodził nasz naród i państwo od zarania dziejów do zwycięstwa idei marksistowsko-leninowskiej. Jako takie musi być szczególnie chronione i otoczone opieką władz miejskich i państwowych.

2. Zabytkom Radomia, opisywanym w XIX w. przez ks. Jana G a c k i e g o i na pocz. XX w. przez ks. Jana W i ś n i e w s k i e g o, w okresie międzywojennym nie poświęcano więcej uwagi. Dopiero wydany w 1961 r. przez Instytut Sztuki Polskiej Akademii Nauk Katalog Zabytków Sztuki w Polsce /tom III, zesz. 10/ zarejestrował najważniejsze zabytki Radomia. Inwentaryzację ich przeprowadziła w latach pięćdziesiątych Katarzyna S z c z e p k o w a przy współpracy Jerzego Z. Łozińskiego, Ryszarda Brykowskiego i Wojciecha Kalinowskiego¹⁷. Łącznie zarejestrował on na obszarze miasta 78 obiektów zabytkowych, przy czym zgodnie z zasadami opracowywania Katalogu ... pominięte zostały budynki pochodzące z 2 poł. XIX w.

W roku 1962 wydana zostaje Ustawa o ochronie dóbr kultury i muzeach¹⁸, która uchyliła obowiązujące do tej pory Rozporządzenie o opiece nad zabytkami z 1928 r.¹⁹ Ustawa ta w rozdz. IV wprowadza pojęcie "rejestr zabytków", którego prowadzenie należy do obowiązków wojewódzkich konserwatorów zabytków. Rozporządzenie Rady Ministrów z dn. 23.IV.1963 r. w sprawie prowadzenia rejestru zabytków i centralnej ewidencji zabytków, oraz Pismo Okólne nr 14 Dyrektora ZMiOZ z dnia 30.XII.1963 r. w sprawie określania grup weryfikacyjnych zabytków

nieruchomych wpisywanych do rejestru²⁰, uściśliły zasady prowadzenia rejestru zabytków oraz tryb postępowania związany z wpisem i skreśleniem z rejestru. Tryb ten przewiduje informowanie odpowiednich władz o wpisie lub skreśleniu obiektu zabytkowego z rejestru oraz nakłada obowiązek ogłaszania tych informacji w odpowiednim wojewódzkim dzienniku urzędowym.

Wojewódzcy konserwatorzy zabytków oraz powołany w 1962 r. Ośrodek Dokumentacji Zabytków przy Zarządzie Muzeów i Ochrony Zabytków Ministerstwa Kultury i Sztuki podjęli akcję ewidencji zabytków /tzw. "zielone karty"/, która uwieńczona została publikacją Spis zabytków architektury i budownictwa /"Biblioteka Muzealnictwa i Ochrony Zabytków", seria A, t. I, Warszawa 1964/. Zgodnie z ogłoszoną w 1963 r. klasyfikacją zabytków nieruchomych²¹ publikowany spis ujęto w grupach:

- "O" - zabytki i zespoły "o najwyższej wartości artystycznej, historycznej czy naukowej w skali światowej";
- "I" - zabytki "reprezentacyjne w skali krajowej", o unikalnej "wartości historycznej, artystycznej czy naukowej"; "prekursorskie pod względem stylistycznym, typologicznym, technicznym itp." oraz o specjalnie dużych "wartościach historycznych z racji związku z osobami czy wydarzeniami o pierwszorzędym, ogólnonarodowym czy ogólnosiwiatowym znaczeniu";
- "II" - zabytki "reprezentatywne w skali regionu lub miejscowości", o "wartości artystycznej, historycznej czy naukowej unikalnej w skali regionu", zachowujące cechy "tradycyjnej architektury i budownictwa" w "historycznych układach urbanistycznych" oraz o "wybitnych walorach krajobrazowych";
- "III" - zabytki o "przeciętnej lub miernej choć bezspornej wartości artystycznej, historycznej czy naukowej";
- "IV" - zabytki, "które w pierwotnym stanie można by zaliczyć do grup wyższych, ale znajdujące się w tak złym stanie technicznym, że wyklucza ich konserwację czy odbudowę".

W ogłoszonym Spisie zabytków... zamieszczono w poszczególnych grupach następujące liczby zabytków radomskich:

| | | |
|-----------|---|-----|
| Grupa I | - | 1 |
| Grupa II | - | 19 |
| Grupa III | - | 54 |
| Grupa IV | - | 63 |
| Razem | - | 137 |

Okazało się jednak, że w wyniku pośpiechu, w jakim przygotowywano Spis zabytków... oraz wobec postępu badań nad historią architektury w Polsce, uległ on bardzo szybko deaktualizacji i obecnie przeprowadzana jest jego weryfikacja przed II wydaniem. Potwierdziły to również obserwacje i badania terenowe przeprowadzone w Radomiu²², w wyniku których okazało się, że dane w Katalogu Zabytków Sztuki w Polsce, jak i Spisu zabytków... nie są zgodne z istniejącym stanem w terenie. Uwzględniając nie ujęte Katalogiem Zabytków... i Spisem zabytków... obiekty z 2 połowy XIX w. oceniać można orientacyjnie liczbę obiektów zabytkowych w Radomiu na ok. 200. Ta liczba zabytków architektury i budownictwa wraz z zachowanym zespołem urbanistycznym stawia Radom w rzędzie miast, które muszą mieć opracowany szczegółowy program konserwatorski.

Należy zdawać sobie sprawę z faktu, że opublikowany Spis zabytków... nie jest jednoznaczny z wpisaniem ich do "rejestru zabytków". Choć Ustawa o ochronie dóbr kultury z 1962 r. "stoi na stanowisku, że charakter zabytkowy tkwi immanentnie w danym przedmiocie, a decyzja o wpisaniu do rejestru jest tylko oficjalnym stwierdzeniem tego charakteru"²³, że niedopełnienie tych formalności może być przyczyną wielu trudnych sytuacji w dyskusjach nad zachowaniem poszczególnych obiektów zabytkowych. Dotychczas niewiele miast posiada ogłoszone rejestry zabytków²⁴. Radom do tej pory nie tylko nie ma rejestru zabytków, ale nawet nie ma prawidłowo przeprowadzonej ewidencji. Jest to pilne zadanie dla władz konserwatorskich.

W roku 1967 Klub Miłośników Radomia i Ziemi Radomskiej przy miejscowym Oddziale PTTK rozpoczął starania o wpisanie do rejestru zabytków historycznego układu przestrzennego m. Radomia. Starania te przyniosły pozytywny rezultat i w dn. 29 grudnia 1969 r. Wojewódzki Konserwator Zabytków w Kielcach podjął decyzję o wpisaniu do rejestru zabytków województwa kieleckiego, w dziale A nr 535, "zespołu urbanistyczno-architektonicznego miasta Radomia w granicach oznaczonych na planie będącym integralną częścią niniejszej decyzji ..."²⁵. O wpisaniu do rejestru historycznego układu przestrzennego m. Radomia powiadomione zostały odpowiednie władze państwowe i miejskie.

Wpisana do rejestru strefa ochrony konserwatorskiej /ryc.1/ została rozszerzona w stosunku do ustaleń z 1953 r. dla planu ogólnego zagospodarowania przestrzennego²⁶ i objęła tereny osadnictwa wczesnośredniowiecznego z grodziskiem "Piotrówka" i Starym Miastem, teren miasta średniowiecznego, tzw. kazimierzowskiego i przyległy Stary Ogród, teren rozwoju miasta w pocz. XIX w. /ulice Malczewskiego i Żeromskiego oraz ul. Struga do rogatki/ wreszcie tereny rozwoju miasta w 2 poł. XIX w. Prócz tego obszar położony na zachód i południe od

grodziska "Piotrówka" i Pl. Stare Miasto objęto ochroną archeologiczną, w obrębie której wszelkie prace ziemne /wykopy pod fundamenty i instalacyjne/ muszą być uprzednio zgłaszane władzom konserwatorskim²⁷.

Decyzja Konserwatora Wojewódzkiego narzuca poważne ograniczenia w zakresie przekształcania dzielnicy objętej ochroną. Zgodnie z Ustawą o ochronie dóbr kultury... na całym obszarze strefy wpisanej do rejestru zabytków wszelkie zmiany stanu istniejącego muszą być uzgodnione z władzami konserwatorskimi. Przed przystąpieniem do planu szczegółowego zagospodarowania przestrzennego tych terenów powinno być sporządzone specjalne studium urbanistyczno-zabytkoznawcze²⁸.

3. Na układ urbanistyczny Radomia zwrócił już uwagę przed drugą wojną światową Jan Jerzy T o c h t e r m a n²⁹, a następnie zespół architektów-urbanistów polskich pracujących w okresie okupacji w zarządzie miasta³⁰. Zagadnienie ochrony tego układu podniesione zostało dopiero w 1953 r. w związku z opracowywaniem materiałów do planu ogólnego zagospodarowania przestrzennego³¹. Wówczas autor niniejszego artykułu sformułował ocenę, że "główną wartością zabytkową Radomia jest niesłychana czytelność w planie poszczególnych faz jego rozwoju", która przez długie lata była orężem walki tutejszego Klubu Miłośników Radomia i Ziemi Radomskiej.

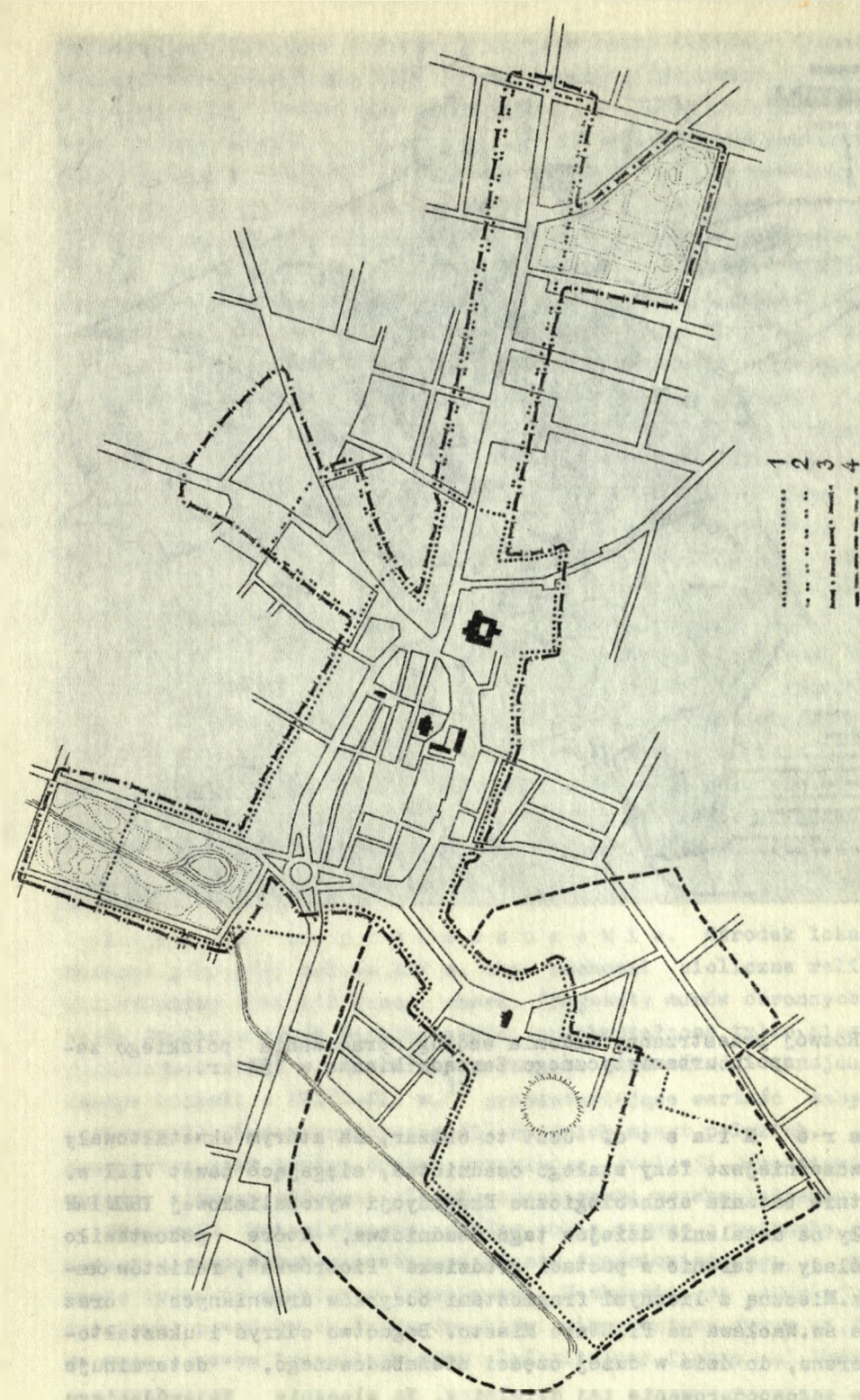
Plan ogólny zagospodarowania przestrzennego z 1965 r., nagrodzony II nagrodą Ministra Budownictwa i Przemysłu Materiałów Budowlanych³², i jego dalsze wersje po rewizjach, utrzymują czytelność struktury przestrzennej planu postulowaną w 1953 r. we wnioskach konserwatorskich. Niemniej plany te budzą zastrzeżenia, gdyż w swoich ustaleniach dotyczących dzielnicy śródmiejskiej zagrażają zabytkowej zabudowie w obrębie wpisanym do rejestru zabytków. Dotyczy to również opracowanego w 1962 r. szczegółowego planu zagospodarowania Śródmieścia "Centrum"³³, który w tej chwili w dużym stopniu jest już zaktualizowany.

Sprawą najbardziej kontrowersyjną jest zagadnienie układu komunikacji w dzielnicy śródmiejskiej. Plan ogólny z 1965 r. i plan szczegółowy z 1962 r. przewidywały dwie arterie komunikacyjne północ-południe, przecinające zabytkowy ciąg ul. Żeromskiego. Do ich realizacji niezbędne byłoby przedłużenie ul. Traugutta do ul. Malczewskiego kosztem wyburzenia fragmentu zabudowy ul. Żeromskiego oraz ul. Mickiewicza do ul. Żeromskiego. W dalszej koncepcji planu ogólnego, zatwierdzonej w 1965 r., odstąpiono od przedłużenia ul. Traugutta, proponując wprowadzenie ruchu do strony Warszawy do centrum przez ulice: Warszawską i Malczewskiego oraz Pl. Kazimierza Wielkiego, łącząc je

dalej z ul. Narutowicza /ewentualnie tunelem pod placem i zabudową ul. Wałowej/. Oba te rozwiązania przecinają śródmieście arterią o intensywnym ruchu kołowym³⁴, co - moim zdaniem - jest niewskazane zarówno ze względu na zabytkowy charakter tej dzielnicy, jak i ze względu na przecięcie przyszłego śródmiejskiego ciągu pieszego, jakim powinna być ul. Żeromskiego i ul. Rwańska. Przy skali śródmieścia Radomia, odpowiadającej przewidywanemu wzrostowi ludności do 250 000 czy nawet więcej, wystarczą dwa ciągi komunikacyjne, które przebiegałyby ulicami Mireckiego i Dzierżyńskiego /z odgałęzieniem w ul. Narutowicza/ oraz ul. 1 Maja. Wyznaczałyby one dzielnice granicy śródmiejskiej od zachodu i wschodu oraz stanowiły równocześnie fragment obwodnicy wewnętrznej. Obszar śródmieścia o długości około 1,5 km /na linii wschód-zachód/ nie wymaga rozcięcia arterią poprzeczną³⁵, natomiast istnieje potrzeba przeprowadzenia dwóch arterii równoległych do ul. Żeromskiego, które przejęłyby z tej ostatniej środki komunikacji masowej /autobusy/.

Wydawałoby się, że sprawy te wykraczają daleko poza problemy konserwatorskie, mają one jednak podstawowe znaczenie dla zachowania zabytkowego ciągu ul. Żeromskiego pomiędzy miastem kazimierzowskim a ul. 1 Maja, który objęty jest strefą konserwatorską wpisaną do rejestru zabytków. Wymaga to przeprowadzenia r e w i z j i zarówno planu ogólnego zagospodarowania przestrzennego, jak i planu szczegółowego "Centrum". Dzisiejsze lokalizacje mieszkaniowych punktowców w śródmieściu /np. przy ul. Niedziałkowskiego i przy ul. Kelles-Krauza/ sprawiają wrażenie usiłowania wykorzystania wolnych jeszcze terenów uzbrojonych bez powiązania ich z koncepcją przyszłej dzielnicy śródmiejskiej. Wydaje się, że konieczna jest nie tylko rewizja planu "Centrum", ale znacznie śmielsze postawienie koncepcji tej dzielnicy, nawet kosztem wyburzenia części istniejącej zabudowy. Dzisiejsze śródmieście jest dziedzictwem XIX wieku i nie pełni już tych funkcji, które są niezbędne dla miasta tej skali co Radom. Było nie było, od chwili wytyczenia ul. Żeromskiego liczba ludności miasta wzrosła z 3000 do 150 000! Konieczna jest budowa nowoczesnej dzielnicy śródmiejskiej, która harmonijnie wiązałaby się z zabytkowym układem ul. Żeromskiego, miasta kazimierzowskiego i Starego Miasta oraz z nowoczesnymi dzielnicami mieszkaniowymi.

Obszar miasta objęty strefą ochrony konserwatorskiej wymaga specjalnego opracowania, które musi odpowiadać jednostkom struktury morfogenetycznej. Prace w tym zakresie zostały już rozpoczęte.



Ryc. 1. 1 - I strefa konserwatorska według studium historyczno-urbanistycznego z 1953 r.; 2 - II strefa konserwatorska według studium historyczno-urbanistycznego z 1953 r.; 3 - strefa ochrony konserwatorskiej wpisana do rejestru zabytków w 1969 r.; 4 - strefa ochrony archeologicznej wpisana do rejestru zabytków w 1969 r.



Ryc.2. Rozwój przestrzenny Radomia według opracowania polskiego zespołu urbanistycznego Zarządu Miasta w 1941 r.

Stare Miasto. Jest to obszar, na którym ukształtowały się najwcześniejsze fazy stałego osadnictwa, sięgające nawet VIII w. Wieloletnie badania archeologiczne Ekspedycji Wykopaliskowej IHKM PAN pozwoliły na ustalenie dziejów tego osadnictwa, które pozostawiło trwałe ślady w terenie w postaci grodziska "Piotrówka", reliktyw osady na rz.Mleczną z licznymi fragmentami budynków drewnianych oraz kościoła św.Wacława na Pl.Stare Miasto. Bogactwo odkryć i ukształtowanie terenu, do dziś w dużej części niezabudowanego, determinuje przyszłe zagospodarowanie tej dzielnicy. Na zlecenie Wojewódzkiego

Konserwatora Zabytków * Kielce podjęte zostało przez Ekspedycję Wykopaliskową w Radomiu IHKM PAN opracowanie dokumentacji urbanistyczno-archeologicznej, jako materiałów wyjściowych do planu szczegółowego zagospodarowania przestrzennego, która ukończona zostanie w br.³⁶ Dokumentacja ta obejmuje opracowanie wyników badań archeologicznych, inwentaryzację urbanistyczną zabudowy wraz z jej oceną konserwatorską oraz postulaty w stosunku do przyszłego zagospodarowania tych terenów. Zamierzone jest utworzenie ścisłego rezerwatu obejmującego grodzisko "Piotrówka" oraz część przyległego terenu osady wczesno-średniowiecznej /pomiędzy grodziskiem, rz.Mleczną i przedłużeniem ul.Piotrówka/, na obszarze którego, po ogrodzeniu i zagospodarowaniu, winny być eksponowane odsłonięte relikty zabudowy i drogi. Pozostały teren Starego Miasta, od ul.Dzierżyńskiego do ul. Świerczewskiego, zgodnie z dotychczasowym użytkowaniem pozostałby dzielnicą mieszkaniową o niskiej zabudowie /2 kondygnacje/. Ważnym problemem będzie usunięcie z tego terenu istniejących zakładów przemysłowych oraz przeprowadzenie wyburzeń, które pozwoliłyby na wizualne połączenie dawnego targowego kościoła św.Wacława z grodziskiem "Piotrówka" /odległość około 100 m/, stanowiących w XIII w. wspólny zespół osadniczy. Plac Stare Miasto zagospodarowany zostanie jako teren zieleni, z wydobyciem zrekonstruowanej bryły dawnego kościoła /podniesienie dachu, rozbiórka otaczającego muru/³⁷, a ul.Staromiejska stanie się ostatnim odcinkiem ciągu pieszego od ul.Żeromskiego przez miasto Kazimierzowskie do grodziska "Piotrówka". Teren na południe od grodziska i ul.Piotrówka został już przeznaczony na zespół urządzeń sportowych /stadion, pływalnia itd./ RKS "Broń", którego realizacja rozpocznie się w najbliższym czasie.³⁸

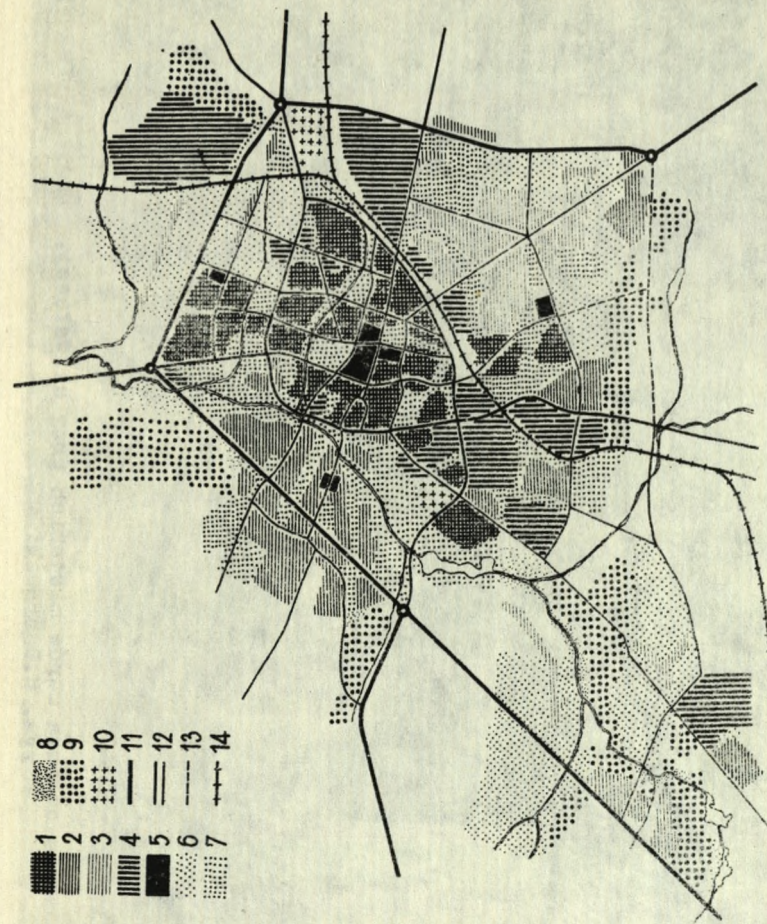
M i a s t o k a z i m i e r z o w s k i e. Ośrodek lokacyjnego Radomia z drugiej połowy XIV w. choć zachował nieliczne relikty dawnej zabudowy /kościół farny, zamek, fragmenty murów obronnych/ posiada średniowieczne rozplanowanie, zniekształcone tylko nieznacznie regulacjami w XIX w. Natomiast w obrębie tego układu znajdują się liczne budynki z XVIII-XIX w.³⁹ przedstawiające wartość zabytkową i i niezwykle charakterystyczne dla średnich miast polskich. Łącznie zespół ten jest bardzo dobrym przykładem ewolucji średniowiecznego układu, którego zabudowa ulegała stopniowemu przekształceniu.

Pracownia Urbanistyczna, zdając sobie sprawę z potrzeby kompleksowego zagospodarowania obszaru miasta średniowiecznego, wyraziła zgodę tylko na nieliczne lokalizacje. W okresie po drugiej wojnie światowej powstały tu tylko dwa bloki mieszkaniowe /przy ul.Mireckiego wraz z nowym łącznikiem przy ul.Szpitalnej i przy ul.Szwarslikow-

skiej/ oraz kilka pojedynczych budynków /Dom Esterki, ul. Żytnia nr 4, ul. Szpitalna nr 2/. Stan zachowanej zabudowy z XIX w. przedstawia się bardzo źle, mieszkania są w większości wielorodzinne i o niskim standardzie wyposażenia.

Dla obszaru miasta kazimierzowskiego sporządzone były dwa plany szczegółowe zagospodarowania przestrzennego, które jednak miały charakter studialny. Pierwszy został opracowany w latach 1955-1956 w Pracowni Urbanistycznej przez E. Grajewskiego /przy współpracy St. Witkowskiego/. Przewidywał on rekonstrukcję średniowiecznego obrysu /po linii dawnych murów/, z wprowadzeniem pasma zieleni oraz uzupełnienie zabudowy przy zachowaniu historycznych gabarytów i brył budynków⁴⁰. Drugi projekt został wykonany na zlecenie Pracowni Urbanistycznej przez zespół projektowy Katedry Urbanistyki Politechniki Warszawskiej, kierowanej przez prof. dra K. Wejcherta; projektował J. Cmielowski. Opracowane zostały wówczas dwa warianty studialne różniące się przede wszystkim zakresem wyburzeń budynków niezabytkowych, o złym stanie technicznym. Oba warianty przewidywały odsłonięcie relikwów murów średniowiecznych, sanacje zachowanych bloków zabudowy oraz meliorację układu komunikacyjnego, z założeniem, że ul. Rwańska pozostanie ciągiem pieszym. W projektach studialnych Katedry Urbanistyki szczególnie interesujące są propozycje rozwiązania nowej zabudowy w obrębie miasta kazimierzowskiego. Ograniczono ją do dwóch powtarzalnych zespołów sekcyjnych, łączących się w grupy po trzy lub cztery elementy z jedną klatką schodową, przy zastosowaniu drobnowymiarowych elementów prefabrykowanych. Realizacja tej zabudowy mogłaby nastąpić w ramach własnościowej spółdzielni mieszkaniowej⁴¹. Prócz omówionego projektu studialnego, Katedra Urbanistyki PW wydawała temat zagospodarowania miasta kazimierzowskiego w Radomiu w ramach projektów magisterskich i semestralnych⁴².

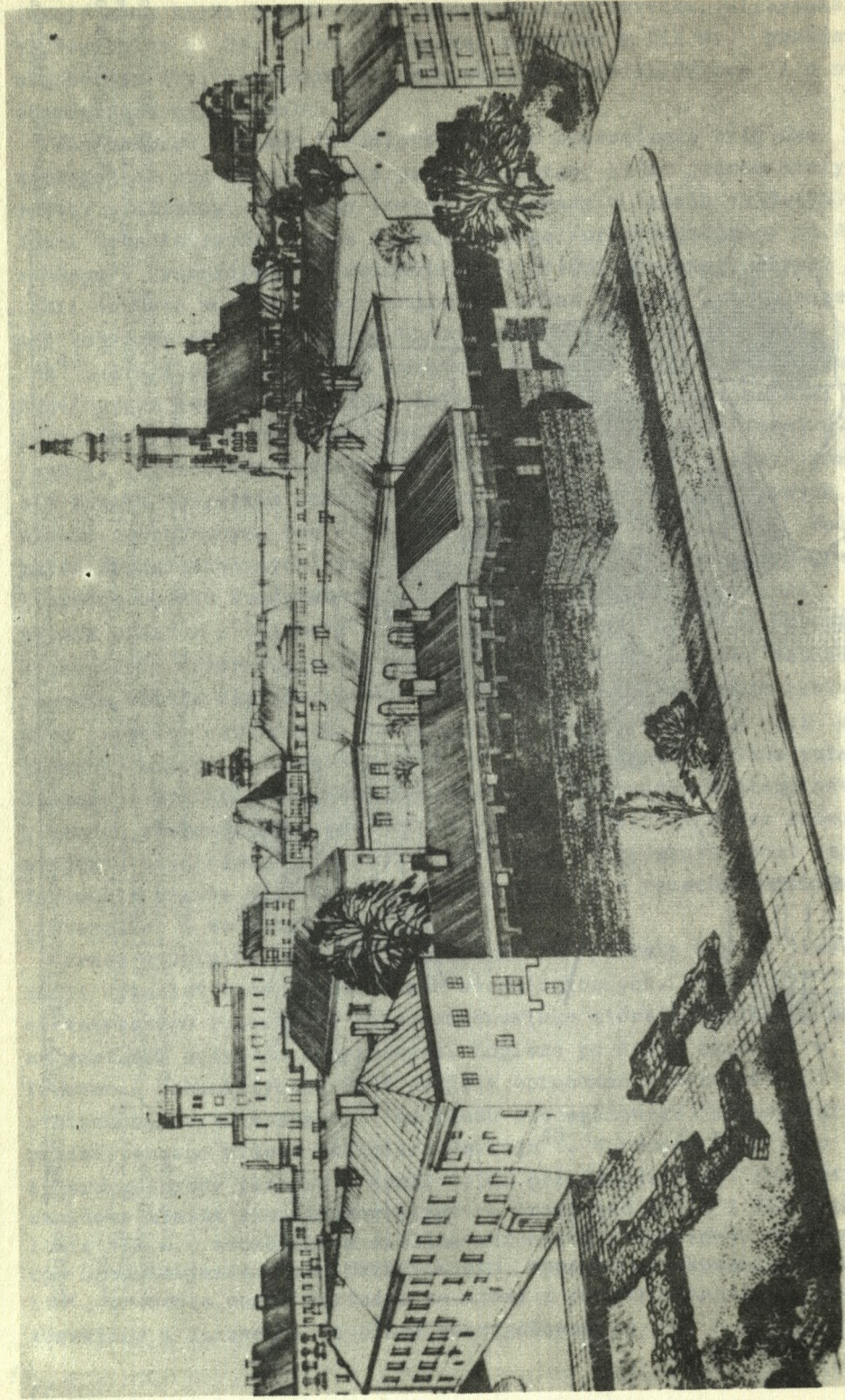
Prace studialne Katedry Urbanistyki PW opierały się na inwentaryzacji urbanistycznej i badaniach socjologicznych. Brak było jednak dostatecznego rozeznania konserwatorskiego które pozwoliłoby na ocenę wartości budynków zabytkowych. Dopiero po sesji naukowej w 1969r.⁴³ Pracownia Urbanistyczna PMRN podjęła opracowanie dokumentacji urbanistyczno-zabytkoznawczej⁴⁴ do planu szczegółowego zagospodarowania przestrzennego miasta kazimierzowskiego⁴⁵. W ramach tych prac zostały przygotowane plansze w skali 1:500 przedstawiające rekonstrukcję zabudowy miasta kazimierzowskiego na przełomie XVIII i XIX oraz w połowie XIX w., szczegółowa analiza chronologii zabudowy, inwentaryzacja urbanistyczna stanu technicznego, sposobu użytkowania, gabarytów itd., wreszcie ocena wartości zabudowy z punktu widzenia konserwatorskiego i zalecenia do planu szczegółowego.



Ryc. 3. Perspektywny plan ogólny m. Radomia

1 - zabudowa intensywna, 2 - zabudowa mało intensywna, 3 - zabudowa zagrodowa, 4 - tereny przemysłowo-usługowe, 5 - ośrodki usługowe, 6 - uprawy ogrodniczo-warzywno-owocowe, 7 - zieleni urządzonej, 8 - zieleni wspaniałej, 9 - lasy, 10 - cmentarze, 11 - arterie przelotowe, 12 - drogi i ulice, 13 - drogi projektowane po 1980 r., 14 - koleje

Źródło: Nagrody 1965, Ministerstwo Budownictwa i Przemysłu Materiałów Budowlanych, Ośrodek Informacji Technicznej i Ekonomicznej w Budownictwie



Ryc.4. Projekt zagospodarowania odcinka murów miejskich przy ul. Wałowej. Proj. A. Gruszecki
rys. H. Dąbrowski



Ryc.5. Projekt zagospodarowania miasta kazimierzowskiego wg opracowania J. Chmielowskiego. Warian I



Ryc.6. Projekt zagospodarowania miasta kazimierzowskiego wg opracowania J.Chmielewskiego. Wariant II

Należy podkreślić, że jest to pierwszy wypadek opracowywania tego typu dokumentacji przez pracownię urbanistyczną a nie przez specjalistyczne zespoły PP Pracowni Konserwacji Zabytków. Dzięki tej formie opracowania dokumentacja ta będzie ściśle powiązana z realnymi potrzebami planu szczegółowego a koszt jej przygotowania nie przekroczy 1/3 kosztów zlecenia PP PKZ.

Przyszły projekt będzie musiał przede wszystkim uzdrowić warunki mieszkaniowe w obrębie miasta kazimierzowskiego przez modernizację domów przeznaczonych do zachowania oraz rozluźnienie zabudowy w nadmiernie zagęszczonych blokach /ul.Rwańska/, wreszcie przez likwidację narosłych w ostatnich latach komórek gospodarczych. To ostatnie zagadnienie wiąże się ściśle z koniecznością zmiany systemu ogrzewania w obrębie całej dzielnicy⁴⁶. Równocześnie z modernizacją zabudowy mieszkaniowej musi być przeprowadzona melioracja funkcjonalna celem wygospodarowania odpowiednich kubatur na usługi kulturalne i turystyczne, jakie muszą się koncentrować w tej części śródmieścia.

Z punktu widzenia konserwatorskiego istotne znaczenie ma sprawa dalszych prac nad odsłonięciem linii średniowiecznych murów obronnych⁴⁷, które - prócz dobrze zachowanych fragmentów przy ulicach Wałkowej, Reja i Rwańskiej - winny być pokazane w postaci niskiego parapetu w otoczeniu zieleni, podnoszącej niesłychanie walory plastyczne tej dzielnicy.

W zależności od prac konserwatorskich przy murach muszą być rozwiązane problemy komunikacyjne miasta kazimierzowskiego. W zasadzie ta część miasta powinna być wyłączona z ruchu kołowego z zabezpieczeniem odpowiednich plac parkingowych w najbliższym sąsiedztwie /np. wewnątrz bloku pomiędzy ulicami Staromiejską i Świerczewskiego a towarzyszącymi pawilonami handlowymi/. Niezbędne jest jednak zabezpieczenie dojazdów związanych z dostawami do urządzeń usługowych /lokale gastronomiczne, sklepy/ oraz w nagłych wypadkach /pogotowie ratunkowe, straż ogniowa/⁴⁸. Ulica Rwańska oraz rynek powinny być przeznaczone dla ruchu pieszego tworząc jeden ciąg pieszy od gmachu Prezydium WRN na Stare Miasto.

Uporządkowanie miasta kazimierzowskiego, jednej z najbardziej zaniedbanych dziś dzielnic, przyczyni się bardzo do wyglądu całego miasta i likwidacji kontrastów pomiędzy nowymi dzielnicami mieszkaniowymi a ośrodkiem historycznym.

Dawne Przedmieście Lubelskie objęte zostało również strefą ochrony konserwatorskiej. Prace nad uporządkowaniem tej dzielnicy związane są nierozłącznie ze sprawą nowego śródmieścia Radomia. Podobnie jak w obrębie miasta kazimierzowskiego istniejąca

zabudowa mieszkaniowa wymaga sanacji i modernizacji z zachowaniem jej wartości zabytkowych. Szczególną troską napawa ciąg ul. Żeromskiego, przy której znajduje się najwięcej budowli zabytkowych z pierwszej i drugiej połowy XIX w. Pod presją potrzeb handlowych, nieraz fałszywie rozumianych, postępuje stale przebudowa lokali sklepowych, polegająca głównie na powiększaniu okien wystawowych ze szkodą dla historycznego charakteru budynku⁴⁹. Wiele budynków, nieraz dużym kosztem, adaptowanych jest do celów sprzecznych z charakterem tej dzielnicy⁵⁰.

Cały obszar w obrębie strefy ochrony konserwatorskiej będzie wymagać opracowania dokumentacji urbanistyczno-zabytkoznawczej przed przystąpieniem do sporządzania planu szczegółowego zagospodarowania przestrzennego. W tej chwili jednak sprawą najpilniejszą, jak się wydaje, jest przeprowadzenie inwentaryzacji pierzei ul. Żeromskiego i opracowanie alternatywnych projektów uporządkowania fasad i zagospodarowania przyziemi budynków do celów handlowych i gastronomicznych⁵¹.

4. Ograniczone ramy artykułu nie pozwalają na szersze rozwinięcie problemów konserwatorskich poszczególnych obiektów zabytkowych na terenie Radomia. Zmuszony jestem do ograniczenia się tylko do obiektów najważniejszych i to w bardzo ogólnym zarysie.

Kościół i klasztor b e r n a r d y n ó w. Niedawno przeprowadzona renowacja wnętrza kościoła oraz rozpoczęte prace badawcze⁵² pozwalają mieć nadzieję, że zespół ten, będący najcenniejszym zabytkiem architektonicznym Radomia, wkrótce będzie doprowadzony do należytego stanu. Dotyczy to zwłaszcza elewacji klasztoru, gdzie winny być przywrócone dawne formy otworów okiennych, szczytów /rażące okna w szczycie wschodnim/ i wirydarza. Szczególną troską należy otoczyć budynek dawnej kuchni⁵³, która jest jednym z niewielu zabytków tego rodzaju i powinna być dostępna publiczności. Wiąże się z tym problem uporządkowania otoczenia klasztoru, a zwłaszcza otwarć widokowych od strony ulic Tochtermanna i Traugutta.

Kościół f a r n y św. Jana, wzniesiony równocześnie z lokacją miasta, wielokrotnie przebudowywany uzyskał obecną formę po restauracji przeprowadzonej w latach 1908-1910 przez J.P.Dziekońskiego⁵⁴. Problemy konserwatorskie tego obiektu przedstawił szeroko Ryszard B r y k o w s k i w głosie dyskusyjnym nadesłanym na sesję naukową w 1969 roku⁵⁵.

Kościół i klasztor b e n e d y k t y n e k, dzieło słynnego Tylmana z Gameren, przebudowywane w XIX i XX w.⁵⁶. W chwili obecnej prowadzone są tu prace elewacyjne pod nadzorem Okręgowego Konserwatora

Zabytków J.Marlewskiej. Najistotniejszym problemem wydaje się tu zmiana dotychczasowego użytkownika klasztoru i adaptowanie go do celów kulturalnych lub turystycznych. Wiąże się z tym sprawa dawnego głównego odwachu, dobudowanego do klasztoru od ul. Malczewskiego, któremu należałoby przywrócić zamurowany podcień i restaurować zniekształcony wystrój architektoniczny.

Dawny kościół św. W a c ł a w a, najstarszy obiekt zabytkowy na terenie Radomia. Po zwolnieniu tego obiektu przez szpital psychiatryczny w 1965 r. budynek oddany został Muzeum Regionalnemu na oddział archeologiczny oraz na siedzibę Ekspedycji Wykopaliskowej w Radomiu IHKM PAN. W obiekcie przeprowadzono badania archeologiczne i architektoniczne oraz przygotowano dokumentację historyczną do projektu⁵⁷. Inwentaryzację pomiarową oraz projekt wstępny wykonał zespół projektowy przy Katedrze Historii Architektury i Sztuki Politechniki Warszawskiej pod kierunkiem prof. dra Piotra Biegańskiego⁵⁸. Zgodnie z zaleceniami konserwatorskimi budynek będzie miał przywrócony wystrój gotycki i wysoki dach a jego wnętrze zostanie dostosowane do potrzeb działu archeologicznego Muzeum Regionalnego. Wydaje się, że ekspozycja w tym obiekcie winna być tematycznie związana z rezerwatem archeologicznym na Starym Mieście⁵⁹. W tym celu wskazane byłoby np. pozostawienie części prezbiterialnej bez podziałów na kondygnacje i urządzenie tam ekspozycji profilu wału grodziska w skali 1 : 1 /możliwe jest to na ścianie północnej nie mającej okien/⁶⁰.

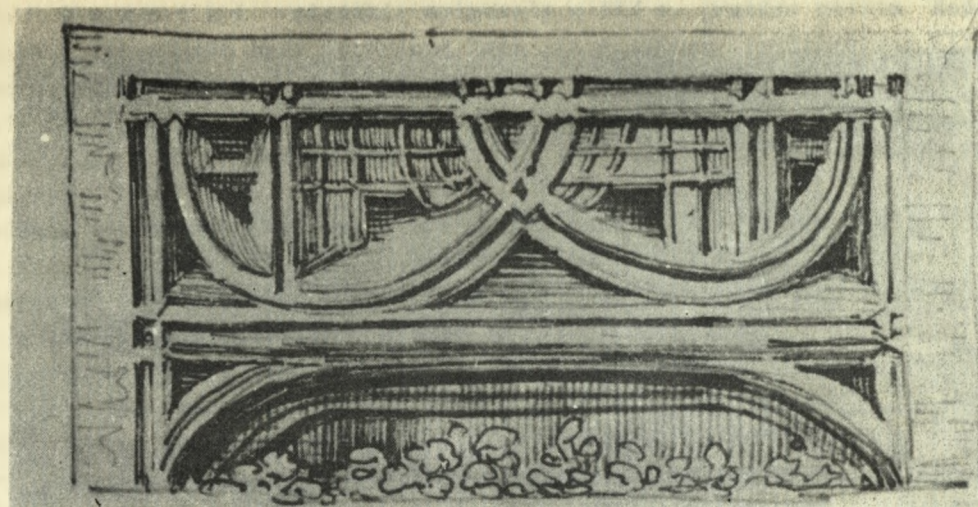
K o l e g i u m p o p i j a r s k i e wzniesione zostało w I poł. XVIII w. na miejscu kilku kamienic mieszczańskich w południowej pierzei rynku. Użytkowane jest obecnie przez szkoły /m.in. liceum im. T.Chałubińskiego/ lecz w przyszłości, zgodnie z uchwałą Rady Narodowej m.Radomia, przeznaczone ma być na Muzeum Regionalne, które mieści się w zbyt szczupłych pomieszczeniach przy ul.Nowotki. Ze względu na skomplikowane dzieje tego gmachu /rozbudowa w pocz. XIX w., przebudowy w XIX i XX w./, przed przystąpieniem do jakichkolwiek prac konserwatorskich muszą być przeprowadzane kompleksowe badania architektoniczne. Mogą one m.in. wyjaśnić sprawę piwnic tego budynku, które mogą pochodzić z okresu wcześniejszego.

Z a m e k starościński w Radomiu, pochodzący z czasów lokacji miasta przez Kazimierza W., uległ zniszczeniom i tak gruntownej przebudowie, że dziś mało kto odczytać może w obecnej plebanii św. Jana jego relikty. Był to zamek wspaniały, rozbudowywany w XV i XVI w., z krużgankami renesansowymi, wielkim domem gotyckim, basztami itd. Świadczą o tym nie tylko lustracje z XVI i XVII w. ale odnajdywane relikty wystroju⁶¹. W tej chwili trudno wysunąć jakieś sugestie przysz-

tego zagospodarowania tego budynku, gdyż kryje ono wiele zagadek, które najpierw muszą być wyjaśnione. W obrębie budynku, dziedzińca zamkowego i przyległych ulic muszą być przeprowadzone szeroko zakrojone badania archeologiczne. Przyniosą one niewątpliwie zarówno wyjaśnienie układu dawnej zabudowy, jak i bardzo dużo zabytków w postaci fragmentów wystroju architektonicznego, ceramiki itp. Badania te mają być podjęte w 1972 lub 1973 r. przez Ekspedycję Wykopaliskową w Radomiu IHKM PAN. Termin rozpoczęcia prac uzależniony jest od zwolnienia obiektu przez dotychczasowego użytkownika i od przyznania odpowiednich kredytów.

Z problematyką zamku łączy się bezpośrednio sprawa dawnych murów obronnych, które wraz z nim tworzyły jednolity zespół średniowieczny. W trzech miejscach zachowały się one w znacznych fragmentach, a niemal na całym obwodzie płytko pod powierzchnią ziemi tkwią ich fundamenty⁶².

Z inicjatywy Klubu Miłośników Radomia i Ziemi Radomskiej rozpoczęto w 1967 r. prace badawcze i konserwatorskie przy zachowanym odcinku murów na zapleczu kolegium popijarskiego przy ul. Wałowej. Ze względu na badawczy charakter prac podjęte one zostały przez Radomskie Towarzystwo Naukowe z funduszy Wojewódzkiego Konserwatora Zabytków. Badania architektoniczne i projekt konserwatorski zostały powierzone doc.dr arch. Andrzejowi Gruszeckiemu, badania archeologiczne - mgr Wojciechowi Twardowskiemu, a nadzór ze strony RTN - Tadeuszowi Osieńskiemu. Już zabicie tynków z budynku gospodarczego kolegium przyniosło rewelację. Okazało się, że mury obronne zachowały się nie tylko w pełnej wysokości, ale nawet z dwoma kolejnymi fazami ich podwyższania i zmiany krenelażu, co jest w pewnym stopniu sensacją naukową i stawia mury radomskie w rzędzie czołowych zabytków tej kategorii w kraju. Wyniki badań i projekty konserwacji były przedstawiane na sesji naukowej w 1969 r.⁶³ Niestety, na skutek licznych trudności administracyjnych, a przede wszystkim wobec stałych kłopotów z wykonawstwem prac budowlano-konserwatorskich. Ostatnio, ze względu na obowiązujące przepisy administracyjne, Radomskie Towarzystwo Naukowe zrezygnowało z dalszego prowadzenia prac konserwatorskich. Nowym inwestorem, prowadzącym prace z dotacji Wojewódzkiego Konserwatora Zabytków w Kielcach, została Dyrekcja Inwestycji Miejskich PMRN. Miejmy nadzieję, że przyspieszy to tok prac i zaangażuje silniej władze miejskie w sprawę kontynuacji prac konserwatorskich w mieście kaziemierzowskim.



Ryc.7. Portal z zamku radomskiego. Rysunek ze zbioru Gabinetu Rycin Bibl. Uniwersytetu Warszawskiego

Nowy ratusz miejski wzniesiony został w latach czterdziestych XIX w. przez Henryka Marconiego i jest jednym z czołowych dzieł tego architekta. Od szeregu lat służy za siedzibę Archiwum Państwowego w Radomiu. Niestety przeprowadzone ówczesne prace adaptacyjne nie rozwiązały podstawowych problemów konserwatorskich. Konieczna jest likwidacja zawilgocenia budynku, wzmocnienia sklepień, wymiana tynków w elewacjach itd. Należy również odsłonić zamurowane niedawno podcienia odwachu oraz zlikwidować nadbudowę nad bramą ratusza /między wieżą a odwachem/, która zniekształca zupełnie zamierzoną przez autora projektu bryłę budynku. Wiąże się to z potrzebą uzyskania dla Archiwum dodatkowej kubatury, gdyż już obecnie zarzysowują się trudności z pomieszczeniem napływających materiałów archiwalnych. W tym celu należałoby włączyć do posesji zajmowanej przez Archiwum sąsiednią działkę z budynkiem Rynek nr 2. Pozwoli to na wybudowanie na tyłach obu posesji /z zachowaniem dawnych stajni ratuszowych/ nowoczesnego budynku magazynowego i przeznaczenie budynku Rynek nr 2 na mieszkania dla pracowników. Środki na te prace zabezpieczyć może Naczelna Dyrekcja Archiwów Państwowych w Warszawie.



Ryc.8. Ratusz - stan obecny. Fot. B.Jahn



Ryc.9. Ratusz - widok po przywróceniu pierwotnej formy

Rogatki miejskie wytyczały w XIX w. granice miasta Radomia. Początkowo były drewniane lecz już w latach trzydziestych XIX w. wzniesiono murowane odwazy rogatkowe przy drogach prowadzących do miasta. Do dziś zachowały się dwa budynki, jeden przy ul. Warszawskiej i drugi przy ul. Żeromskiego /ten ostatni znacznie przebudowany/. Rogatka Warszawska, oddana przed kilku laty przez użytkującą ją szpital, zachowała doskonale charakterystyczną bryłę z podcieniem od frontu. Z inicjatywy Klubu Miłośników Radomia i Ziemi Radomskiej ma zostać adaptowana na punkt informacyjny PTTK. "Spór" o rogatkę przewijał się wielokrotnie w prasie lokalnej i nie trzeba go chyba komentować. Pewne jest jedynie to, że mimo decyzji Rady Konserwatorskiej przy Zarządzie Muzeów i Ochrony Zabytków Ministerstwa Kultury i Sztuki, która poleciła obiekt ten zachować, prace nie posuwają się od przeszło roku wobec niechętnego stosunku niektórych wydziałów HMRN.

Sprawa kamienic radomskich poruszana była już wyżej w związku z potrzebą rewaloryzacji dzielnic historycznych. Stan ich przedstawia wiele do życzenia. Niezbędna jest modernizacja mieszkań, likwidacja narosłych latami przybudówek i komórek oraz przywrócenie dawnego wystroju architektonicznego. Niestety, powszechnie można obserwować stopniowe niszczenie elewacji podczas tzw. kapitalnych remontów bądź przez zbijanie zachowanych jeszcze dekoracji stiukowych /np. kamienica przy ul. Szpitalnej nr 3/, bądź przez powiększenie otworów okiennych lub wystawowych /ul. Żeromskiego/.

5. Radom nie ma specjalistycznego przedsiębiorstwa budowlanego, które mogłyby prowadzić prace konserwatorskie przy obiektach zabytkowych. W zasadzie "monopol" na prace tego typu ma Przedsiębiorstwo Państwowe Pracownie Konserwacji Zabytków, którego Oddział powstał niedawno w Kielcach. Nowo zorganizowana placówka, która ma obsłużyć dwa województwa /kieleckie i łódzkie/ ma zbyt małą moc przerobową, aby podołać wszystkim zleceniom. Do tego dochodzi trudność organizowania ekip wyjazdowych dla przeprowadzenia drobnych prac w terenie. W tej sytuacji sprawa konserwacji murów obronnych czy remont rogatki Warszawskiej musi być realizowana przez przypadkowych wykonawców, dla których - zwłaszcza wobec braku odpowiednich fachowców - prace te są kłopotliwe i nierentowne. Dotyczy to również remontów kamienic wykonywanych bądź przez MPRB, bądź przez spółdzielnie budowlane. Trudno winić te przedsiębiorstwa, które w dobrej wierze "modernizują" wystrój architektoniczny lub wprowadzają terrazytowe wyprawy.

Istnieje pilna potrzeba wydzielenia w jednym z przedsiębiorstw budowlanych w Radomiu, miejskim lub spółdzielczym, fachowej grupy remontowej, która mogłaby podejmować prace konserwatorskie. Pracownicy

takiej grupy powinni przejść odpowiednie przeszkolenie /może np.w PP PKZ/ i pracować pod nadzorem absolwenta uczelni konserwatorskiej. Dla grupy takiej należałoby uzyskać uprawnienia stosowania cennika prac PP Ph.Z, co zainteresowałoby ekonomicznie dane przedsiębiorstwo.

Wydaje się, że w najbliższym czasie nie można liczyć na takie zwiększenie mocy przerobowej Oddziału Kieleckiego PP PKZ, aby można było przedsiębiorstwu temu powierzyć pilne prace budowlane przy licznych obiektach zabytkowych w Radomiu. Bez organizacji własnej konserwatorskiej ekipy remontowo-budowlanej będą się nasilać trudności kontynuowania prac i nie będzie można zapewnić prawidłowego ich wykonania. Może się to stać przysłowiowym "wąskim gardłem", które zaważy na losie radomskich zabytków. Dotyczy to oczywiście nie wielkich przedsięwzięć konserwatorskich, jakim będzie np. przebudowa zamku radomskiego, ale drobnych prac remontowych, od których niekiedy zależy los zabytku.

x x x

Krótki artykuł nie jest w stanie wyczerpać wszystkich problemów konserwatorskich Radomia ani przedstawić ich w wyczerpujący sposób. Mimo pozytywnych inicjatyw ze strony miasta /np. studium urbanistyczno-zabytkoznawcze miasta kazimierzowskiego/ i pełnej poświęcenia pracy wielu miłośników Radomia, sprawy ochrony zabytków nie przedstawiają się najlepiej. Brak jest zrozumienia tych spraw w szerokich kręgach społeczeństwa naszego miasta, zwłaszcza wśród środowisk zawodowych w przemyśle radomskim, który mógłby objąć patronat nad niektórymi pracami konserwatorskimi. Wydaje się również, że postawa władz miejskich w tym zakresie powinna być bardziej aktywna, bo przecież obiekty zabytkowe stanowią poważną część zasobów budowlanych miasta i przedstawiają wartość nie tylko kulturalną, ale i ekonomiczną. Nie jest to również sprawa obojętna z punktu widzenia politycznego i społecznego. Poprawienie warunków mieszkaniowych w dzielnicach historycznych, podniesienie wyglądu estetycznego miasta, przywrócenie wartości historycznych zaniedbanym obiektom zabytkowym oraz rozwój urządzeń kulturalnych będzie oddziaływać bezpośrednio na społeczeństwo, którego jednym z elementów wychowawczych są postępowe tradycje historyczne.

Stąd też należy podjąć szerszą popularyzację zagadnień konserwatorskich zarówno w prasie lokalnej, jak i w specjalnych wydawnictwach popularyzacyjnych. Dobrym przykładem była m.in. wydana przed dwoma laty broszura Radomskiego Towarzystwa Naukowego pt.: "Zabytki Ziemi Radomskiej", której dwutysięczny nakład rozszedł się błyskawicznie. Kontynuacją jej powinny być popularne monografie poszczególnych obiektów czy zespołów zabytkowych.

¹ Próbą zasygnalizowania tych problemów był artykuł Okręgowego Konserwatora Zabytków w Radomiu, mgr Jadwigi M a r l e w s k i e j, pt. Zabytkowe wartości Radomia w "Słowie Ludu" /nr 12 i 14 z dn.13 i 15 stycznia 1971 r./.

² Jan L u b o Ń s k i: Monografia historyczna miasta Radomia, Radom 1907.

³ Jan W i ś n i e w s k i: Radom, w: Dekanat radomski, Radom 1911, s.190-317.

⁴ Gdy w okresie lat 1825-1868 ludność miasta wzrasta z 3628 do 11 075 mieszkańców, to w latach 1868 - 1921 liczba ludności podnosi się do 61 599. Ten gwałtowny wzrost wymagał nie tylko rozbudowy miasta, ale też intensyfikacji zabudowy w obrębie dzielnic historycznych. W tym też czasie powstają liczne oficyny w obrębie tzw.miasta kazimierzowskiego i wzdłuż ul.Żeromskiego.

⁵ Wojciech K a l i n o w s k i: Radom. Studium historyczno-urbanistyczne do planu zagospodarowania przestrzennego, Warszawa 1953, maszynopis PP PKZ. Studium to było rozszerzeniem wcześniej przygotowanej pracy tegoż autora: Rozbudowa Radomia w latach 1815-1830, "Prace IUA", V, z. 1/14 - Studia z historii budowy miast, Warszawa 1955, s. 141-180.

⁶ Ewa K i e r z k o w s k a - K a l i n o w s k a: Dziesięć lat badań Ekspedycji Wykopaliskowej w Radomiu Instytutu Historii i Kultury Materialnej PAN, "Biuletyn Kwartalny RTN", VII, 1970, z.1-2, s.39-68; tamże bibliografia opublikowanych sprawozdań.

⁷ Szczególne znaczenie mają liczne artykuły opublikowane w kolejnych tomach "Biuletynu Kwartalnego RTN" oraz znajdujący się w druku tom studiów pt. Urbanistyka i architektura Radomia. Należy tu również wymienić pracę Stefana W i t k o w s k i e g o: Struktura przestrzenna miasta na przykładzie Radomia, Warszawa 1967, analizującą strukturę morfogenetyczną miasta.

⁸ Szczególne znaczenie miała tu sesja połączona z wystawą zorganizowana w 1963 r. pt. Ocena badań naukowych nad historią Radomia i

regionu radomskiego, która po raz pierwszy postawiła szereg problemów konserwatorskich i zapoczątkowała liczne inicjatywy badawcze i studialne. Dla spraw ochrony zespołu urbanistycznego duże znaczenie miała sesja w 1967 r. pt. 1000 lat rozwoju przestrzennego Radomia, która wraz z okolicznościową wystawą wzbudziła zainteresowanie środowisk naukowych krajowych i zagranicznych. Ostatnia sesja pt. Problemy konserwatorskie miast kazimierzowskich, która odbyła się w 1969 roku poruszała istotne sprawy przebudowy miast średniowiecznych ze specjalnym uwzględnieniem problemów Radomia. Należy podkreślić, że wszystkie sesje inicjowane były przez Klub Miłośników Radomia i Ziemi Radomskiej przy Oddziale w Radomiu PTTK i organizowane były przy udziale Radomskiego Towarzystwa Naukowego, Wydziału Kultury PMRN w Radomiu oraz innych instytucji.

⁹ Brali oni udział w przebudowie ratusza /por. W.K a l i n o w s k i: Zabudowa rynku radomskiego na przełomie XVIII i XIX wieku, "Biuletyn Kwartalny RTN", VI, 1969, z. 4, s.52-53/.

¹⁰ Świadczy o tym portal zamku radomskiego wmurowany w Domku Gotyckim w Puławach, niemal identyczny z portalem w prezbiterium fary radomskiej. Charakterystyczna gotycko-renesansowa forma tych portali wiąże się z działalnością budowlaną Szydłowieckich, którzy pełnili funkcje kasztelanów radomskich /Stanisław - przed 1493 r.; Mikołaj - 1510-1515 r./.

¹¹ Ostatnie badania Ryszarda B r y k o w s k i e g o /w: Urbanistyka i architektura Radomia, w druku/ wykazały, że Tylman z Gamenen był autorem kościoła benedyktynek w Radomiu, co poświadczane jest jego korespondencją z Jerzym Lubomirskim, fundatorem klasztoru.

¹² Zachował się przerys projektu A.Solariego barokowego kościoła i kolegium pijarów /J.W i ś n i e w s k i, o.c., tabl./, który w znacznej części był zrealizowany.

¹³ Autor gmachu Komisji Województwa Sandomierskiego /obecnie gmach PMRN/. Por. W.K a l i n o w s k i, Rozbudowa Radomia..., o.c.

¹⁴ Henryk Marconi w publikowanym albumie swoich projektów zamieszcza zrealizowane budowle w Radomiu /ratusz oraz resursa obywatelska/ oraz niezrealizowany projekt teatru w Radomiu. Zob. Zbiór projektów architektonicznych..., Warszawa 1838-1843.

¹⁵ Zdzisław B i e n i e c k i: Potrzeby i drogi ochrony obiektów architektury najnowszej, "Ochrona Zabytków", XXII, 1969, nr 2, s.83-116. Praca ta była podstawą dyskusji na konferencji w Poznaniu w dn. 19-20 XI 1970 r. pt. Problemy ochrony architektury najnowszej 1850-1939 zorganizowanej przez Ośrodek Dokumentacji Zabytków ZMI0Z oraz Konserwatora Zabytków m.Poznania PMRN.

¹⁶ Posiedzenie Sekcji Historii Architektury i Urbanistyki oraz Ochrony Zabytków Komitetu Architektury i Urbanistyki Polskiej Akademii Nauk w dn. 18 XII 1969 r., na której Zdz. B i e n i e c k i wygłosił referat pt.: Potrzeba i drogi ochrony obiektów architektury najnowszej.

¹⁷ Katalog Zabytków Sztuki w Polsce, t. III - województwo kieleckie, pod red. J.Z.Łozińskiego i B.Wolff, z. 10 - powiat radomski, IS PAN, Warszawa 1961. Pomocą przy inwentaryzacji w terenie był spis zabytków w Radomiu opracowany do studium historyczno - urbanistycznego /W.K a l i n o w s k i: Radom. Studium historyczno-urbanistyczne..., o.c./.

¹⁸ Ustawa z dnia 15 lutego 1962 r. o ochronie dóbr kultury i o muzeach, "Dziennik Ustaw", 1962, nr 10, poz. 48.

¹⁹ Rozporządzenie Prezydenta Rzeczypospolitej z dnia 6 marca 1928r. o opiece nad zabytkami, "Dziennik Ustaw", 1928, nr 29, poz. 265.

²⁰ Rozporządzenie Rady Ministrów z dnia 23 kwietnia 1963 r. w sprawie prowadzenia rejestru zabytków i centralnej ewidencji zabytków, "Dziennik Ustaw", 1963, nr 19, poz. 101.

Pismo Okólne nr 14 Dyrektora Zarządu Muzeów i Ochrony Zabytków z dnia 30 grudnia 1963 r. w sprawie określania grup weryfikacyjnych zabytków nieruchomości wpisujących do rejestru; niepublikowane /zob. Stanisław Ł a z a r o w i c z, Władysław S i e r c s z e w s k i: Przepisy prawne dotyczące ochrony dóbr kultury oraz muzeów, "Biblioteka Muzealnictwa i Ochrony Zabytków", seria B, t.XX, ODZ, Warszawa 1967, s. 82-83/.

²¹ Por. wyżej pismo okólne Dyrektora ZMI0Z z dn. 30 grudnia 1963 r.

²² Szczegółową ocenę zabytków architektury i budownictwa przeprowadził autor w latach 1970-1971 na obszarze tzw. Starego miasta i miasta kazimierzowskiego w związku z opracowywaniem dokumentacji urbanistyczno-zabytkoznawczej do planu szczegółowego zagospodarowania przestrzennego tych terenów.

²³ S. Ł a z a r o w i o z, Wł. S i e r o s z e w s k i, o.c., s.33-34.

²⁴ Ostatnio rejestr taki ogłoszono dla m.Łodzi /"Dziennik Urzędowy Rady Narodowej m.Łodzi", 1971, nr 1, poz.11/ i obejmuje on 230 obiektów i zespołów zabytkowych, w tym 4 w grupie I i 24 w grupie II. Jest rzeczą istotną, że w większości dotyczy on obiektów wzniesionych w 2 poł. XIX w.

²⁵ Pismo Prezydium WRN, Wydział Kultury, Wojewódzki Konserwator Zabytków w Kielcach z dn. 29 XII 1969 r. l.dz. Kl.VIa-2/1/2264/69.

²⁶ W. K a l i n o w s k i, Radom. Studium historyczno-urbanistyczne.... o.c.

²⁷ W wypadku Radomia zgłoszenia te winny być kierowane do Okręgowego Konserwatora Zabytków /Radom, ul.Nowotki 12 - Muzeum Regionalne/ bądź do Ekspedycji Wykopaliskowej w Radomiu Instytutu Historii Kultury Materialnej PAN /Radom, Plac Stare Miasto 13/, która od 1959 roku prowadzi tu długofalowe badania archeologiczne.

²⁸ Studia takie zostały już podjęte. W roku 1970 rozpoczęto studium do planu szczegółowego miasta kazimierzowskiego, które eksperymentalnie prowadzone jest przez Miejską Pracownię Urbanistyczną pod kierunkiem autora oraz studium specjalne do planu zagospodarowania terenów osadnictwa wczesnośredniowiecznego w obrębis ulic Świerczewskiego, Przechodniej, Dzierżyńskiego i rz.Mlecznej, które przez Wojewódzkiego Konserwatora Zabytków w Kielcach zlecone zostało Ekspedycji Wykopaliskowej w Radomiu IHKM PAN. Studia te zostaną ukończone w bieżącym roku.

²⁹ Jan Jerzy T o c h t e r m a n n, Rozwój terytorialny Radomia, "Ziemia", XXV, 1935, s.89-91.

³⁰ W Archiwum Państwowym w Radomiu /zb. kartogr. bez sygn./ zachował się plan miasta z oznaczeniem faz rozwoju. Zob. ryc.2.

³¹ W. K a l i n o w s k i: Radom, Studium historyczno-urbanistyczne.... o.c.

³² Nagrody 1965, Ministerstwo Budownictwa i Przemysłu Materiałów Budowlanych, OITEB, Warszawa 1967, s.36-38. Plan opracowany został przez zespół: St.Witkowski, E.Gajewski, Zd.Maj, E.Maj, W.Kubiak-Marcinkiewicz, K.Brejtkep.

³³ Plan opracowany został przez zespół: St.Witkowski, W.Gajewski, R.Rodak i Zd.Maj.

³⁴ Projekt przeprowadzenia części trasy tunelem pod Pl.Kazimierza W. w obecnych warunkach nie wydaje się realny wobec kosztów takiego przedsięwzięcia i warunków gruntowych na tym terenie.

³⁵ Trudno porównywać śródmieście Radomia ze śródmieściem Warszawy, które zamknięte zostaje obwodnicą idącą przez trasy mostowe Łazienkowską i W-Z i musi być rozcięte dwoma dodatkowymi arteriami /al.Jerzozolimskie - most Poniatowskiego oraz ul.Świętokrzyska - most projektowany/.

³⁶ Warto podkreślić, że jest to pierwsza próba opracowania tego typu dokumentacji dla terenów wczesnośredniowiecznego osadnictwa.Wzbudziła ona duże zainteresowanie w środowisku konserwatorskim i w kwietniu 1972 r. będzie referowana w Radomiu na sesji wyjazdowej Sekcji Historii Architektury i Urbanistyki oraz Ochrony Zabytków Polskiej Akademii Nauk.

³⁷ Dla Pl. Stare Miasto opracowany został pod kierunkiem doc. dr arch. Hanny A d a m c z e w s k i e j projekt studencki przewidujący jego zagospodarowanie do celów turystycznych. Przewidywał on budowę wielkiego motelu w pierzejach wschodniej i zachodniej Placu Stare Miasto z pawilonem usługowym w pierzei północnej. Zob. Hanna A d a m c z e w s k a: Zatarte relikty przeszłości urbanistycznej miasta jako problem współczesnego planowania miejscowego, "Miasto", XXI, 1970, nr 4 /232/, s.4-5. Mimo interesującej koncepcji plastycznej i funkcjonalnej, projekt ten nie może być realizowany wobec nowej zabudowy mieszkaniowej wzniesionej wzdłuż zachodniej pierzei placu i ciągu ul.Przechodniej.

³⁸ Zespół ten wchodzi częściowo na tereny osady wczesnośredniowiecznej nad rz. Mleczną lecz w wypadku prac ziemnych przeprowadzone zostaną tu badania archeologiczne na koszt inwestora, które udokumentują ewentualne znaleziska. Sposób zagospodarowania tego terenu w zasadzie nie koliduje z projektowanym rezerwatem archeologicznym, a realizacja zespołu sportowego RKS "Broń" może nawet przyspieszyć podjęcie prac nad zagospodarowaniem terenu "Piotrówki".

³⁹ W. K a l i n o w s k i: Zabudowa rynku radomskiego na przełomie XVIII i XIX wieku, "Biuletyn Kwartalny RTN", VI, 1969, z.4, s.53-79.

40 St. W i t k o w s k i: Rozwój Radomia w Polsce Ludowej, w: Urbanistyka i architektura Radomia, RTN, w druku.

41 Jan C h m i e l e w s k i: Studia projektowe nad przebudową starego miasta kazimierzowskiego w Radomiu; "Miasto", XXI, 1970, nr 4 /232/, s.6-12.

42 Tamże. Np. projekt planu szczegółowego wykonany jako praca dyplomowa przez J.Bolechowskiego oraz praca semestralna H.Grelik, rozwiązująca w sposób interesujący posadzkę ciągu pieszego ul.Rwańskiej i rynku.

43 Sesja pt. Problemy konserwatorskie miast kazimierzowskich poruszyła wiele problemów dotyczących radomskiego miasta średniowiecznego. Materiały z tej sesji opublikowane zostaną w następnym zeszycie "Biuletynu Kwartalnego RTN".

44 Szerzej na temat tego typu dokumentacji zob. W. K a l i n o w s k i, Problemy ochrony i konserwacji zabytkowych układów przestrzennych miast i osiedli, Uniwersytet M.Kopernika, "Skrypty i Teksty Pomocnicze", Toruń 1971, s.xx

45 Kierownikiem zespołu projektowego jest mgr arch. Konrad B r e j t k o p. Prace nad przygotowaniem dokumentacji urbanistyczno-zabytkoznawczej prowadzone są przez autora w ramach konsultacji.

46 Konieczna jest likwidacja ogrzewania mieszkań indywidualnymi piecami węglowymi, wymagającymi pomieszczeń na przechowywanie zapasów opału. Sprawą dyskusyjną jest przyszły system ogrzewania. Przy analizie ekonomicznej ogrzewania Starówki w Lublinie okazało się, że najbardziej opłacalne jest ogrzewanie elektryczne.

47 Problemy konserwatorskie murów obronnych omówione zostały niżej. Zob. s.20-21.

48 Projekt Zakładu Urbanistyki PW przewidywał ruch kołowy ulicami Szewską i Żytnią oraz wzdłuż wschodniej i południowej pierzei rynku. Wydaje się jednak, że należy utrzymać obecny wjazd od strony ul. Reja, być może dublując go koło domu Esterki, gdyż wjazd ze skomplikowanego węzła na Placu Kazimierza W. może nastęrczać trudności. Równocześnie należy zapewnić dojazd do fary od strony ul.Grodzkiej wraz z odpowiednim placem parkingowym.

49 Dotyczy to m.in. powiększenia wystaw sklepu z obuwem w budynku przy ul.Żeromskiego 2, jednego ze starszych obiektów klasycystycznych. Również fałszywa jest "modernizacja" budynku poczty przy ul. Malczewskiego przez likwidacją podziału okien na parterze.

50 Najbardziej drastycznym przykładem jest remont lokalu biblioteki Publicznej na rogu ul. Żeromskiego i Pl. Konstytucji, który pochłonął znaczne sumy. Z jednej strony lokal w tak ruchliwej części miasta nie nadaje się na czytelnię, z drugiej zaś blokuje ona cenną powierzchnię handlową w centrum śródmieścia. Ze względu na użytkowników Biblioteka winna się znajdować w centrum miasta, ale nie przy najbardziej ruchliwym ciągu handlowym.

51 Prace te powinny być podjęte przez Wydział Handlu PMRN, który najbardziej jest zainteresowany modernizacją lokali podległych przedsiębiorstw.

52 W ubiegłym roku prace prowadzone przez Zespół Badań nad Średniowieczem Uniwersytetu Warszawskiego i Politechniki Warszawskiej objęły dawną kuchnię klasztorną oraz wirydarz. Badania architektoniczne prowadziła dr Maria B r y k o w s k a, prace archeologiczne - mgr W. T w a r d o w s k i.

53 Por. R. B r y k o w s k i: Budynek gospodarczy przy klasztorze O.O. Bernardynów w Radomiu, "Biuletyn Kwartalny RTN", II, 1965, nr 2, s. 25-34.

54 R. B r y k o w s k i: Architektura /XIV-XVIII w/, w: Urbanistyka i architektura Radomia, RTN, w druku.

55 R. B r y k o w s k i: Kazimierzowska fara w Radomiu, "Biuletyn Kwartalny RTN", VIII, 1971, nr 1, w druku.

56 R. B r y k o w s k i: Architektura, o.c.

57 W. K a l i n o w s k i: Dawny kościół parafialny Starego Radomia p.w. św.Wacława w Radomiu. Dokumentacja naukowo-histeryczna, Radom 1968, maszynopis.

58 Prace finansowane są przez Wojewódzkiego Konserwatora Zabytków w Kielcach.

59 Wobec możliwości uzyskania obiektu o bardzo dużej kubaturze /gmach popijarski/ na siedzibę Muzeum Regionalnego istnieje tam moż-

liwość ulokowania dużej ekspozycji archeologicznej o charakterze dydaktycznym, obejmującej całokształt najdawniejszych dziejów kultury na terenie Polski i regionu radomskiego.

60 W związku z kontynuowanymi jeszcze w br. badaniami wału grodziska "Piotrówka" istnieje jeszcze możliwość przeniesienia profilu /naklejenie na płótno/ wraz z fragmentami konstrukcji drewnianych. Wydaje się, że należałoby na ten cel zdobyć odpowiednie środki, gdyż ekspozycja taka ma olbrzymie walory naukowe i dydaktyczne.

61 M.in. w Muzeum Regionalnym znajdują się fragmenty renesansowej kamieniarki wydobytej w wykopach prowadzonych przed kilku laty w sąsiedztwie zamku. Por. przyp. 10.

62 Najlepiej zachowany odcinek przy ul. Wałowej jest obecnie odsłonięty. Prócz tego zachował się znaczny fragment wmurowany w budynki przy ul. Reja /baszta?/ oraz odcinek muru w sieni domu przy ul. Rwańskiej. Fundamenty muru były odsłaniane przy pracach ziemnych w wielu punktach /m.in. baszta przy ul. Mireckiego/.

63 A. G r u s z e c k i: Wyniki badań murów obronnych w Radomiu i problemy ich konserwacji i ekspozycji, "Biuletyn Kwartalny RTN", VIII, 1971, z. 1, w druku.

Ryszard Zaręba

UROCZYSKA LEŚNE PUSZCZY KOZIENICKIEJ

Wśród nazw uroczysk leśnych wiele jest nazw ciekawych lingwistycznie, często już o znaczeniu zapomnianym, które nie zawsze jest dla nas zrozumiałe. Nazwy uroczysk są jednym z przejawów stosunku człowieka do przyrody. Stworzył je już człowiek pierwotny w celu użytkowym, aby ułatwić sobie porozumiewanie się w sprawie określonych miejsc terenu. W ten sposób powstały nazwy poszczególnych rzek, strug, błot, dolin, wyniesień terenowych, bagien, kęp, pól i uroczysk związanych fizjografią terenu. Również silnie utrwalone są w nazwach roślinność i zwierzcstan oraz gospodarka ludzka.

Umiejętność właściwego stosowania nazw geograficznych oraz wyciągania z nich konsekwencji geograficznych i historycznych, rozwinęła się już o tyle, że stanowi cały dział wiedzy zwany toponomastyką lub toponymią stojący na granicy pomiędzy geografiami, historią a językoznawstwem¹. Zagadnieniem tym niezwykle ciekawym dla przyrodnika tak się zafascynowałem, że w ramach opracowywania monografii historycznej i przyrodniczej Puszczy Kozienickiej² przy pracach terenowych i poszukiwaniach archiwalnych zebrałem, sądzę dość dokładnie, większość nazw uroczysk tego kompleksu leśnego. Ze względu na swoje kompetencje, będę starał się powiązać nazwy te z gospodarką leśną człowieka i aspektami przyrodniczymi. Sądzę jednak, że na podstawie zebranego materiału można by pokusić się o zbadanie np. rozwoju osadnictwa puszczańskiego, która według K. Podkańskiego³ leży na granicy kilku grup etnicznych. Tu zbiegały się prądy osadnicze z Małopolski i Mazowsza. Byłby to wdzięczny temat dla językoznawcy.

Całe pokolenia bartników, łowców, budników, a także kosiarzy, pastuchów lub nawet kłusowników wzbogacało ten przebogaty puszczański słownik.

Większość utworzonych nazw zanikała szybko, część jednak zawsze utrzymywała się, np. przy sporządzaniu map czy z okazji jakichś spraw sądowych. Nazwy osiedli ludzkich i rzek są zazwyczaj trwałe i nie łatwo ulegają zmianom, ale i one czasem zmieniały się, a szczególnie nazwy uroczysk.

Najstarszymi utrwalonymi nazwami są nazwy kątów bartnych i kniej. Początkowo mogły one obejmować duże obszary leśne, które dzielono w miarę intensyfikacji gospodarki leśnej - na mniejsze części, nadając im nowe miana. Mogły one rugować stare lub być równoległe używane jako synonimy.

Obok uroczysk figurujących w późniejszych czasach w urzędowych wykazach /mapach, operatach urzędzeniowych/ istniało bogate słownictwo będące w użyciu praktycznym bartników, administracji leśnej czy okolicznej ludności wiejskiej związanej z użytkowaniem Puszczy: wypasem bydła, gajeniem się /pozyskiwaniem drewna opałowego z powałów i leżaniny/, zbiorem owoców leśnych itp.

Obecnie nazwy uroczysk stopniowo zacierają się i giną, nie podtrzymywane przez administrację leśną, która posługuje się numeracją cyfrową oddziałów i literową pododdziałów /wydzielen drzewostanowych/. Oczywiście absurdalne byłoby posługiwanie się zamiast numeracją tylko nazwami uroczysk, które jako pojęcie przestrzenne są już w znacznym stopniu anachronizmami, natomiast zachowują one w pełni swe znaczenie naukowe /lingwistyczne/, a nawet nieraz i praktyczne. Jeszcze tylko robotnicy leśni posługują się przy określaniu miejsca pracy w lesie częściej nazwami słownymi, niż numeracją oddziałów. Należy dodać, że obecnie także /w niewielkim stopniu/ tworzone są nowe nazwy, które jednak są zwykle efemeryczne i zanikają po pewnym czasie.

Archiwum Radomskie i częściowo Archiwum Główne Akt Dawnych w Warszawie posiada dość obfity zbiór kartograficzny map leśnych i urządzania lasu Puszczy Kozienickiej, w których podane są według ówczesnych zwyczajów nazwy straży, okręgów i obrębów leśnych. Szczególnie dużo materiału jest z pierwszej połowy XIX wieku, niewiele natomiast z końca XVIII wieku. Wcześniejszych materiałów mapowych jest brak. Najstarsze dane spotyka się u J. Gackiego. W przytaczanych przez niego "Aktach obelnego prawa" wymieniane są nazwy kątów bartnych, dróg, ługów, łąk i niwek leśnych z lat 1572-1835 oraz uroczysk z obszaru lasów należących do zakonu benedyktynów siecióchowskich⁴. Stale gromadziłem także ustne wiadomości nowopowstałych uroczysk i nazw jeszcze teraz aktualnie używanych.

Zebrany z tych trzech źródeł dosyć bogaty materiał, opracowałem w formie alfabetycznego spisu, z podaniem /jeżeli to było możliwe/ daty, kiedy wymieniono nazwę uroczyska, jego umiejscowienie na obszarze nadleśnictwa oraz w uwagach - pochodzenie nazwy i jej znaczenie. Uroczyska Puszczy Kozienickiej podane są z obszaru obecnie zajmowanego przez nią /tj. pięciu nadleśnictw: Garbatka, Jedlnia, Kozienice, Pionki, Zagożdżon/, natomiast tereny sąsiadujące z tymi nadleś-

nictwami /nadleśnictwa Zwolen i Studzianki/, które niegdyś wchodziły w skład puszczy w postaci straży /obrzebu/ Suska Wola i Stromiec - są traktowane marginesowo. Część nazw, które miały umiejscowienie terenowe naniesiono na mapy z odnośnymi numerami uroczysk.

Puszczańskie nazwy są przede wszystkim wytworem ludu, służyły celom orientacyjnym w zdobywaniu bogactw leśnych. Nazwy używane początkowo przez bartników utrwały się w gospodarczym podziale puszczy na "knieje" i "ostępy" w Polsce przedrozbiorowej. Niestety, nie dochował się jakiś dokładniejszy spis kniej z ilustracją przed XVIII w., przytaczane są one tylko w wypadkach spraw granicznych. Najstarszy znany podział na knieje pochodzi z 1793 r.⁵

Najbardziej utrwalił nazwy uroczysk stosowany w XIX w. podział przy urządzaniu lasu na straże, obręby, okręgi i oddziały, którym nadawano nazwy słowne i literację alfabetyczną. Nazwy straży związane były głównie z siedzibą podległego i ulegały stałej zmianie, w zależności od umiejscowienia leśniczówki. Mniej już zmieniane były nazwy obrębów, a stosunkowo rzadko - okręgów i oddziałów. Nazwy oddziałów nie były stosowane powszechnie, raczej używano na mapach oznaczeń literowych. Stosowano nazwy w podziale gospodarczym puszczy w urzędzeniu lasu z lat: 1805, 1810/11, 1835, 1849⁶.

Nazewnictwo zapożyczane było z dawnych nazw uroczysk i dopiero w braku konceptu i nieznanym miejscowej nazwy lasu tworzone sztuczne twory w rodzaju: "Koniec Lasu" lub dodawano przyimki "pod", "za", lub "przy" do nazwy sąsiedniego uroczyska np. "Podleniwa", "Pod Żurawie", "Za Ptami", "Za Przedrowem" /podwójnie użyty przyimek/ "Zadobrze", "Przybłotek" i wiele, wiele innych.

Odzwierciedlenie przyrody puszczańskiej, a zwłaszcza występowanie poszczególnych gatunków drzew, ma swoiste odbicie w nazwach uroczysk⁷, podobnie jak zwierzostan puszczy⁸. Poniższe zestawienie zilustruje występowanie drzew i drzewostanów Puszczy Kozienickiej:

brzoza: Brzeska Droga, Brzezina, Brzezinki, Brzeziny, Brzeźniczka, Brzoska Przecznic, Brzoza, Brzozownica, Brzozowica;

buk: Buczyna

cis: Cisiek

dąb: Dąb, Dąbki, Dąbski Lasek, Dąbrówka, Dąbrówka Lesiowska, Dąbrówki, Dąbrowska Góra, Dębiny, Dębowy Kierz, Dębowe, Dębochowa Droga, Krasna Dąbrowa, Królewski Dąb, Lesiowska Dąbrowa, Łubiana Dąbrowa, Mała Dąbrowa, Młyniskowa Dąbrowa, Oborna Dąbrowa, Rozstajna Dąbrowa, Świnia Dąbrowa, Zagożdżońska Dąbrowa, Zadąbie;

grab: Grabie, Grabniacka Łąka, Grabowy Ług;
 jesion: Jasionna, Jasionki, Jasienica /Jasionowa/;
 jodła: Jedlanka, Jodłowa, Jodlowiec /Jedlnia, Jedlińsk, Jedlanka/,
 Podjedliny;
 lipa: Gołe Lipinki, Lipinki, Lipiona, Lipiny, Lipy;
 modrzew: Modrzewek, Modra Choyna/?/;
 osika: Knieja Osikowa, Osiny, Osowy Ług, Osowiec, Osowie;
 sosna: Borek, Borki, Borkowe Łazisko, Borkowskie Kąty, Borucin,
 Borucińskie Góry, Boruciński Ług, Choiny, Chrośle, Chroś-
 lęcka Dróżka, Krzywy Bór, Krzywe Borki, Międzyborki, Nabo-
 ru, Półbór, Sosnowe Ługi, Sosnowy Grond, Sosnowy Ług;
 świerk: Skrzeczek.

Pozostałe gatunki drzew występujące w puszczy jak: klon, jawor, wiązy i olcha nie miały odzwierciedlenia w nazwach uroczysk. Szczególnie dziwny wydaje się brak nazw związanych z olchą, która jest pospolitym gatunkiem drzewa.

Praktyczną korzyść można by uzyskać studiując uroczyska z nazw "Modrzewek" i "Cisek", które świadczą o występowaniu niegdyś na obszarze puszczy obydwu tych gatunków drzew. Występowanie modrzewia, potwierdzają stare zapiski o budynkach modrzewiowych kościołów w Jedlni i Sieciochowie, a także nazwa uroczyska Modrzewina i Modrzejowa Góra w części dawnej Puszczy Stromeckiej.

Uroczyska związane z florą puszczy oraz z ogólnymi nazwami zbiorowisk roślinnych występują w takich nazwach, jak: Chmielnik, Czarny Lasek, Czoski Las, Gay, Kaczyniec, Kartoflane Góry, Kieszek, Kierz, Kobyli Las, Krzaki, Laski, Lasek, Laskowa, Lasówka, Leszczyny Ług, Rutka, Sady Kierz, Szeroki Las, Pod Kruszyną, Trzciniały Ług, Wrzesny Kąt.

Następujące uroczyska mają nazwy wywodzące się od zwierzyny: Bażantarnia, Bobrek, Cietrzew, Charcica, Chlewy, Gołąbczycha, Jaź, Jaźwiny, Jaźwie, Jaziew, Jelenie Góry, Jaśce, /Jastrzęcia, Kozienice/, Kobyli Grond, Kobyli Las, Koń, Kaczy Ług, Koryta, Koziniec, Meszne, Mrówki, Niedźwiedzia Głowa, Podorle, Pod Żurawie, Orle Góry, Ryczyńska, Sokole, Sokolnik, Sokoły, Świnia Dąbrowa, Trzeciż, Wiloza Góra, Wilozkowy Ług, Wiloży Dół, Wiloży Kąt, Zwierzyniec, Żurawnik, Za Żurawnikiem, Żurawi Ług.

Uroczysko Meszne nazwę swą bierze od staropolskich "mech" - niedźwiedzi, które tam miały mieć niegdyś swoje barłogi. Puszcza znana

była także z bobrów. Żyły one nad rzekami Radomką /Radomierzą/ i Zagóźdzoną /Czarną/. Dwie wsie służebne o tej samej nazwie - Bobrowniki, także świadczą o występujących tu niegdyś bobrach.

Stosunkowo najczęściej występują nazwy uroczysk związane z fizjografią terenu. Nadzwyczaj bogaty był język staropolski dotyczący określeń różnych form podmokłych terenów, których ilość w puszczy była znaczna. W przeróżnych odmianach występują różne ługi, łużyki, jak również łązy, łąziska, gozdy, gozdki, goździska, chrapy, chechły, biele, mokrzece, moczycza, błota, przybłotki, kalenie, smugi, doły. Poprzez podmokłe miejsca przechodziły gacie /groble/, zaś przez rzeki i strumienie - brody.

Większość bagien lokalnie zwanych ługami ma najczęściej następujące nazwy: Biały Ług, Biały Łużyk, Boruciński Ług, Grabowy Ług, Grąbkowe Ługi, Gronkowy Ług, Kaczy Ług, Karolków Łużyk, Kępiasty Ług, Kniejkowy Łużyk, Konopny Ług, Kowalów Ług, Kozieński Ług, Księży Ług, Leśny Ług, Leszczyny Ług, Łuzaki, Łużyk, Osowy Ług, Pasierbi Ług, Płaskie Ługi, Podleśny Ług, Pogorzały Ług, Przyjazny Ług, Sołów Ług, Sosnowe Ługi, Sosnowy Ług, Świeżowski Ług, Trzciniały Ług, Wilozkowy Ług, Wielki Ług, Wodny Ług, Wypalony Ług, Żurawi Ług.

Inne nazwy fizjograficzne były utworzone przede wszystkim pod wpływem ukształtowania terenu - Bernardowy Dół, Biele, Bielki Górne, Borkowe Łazisko, Bród, Chrapy, Cienka Ostrownica, Cupel, Dulowa, Dzielków Dół, Foretowa Grobla, Gać, Gliniaki, Głilonki, Gościska /Goździska/, Gozd, Gózd, Gozdek, Gozdki, Grondy, Gruba Ostrownica, Grzędy, Jamki, Jannice, Jaroszkowa Gać, Kalień, Kamień Opaci, Kamień Wielki, Kamień Pakossów, Kamień, Kamienna, Kamyk, Kobyli Grond, Kopanina, Lisowski Bród, Łaziska, Łazisko, Machniów Bród, Marków Lejek, Moczyczo, Mokre, Mokry Wierzech, Mokrzece, Morgi, Mostki, Mostek Królewski, Na Grobli, Nart, Niwka, Niziny, Nowiny, Pasierbi Dół, Pasy, Pieńki, Plecionki, Pod Grondami, Popławy, Popławie, Przybłotek, Przyjęczny Dół, Rów, Ryśtok, Smugi, Solone Bagna, Stawisko, Stoki, Stoozek, Strugi, Studzianek, Studzianki, Suchy Grond, Szczery, Szocyrek, Szerokie /Zagony/, Trzy Kopce, Wąskie /Zagony, Wysoko Grondzik, Wycięte Koło, Zakręt, Zagony, Załamanek, Zapadlisko, Za Przedrowem, Za Rowem, Zatoką.

Liczne wzniesienia wydmore są tu nazywane "górami", jest więc: Babcia Góra, Borucińskie Góry, Cholerna Góra, Czubata Góra, Dąbrowska Góra, Dziewcza Góra /Dziewicze Góry/, Górki, Jelenie Góry, Jaroszkowa Góra, Krzepcowa Góra, Leśniczego Góra, Łubiskowa Góra, Miłosne Góry, Orle Góry, Patkowe Góry, Płotkowa Góra, Podkowna Góra, Polickie Góry, Roskopana Góra, Sowa Góra, Wydatkowa Góra, Zbelcowa Góra, Żakowa Góra, Żebraka Góra.

Nazwy uroczysk pochodzące od eksploatacyjnej działalności ludzkiej na obszarze puszczy⁹: Bednarka, Biała Glinka, Browarka, Budy, Budki, Budziska, Cegielnia, Chlewy, Dragowiny, Działy, Dzichciorz, Dziechociarska Dróżka, Dziechociarskie Piece, Gęste Wycinki, Gliniaki, Kopalniaki, Kociołki, Kosieniec, Kopanina, Koryta, Koścowy /Piec/, Kuchnia, Łównica, Majdan, Młynek, Młyniska, Morgi, Mostek Królewski, Mostki, Niwka, Nowiny, Opłotki, Pasy, Pleńki, Piecznoin, Pieonik, Plecionki, Porąbka, Popielarz, Przebiory, Przesiek, Rusków Piec, Rozkopana Góra, Rów, Ruda, Rudki, Smary, Smolarska Droga, Smolarnia, Smolarz, Sokolnik, Stara Cegielnia, Topór, Węgielna Droga, Wygon, Wycięte Koło, Wydatkowa Górka, Zacinek, Zagony, Zwierzyniec, Żała.

Nazwy związane z bartnictwem: Bartnica, Durny Kąt, Kąty, Pasieka, Stanowisko, Wykna Łąka.

Nazwy związane z pożarami leśnymi: Pogorzały Ług, Pożary, Pożarnica, Pogorzałka, Podgorzałka, Spalony Zrąb, Wypalony Ług, Zdziary.

Nazwy łąk śródleśnych i pastwisk: Bułowa, Cesarka, Ćwieklina, Drożdżowe Łąki, Drozdowa Łąka, Dulowa, Jodłowa, Gładyska, Gołąbczycha, Grabniacka, Grzywaczowe Łączyny, Kuropieszczyna, Kamień, Karasiowa, Leniwka, Ligocina, Łównica, Marulowa, Malowa, Opacia, Papieżowa, Pasieka, Plana, Pionoczyna, Siecz, Szeliżyna, Siczkowa, Szymonowa, Warchołowa, Wsty, Wysoki Grondzik.

Nazwy niwek /gruntów śródleśnych/: Bernardowy Dół, Brzeziska, Dule, Dziechciorz, Golaskie, Grzęda, Grzędna Niwka, Kobusowa Niwa, Mogile, Naboru, Nowiny, Płachty, Płotna Droga, Pod Grondami, Podłęże, Rusin.

Uroczyska o różnych nazwach: Bełczączka, Chynów, Czerniawa, Ćwiertowa /Świertowa/, Cierkiewnik, Ciborówki, Dusiec, Dusek, Duże Ponty, Dyszczenko /Deszczynek/, Dzielny, Gałęcin, Gałęciniek, Gawczynek, Gończa /Gończowe/, Gończówka, Kocimowe, Kolonia, Kosienna Mogiła, Korab, Koniec Lasu, Leniwiec, Leniwka, Magdalena, Małe Ponty, Mamliniec, Nart, Nostrownica, Osiek, Poźnia, Polonia, Podskorowa, Rafał, Rajecznicza, Rosty, Rososz /Rosocha/, Słupica, Świątek, Skorżonki, Szyjak, Tekla, /Tetla/, Trzemuszo, Trzemusenek, Trupień, Ujazdy, Umarlaki, Wypyszek, Wichurka, Wdziki /Bździki/, Wersiednica, Wsty /Psty/, Wypytek, Wyprawy, Zbelec, Zadobrze, Zarosty, Zabrodnia.

Należy stwierdzić, że na terenie Puszczy Kozienickiej nazwy uroczysk konserwatywnie utrzymały się przez długie wieki i nawet zastosowanie od 1886 r. w podziale powierzchniowym numeracji oddziałów, nie zdołało całkowicie zlikwidować starych nazw. Obecnie przy szybszym tempie życia, migracji ludności wiejskiej i częstych zmianach administracji leśnej nie zawsze rekrutującej się z miejscowej ludności, trudniej utrzymują się stare nazwy.

Teraz, tak na mapach gospodarczych, jak i przeglądowych nowych operatów urzędzeniowych, z reguły pomijane są nazwy choćby najważniejszych uroczysk. Trafne i lapidarnie krótkie określenia fizjografii terenu, gatunków drzew niegdyś występujących lub zwierząt, czy gospodarki leśnej, ma swoisty urok dla leśnika i bardziej ułatwia zapamiętanie terenu danego nadleśnictwa niż suche cyfry oddziałów¹⁰.

Przypisy

¹ Zob. m.in. W. T a s z y c k i, Słowiańskie nazwy miejscowe /ustalenie podziału/, Kraków 1946; t e n ż e, Bibliografia onomastyki polskiej do roku 1958 włącznie, Kraków 1960.

² R. Z a r ę b a, Historia Puszczy Kozienickiej do połowy XIX w., maszynopis pracy doktorskiej, SGGW, Warszawa 1963, t e n ż e, Puszcza Kozienicka w XVIII w., "Kwartalnik Historii Kultury Materialnej", XI, 1963, nr 2, s.257-269; t e n ż e, Puszcza Kozienicka, w: Dzieje lasów, leśnictwa i drzewnictwa w Polsce, Warszawa 1965; t e n ż e, Przyroda i gospodarka leśna w nazwach uroczysk Puszczy Kozienickiej, "Nauczyciel Krajoznawca na Mazowszu", t. V, Warszawa 1965

³ K. P o t k a ń s k i, Puszcza Radomska, w: Pisma pośmiertne, I, Kraków 1922.

⁴ J. G a c k i, Jedlnia w niej kościół i akta obelnego prawa, Radom 1874; t e n ż e, Benedyktyński klasztor w Sieciechowie podług pism i podań miejscowych, Radom 1883.

⁵ Archiwum Główne Akt Dawnych w Warszawie /cyt. dalej AGAD/, Archiwum Kameralne nr 391 - "Addytament do Mappy Ekonomii Kozienickiej 1786 R-u Delineowanej", urządzenie lasu z 1793 r.

⁶ AGAD Zb.kart.sygn. 68-4 - plan ekonomii Kozienickiej z XVIII w. Wojewódzkie Archiwum Państwowe w Kielcach, Oddział Terenowy w Radomiu /cyt. dalej APR/, Zb. kart., Zarząd Dóbr Państwowych /cyt. dalej ZDP/, Gub. Rad. sygn. 107 - "Starostey Ryczywoler-Wald", 1806 r., wyk. Ignacy Schüller; tamże, sygn. 133 - "Brulion pomiaru do planu ekonomii Kozienice", 1826 r., wyk. geom. Kotowski, skala 1:5000; tamże, sygn. 137 - "Miasto Kozienice" /mapa całości ekonomii Kozienice/, 1836 r., wyk. Franciszek Last, skala 1:20 000; tamże, sygn. 89 - "Plan dóbr i lasów rządowych klucza Stromiec", 1839 r., wyk. geom. Janczewski, skala 1:20 000, tamże, sygn. 79 - "Plan zbiorowy ekonomii Kozienice, Ryczywół, Stężyca, Sieciechów", oryg. 1845 r., wyk. geom. Steynbrych,

kopia 1846 r., wyk.geom. Franciozek Last. APR ZDP Komisja Województwa Sandomierskiego vol. 99 - "Lustracja Borów w Leśnictwie Kozienickim", 1811 r.; tamże, vol. 1399 - "Organizacja leśnictw", 1822-1827; APR ZDP Komisja Rządowa Przychodów i Skarbu vol. 2573 - "Urządzenie leśnictwa Kozienice", operaty z 1835 i 1849 r.; APR ZDP /nieuporządkowane/ - operaty urządzenia lasu obrębu Kozienice z 1885 r.

⁷ J. K a r p i ń s k i, Drzewa, krzewy i rośliny zielone w świetle nazw uroczysk puszczańskich, "Echa Leśne", 1937, nr 32.

⁸ T e n ż e, Zwierzostan Puszczy Białowieskiej w świetle nazw uroczysk puszczańskich, "Echa Leśne", 1937, nr 30.

⁹ R. Z a r ę b a, Ślady działalności ludzkiej w drzewostanach Białowieskiego Parku Narodowego, "Sylwan", 1958.

¹⁰ Zob. też. O. H a d e m a n n, Uroczyska, "Echa Leśne", 1936, nr 21-24; t e n ż e, Dzieje Puszczy Białowieskiej w Polsce przedrozbiorowej, Warszawa 1939.

ZESTAWIENIE NAZW UROCZYSK PUSZCZY KOZIENICKIEJ

| Lp. | Nazwa uroczyska | Lokalizacja | Data wymiennienia | Źródło | Uwagi |
|-----|--------------------------------------|---------------------------|-------------------|--------|---|
| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 |
| 11 | Augustowska Droga | Z 6, 7, 16, 48-50, 38, 39 | - | 15 | m. Augustowem a Kociołkami oddz. |
| 2 | Babia Dąbrowa | Z 22 | 1835 | 10, 11 | knieja, okr., /w związku z pobytam dworu królowej/ |
| 3 | Babia Góra | Z 2, 3, 11, 12 | 1793 | 4, 9 | łąki |
| 4 | Babie Łąki | na S od Zagożdżona | 1844 | 10 | kąt bart. |
| 5 | Bartnica | - | 1783 | 1 | |
| 6 | Bartnicka Droga | P 133, 46, 47 | - | 15 | |
| 7 | Baśantarnia | G 153, 150 | 1778 | 1, 9 | zbudowano tu dworek lipowy dla króla Stanisława Augusta |
| 8 | Bednarka | J nad Radomką k. Gaci | 1844 | 10 | |
| 9 | Bernacicha | G 63 Ac, 63d | 1835 | 10 | |
| 10 | Bernardowy Dół | G k. Psar | 1810 | 7 | niwka |
| 11 | Bełozączka /Bełżącka/ /Bełcząska/ | P obecnie w. Bełżącka | 1796 | 1, 4 | kąt bart., 1811 r. las kontrowersyjny |
| 12 | Biała Glinka | J k. Jedlni | - | 1 | fabryka fajansu spalona w 1873 r. |
| 13 | Biała Szyja | w obr. Suska Wola | 1810 | 7, 13 | okr. |
| 14 | Biały Ług | P 163b, J 123-129 | 1801 | 7, 13 | I ług, II okr. w 1849 r. |

| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 |
|----|------------------------------------|------------------------------|---------------|--------|--|
| 15 | Białe Łużyk | P 130 | - | 15 | okr. /ozn. bagna/ |
| 16 | Biele | G w obr. Mozolice | przed 1795 | 2,11 | okr. |
| 17 | Bielki Górne | K 8-10, 14-16 | 1819 | 8,9 | na granicy kąta bart. |
| 18 | Blacharzów Uzok | G w. Policzna | - | 15 | jedna z odnóg rz.Radomki |
| 19 | Błędna Droga | Z k.Łubisk | 1738 | 1 | kąt bart. |
| 20 | Błędna Rzeczka /Błonna Rzeczka/ | - | 1738 | 1 | kniewa obok pieca smolarskie- go |
| 21 | Błota | w obr. Ryczywół | 1810 | 1 | I okr., II grunt plebański |
| 22 | Błotka Droga | k.Słupicy | 1525 | 1 | 1473 r., III k.w. Łanówek - wylesione, IV k.Brzeźnicy |
| 23 | Bobrek /Bobryk/ | obecnie w.Januszno | 1783 | 4 | 1473 r., w obr. Mleczna |
| 24 | Bocianiec | na N od Jastrzębi | 1844 | 13 | 1835 r. - wylesione, VI k. oddz. 1810 r. |
| 25 | Borek | J 156, 163-167, 202- -204 | 1849 | 1,4,10 | I kąt bart. II oddz. 1849 r. |
| 26 | Borki | J 106-112 | 1572 | 1,7,11 | kąt bart. |
| 27 | Borkowe Łazisko | J k.Jedlni | 1814 | 1 | kąt bart. |
| 28 | Borkowe Kąty | k. Mąkos | 1798 | 1 | kąt bart. |
| 29 | Borucin | P 67, 62-68, 72-79 | 1793 | 4,8 | I kąt bart. kniewa od 1849 r. II las kontrowersyjny k.Gzowic |

| | | | | | |
|----|----------------------------|---|------|------|--------------------------------|
| 30 | Borucińskie Góry | P 68, 77 | - | 15 | wydymowe wzniesienia |
| 31 | Boruciński Ług | P 68b | - | 15 | wydymowe wzniesienia |
| 32 | Bożomęcka Góra | G na S od Kociołków | 1755 | 1,3 | kąt bart. |
| 33 | Bór | K w obr. Ryczywół | 1810 | 7,12 | kąt bart. |
| 34 | Brodkowa Droga | P 9, 10, 19 | - | 15 | okr. /dłuższe sosnowe/ |
| 35 | Brody | I k w obr. Ryczywół II na N od Kozłowa | 1810 | 1,7 | niwa, obecnie las |
| 36 | Brodek | k. Korabia | 1525 | 1 | kąt bart. /1842 r. okr./ |
| 37 | Broggi | J k.Gzowic | 1842 | 13 | kniewa |
| 38 | Browarka | Z 97, 98 | 1849 | 13 | I kąt bart. II uroczyisko 1811 |
| 39 | Bród | P 42c | - | 15 | |
| 40 | Brzezina | G 69f | 1810 | 7 | |
| 41 | Brzeziny | P 6, 7 | 1798 | 1,8 | |
| 42 | Brzezinki | w obr. Ryczywół | 1810 | 15 | |
| 43 | Brzeźniak | Z 97-98 | 1525 | 1 | |
| 44 | Brzeźniczka | P 167, 168, 177, 158 | 1738 | 1,15 | |
| 45 | Brzeska /Brzoska/ Droga | P k. Żały | 1798 | 1 | |
| 46 | Brzoska Przecznicza | K | 1614 | 1 | |
| 47 | Brzoza | k.Mąkos nad Radomką | 1793 | 4 | |
| 48 | Brzozowica | k.Kosienica nad Radomką | 1738 | 1,7 | |
| 49 | Brzozownica | k.Słupicy | 1830 | 10 | |

| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 |
|----|-------------------|------------------------|------|-------|---------------------------------------|
| 51 | Budki | K k. Świerż | 1819 | 11 | oddz. |
| 52 | Budy | P k. Żaży | 1799 | 1 | kąt bart. |
| 53 | Budziska | G 70 | 1810 | 4 | niwy, obecnie las |
| 54 | Bulowa | P 9f, o | - | 15 | żaka |
| 55 | Bsdy | w obr. Suska Wola | 1810 | 3,4 | oddz. |
| 56 | Bádziki | | 1793 | 3 | kniewa |
| 57 | Cegielnia | P 143f | - | 15 | oddz. |
| 58 | Cemira | K 88-89 | 1810 | 7 | oddz. |
| 59 | Cerkiewnik | G | 1849 | 13 | pastwisko |
| 60 | Cesarka | P 110d | - | 15 | |
| 61 | Charcica | K k. Kozienic | 1798 | 1 | |
| 62 | Chechel | k. Janikowa | 1367 | 2 | żaka /ozn. mokradła/ |
| 63 | Chlewy | K 74-77, 87-92 | 1810 | 7,9 | okr. wylesiony |
| 64 | Chmielnik | Z 13, G k. Śmietenek | 1810 | 7,15 | I gładzi zagonów II okr. |
| 65 | Choiny | Z 7-9 | 1845 | 13 | I vel Choyne za Ptami II okr. |
| 66 | Choyne | Z 47, 51, 66-67; G 138 | 1810 | 10,13 | oментарz z czasów zarazy |
| 67 | Cholerna Góra | Z 1 | - | 15 | kąt bart., kniewa, obr. /ozn. krzewy/ |
| 68 | Chrośła /Hroszła/ | P 78, 70 | 1572 | 1,7 | granica, kąt bart. |
| 69 | Chroślecka Dróżka | | 1738 | 1 | |
| 70 | Chrysty | G | - | 15 | |

| | | | | | |
|----|-----------------------|--------------------------------------|--------------|--------|------------------------------|
| 71 | Chynów /Hinów/ | K | 1793 | 4 | straż |
| 72 | Ciborówki | P 107-108 | - | 15 | oddz. |
| 73 | Cienka Ostrownica | | 1808 | 7 | okr. |
| 74 | Cierkewnik | G 2-25 w obr. Bąkowiec | 1849 | 13 | kąt bart., kniewa, okr. 1835 |
| 75 | Cietrzw /Trzeciź/ | P 174, 173d | - | 15 | kąt bart., okr. |
| 76 | Ciosna | J /na Pn. od Jastrzębi/ | 1844 | 13 | las kontrowersyjny |
| 77 | Cisek /Ciszek/ | J 69-74, 83-88 | 1783 | 1,7 | droga z Czarnej |
| 78 | Świertova /Świertova/ | J 28-31, 38-42 | 1797 | 1,7 | niwa |
| 79 | Świklina Łaka | k. Korabia | 1799 | 3 | kąt bart. |
| 80 | Cupel | Z 5 | - | 15 | kniewa, okr. 1849 |
| 81 | Czarnecka Droga | | 1805 | 1 | oddz. |
| 82 | Czarny Lasek | w obr. Jedlnia | 1810 | 7 | granicznik |
| 83 | Czemiernia | K w obr. Ryczywół | 1810 | 7,6 | oddz. |
| 84 | Czerniawa | G 114-115, 119-121, 125-127, 132-134 | 1794 | 10,13 | |
| 85 | Czoski Las | J 142-144 | 1811 | 7 | |
| 86 | Cztery Kopce | K | 1799 | 4,5 | |
| 87 | Czubata Górnka | G 74 | 1835 | 11 | |
| 88 | Czyżów | w obr. Suska Wola | 1810 | 7,9 | |
| 89 | Dąb | P 39 | - | 15 | |
| 90 | Dąbki | J 40-42, 52-54 | 1811 | 7 | |
| 91 | Dąbrowa | P 149e, 150d K 66-69, 78-82 | 1658 1810 | 1 7 | I kąt bart. II okr. |

| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 |
|-----|--|---------------------------------|--------------|--------|--|
| | Dąbrowa | Z 33-32 | 1811 | 7 | III kąt bart, IV część wylesiona |
| 92 | Dąbrowska Góra | J 205-210 | 1842 | 7 | Jedna z Opłotkowych Gór |
| 93 | Dąbrówka | Z 38-39 | 1810 | 7 | I okr. II pole k. Janikowa |
| | Dąbrówka Lesiowska | K w obr. Jasionna | 1849 | 1,3 | /1620/ III kąt bart. /1572/ |
| 94 | Dąbrówka | J | 1583 | 1 | I okr. II kąt bart. w obr. Ryczywół |
| 95 | Dąbrówka | J 94-102 | 1849 | 12,13 | kąt bart. |
| 96 | Dąbski Laszek | J 52-54 | 1810 | 7 | I, II na W od Jastrzębi |
| 97 | Dębiny | N część okr. Popławy | 1805 | 7,9 | kąt bart. |
| 98 | Dębowe | | 1783 | 1 | okr. |
| 99 | Dębochowa Droga | | 1798 | 1 | |
| 100 | Dębowy Kierz | K 93-99 | 1849 | 13 | |
| 101 | Deszczynek /Dyscenko, Deszczenko/ | J 4-5, 8-11, 16-22 | 1798 | 1,4 | kąt bart., od 1835 okr. |
| 102 | Dłutowa | k. Mokrzyca | 1799 | 1 | zagiębie nie terenu |
| 103 | Dobra | J w obr. Jedlnia | 1810 | 1,7 | wylesinno pod wieś |
| 104 | Doły | K w obr. Ryczywół | 1810 | 1,7 | kąt bart. |
| 105 | Dragowiny | P 64-65 | - | 15 | |
| 106 | Drożdżowe Łąki /Drozdowa Łąka/ Dudek | k. Słupicy w obr. Suska Wola | 1801 1810 | 3 7 | okr. oddz. |
| 107 | Dudzin Kąt | G 69 | 1820 | 11 | kąt bart., obecnie działki letniskowe |

| | | | | | |
|-----|-----------------------------------|-------------------|------|-------|-----------------------------------|
| 109 | Dule | k. Nowej Wsi | 1827 | 8,7 | niwa |
| 110 | Dulowa | k. Makos | 1765 | 1 | łąka |
| 111 | Dulowa Gać | k. Makos | 1785 | 1 | |
| 112 | Dusiec | | 1814 | 9 | |
| 113 | Dusek | | 1814 | 9 | |
| 114 | Durny Kąt /Durnowo/ | | 1797 | 1 | kąt bart. |
| 115 | Dwojaki | K | 1842 | 13 | okr. |
| 116 | Dworska Sadzawka | G | - | 15 | |
| 117 | Działy | J 106-112 | 1811 | 7 | okr. w 1849 |
| 118 | Dziesiny | J 215-216 | 1849 | 10 | |
| 119 | Dziechciorz | Z 134 | | 9 | niwa |
| 120 | Dziechciarska Dróżka | | 1805 | 1 | |
| 121 | Dziechciarskie Plece | k. Słupicy | 1614 | 1 | oddz. |
| 122 | Dzidy | w obr. Suska Wola | 1810 | 1,7 | |
| 123 | Dzielków Dół | | 1614 | 1 | |
| 124 | Dziewcza Góra /Dziewicze Góry/ | J k. Słupicy | 1367 | 1,4 | knieja 1793 |
| 125 | Forętowa Grobla | k. Paocyny | 1575 | 1 | I obr. II w obr. Stromiec |
| 126 | Gać | J 13-14 | 1811 | 7,12 | okr. wylesiony |
| 127 | Gay | J w obr. Rajec | 1849 | 10,13 | knieja łąki wsi Augustów, okr. |
| 128 | Galęcin | P 60-61, 70-74 | 1793 | 4,9 | oddz. |
| 129 | Galęcinek /Galancinek/ | P 134 | 1810 | 7 | kąt bart. |
| 130 | Gawczynek | | 1658 | 1 | |

| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 |
|-----|----------------------|--------------------------------|------|------|---------------------------|
| 131 | Gęste Wycinki | P 179-180 | 1614 | 1 | kąt bart. |
| 132 | Gliniaki /Gillonki/ | | | 15 | |
| 133 | Głoka | z 9-8 | - | 15 | |
| 134 | Gładki Łąg | Zw | | | |
| 135 | Gładyska | k. Małos | 1751 | 1, 3 | łąka |
| 136 | Głucha Dąbrowa | w obr. Suska Wola | 1810 | 7 | oddz. |
| 137 | Gołębozycha | k. Małos | 1801 | 1, 3 | łąka |
| 138 | Gołe Lipinki | K 68-70 | 1810 | | oddz. |
| 139 | Gołkowa Dróżka | | 1658 | 7 | |
| 140 | Golaskie | G | 1810 | 1 | niwy |
| 141 | Gończa /Gończowie/ | Z 73-76, 94-96 | 1849 | 4, 7 | okr. /zn.gonitwa, polowa- |
| 142 | Gońców /Gończów/e/ | | 1793 | 1, 4 | nie/ kąt bart. knieja |
| 143 | Gończówka /Gońcówka/ | Z 28-30, 55-57 | 1798 | 4, 9 | od 1849 okr. |
| 144 | Goreńska Droga | P | | 1 | |
| 145 | Gorzka Łąka | G. ur.Policzna | 1766 | 15 | |
| 146 | Gościaka | | | 1, 9 | kąt bart. |
| 147 | Gozd /Gózd/ | J 14-15, 25-27, 36-37, K 44 | 1783 | 3, 4 | I okr. od 1849 II ług |
| 148 | Gozdek | | 1614 | 1 | |
| 149 | Góra Wyzwolenia | P | | 15 | II okr. |
| 150 | Góra Stokowa | G. ur.Policzna | | 15 | |

| | | | | | |
|-----|------------------|--------------------------------------|------|-------|------------------------------------|
| 151 | Górki /a/ | I P 32f, K 55-58, 70-73, III Z 59 | 1810 | 7 | |
| 152 | Górna Droga | P 128, 135-159 | - | 15 | |
| 153 | Góry Miłosne | P. | - | 15 | |
| 154 | Góry Frankowskie | ZW | - | 15 | |
| 155 | Góry Kostrowe | J | - | 13 | |
| 156 | Góry Karierskie | G | - | 15 | |
| 157 | Grabie | Z 91-93, 68-72, 79-83 | 1572 | 1 | kąt bart. od 1835 okr. |
| 158 | Grabniacka Łąka | k. Małos | 1765 | 1 | |
| 159 | Grabów Las | w obr. Stromiec | 1810 | 7, 12 | obr. |
| 160 | Grabowy Lasek | Zw. | 1842 | 8, 13 | okr. |
| 161 | Grabowy Łąg | w obr. Jedinia | 1810 | 7 | niwa |
| 162 | Grabny Łąg | 2 obr. Augustów | 1819 | 1, 7 | oddz. k.Kosienca |
| 163 | Granica | w obr. Augustów | 1811 | 7 | I okr. II linia graniczna |
| 164 | Granicznik | J | 1525 | 2, 13 | granica na SE puszczy |
| 165 | Grabkowe Ługi | J 105, 157 | 1810 | 7 | |
| 166 | Gronkowy Łąg | J 154-155 | 1783 | 4 | |
| 167 | Gronkowe Góry | J 136-137, 153-155, 162-163 | 1810 | 10 | od 1835 okr. |
| 168 | Grondy | P 183 | - | 15 | /ozn. kępy lasów pośród bagien/ |
| 169 | Gruba Ostrownica | P 107-111, 119-122, 126-127 | 1835 | 10 | okr. |
| 170 | Grzęda | k. Janikowa | 1810 | 7 | niwka |
| 171 | Grzędna Niwka | G | 1810 | 1, 7 | niwka |

| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 |
|-----|------------------------------------|-----------------------|------|--------|---------------------------|
| 172 | Grzywaczowe Łęczyny | P 35-36 | - | 15 | wylesiony las |
| 173 | Grzybówka /Grzybowiec, Grzybów/ | K obec. w. Jaszówka | 1810 | 7, 8 | okr. |
| 174 | Hulawa | G w obr. Bąkowiec | 1849 | 10, 14 | odds. |
| 175 | Jabłoni | w obr. Stroniec | 1810 | 12 | odds. |
| 176 | Jałeczna Górka | K w obr. Strugi | 1827 | 9, 8 | |
| 177 | Jamki | P 25o,d, 26b,d,e | 1825 | 8, 15 | |
| 178 | Jamnice /a/ | P 156, 157, 166 | 1614 | 1 | bagna |
| 179 | Janikowska Droga | | 1614 | 1 | |
| 180 | Januszo | | 1793 | 4 | knieja |
| 181 | Januszynska Droga | Z 111, 124, 133 | - | 15 | |
| 182 | Jaroszkowa Dróżka | | 1765 | 1 | granica kąta |
| 183 | Jaroszkowa Gać | | 1765 | 1 | odds. |
| 184 | Jaroszkowa Góra | J 78-80 | 1849 | 13 | bagna, knieja 1793 |
| 185 | Jaśła /Jaśle, Jaśła/ | na N od Kociołków | 1755 | 1, 5 | okr. |
| 186 | Jasionki | K 24-25, 29-33 | 1810 | 7, 9 | okr. 1 obr. |
| 187 | Jasionna /Jasiony/ | K 22-23, 25-28, 35-37 | 1810 | 7, 9 | kąt bart., knieja od 1843 |
| 188 | Jaśce /Jaszczce, Jejsce/ | P w. Jaśce | 1620 | 1, 4 | osada |
| 189 | Jaźwie | P | 1793 | 4 | knieja |
| 190 | Jedlanka | J 32-34 | 1769 | 1, 3 | ług i rzeczka |
| 191 | Jedlina | w obr. Suska Wola | 1810 | 7, 8 | odds. okr. |

| | | | | | |
|-----|--------------------------------|-------------------------------|--------------|-------|---|
| 192 | Jednoralskie /Generalskie/ | obr. Kociołki | | 15 | nazwa lasów majorackich |
| 193 | Jelenie Góry | K w obr. Mała Dąbrowa | 1849 | 13 | okr. |
| 194 | Jasienica /Jasionowa/ | J k. Makos | 1763 | 1 | jedno z ramion rz. Radomki |
| 195 | Jodłowa | k. Jedlni | 1765 | 1 | łąka |
| 196 | Jodźwielec | P w obr. Makosy k. Szupicy | 1811 1796 | 7, 9 | I okr. wylesiony pod wieś II knieja kontrowersyjna |
| 197 | Kaczyniec | | 1810 | 7 | niwka |
| 198 | Kaczy Ług | P 162 | | 2 | okr. /osn. biota niewy- sychająca/ |
| 199 | Kaleń | G 86 | 1525 | 2 | ług obsuszony |
| 200 | Kalonka /Kolanka/ | Z 132 | 1621 | 1 | łąka |
| 201 | Kamiień | | 1638 | 2 | |
| 202 | Kamiień Opaci /K. Wiel- ki/ | G k. Bogucina | 1525 | 2 | granicznik m. Policzna i Sieciechowiec |
| 203 | Kamiień Graniczny | | XVIII w. | 5, 3 | granicznik m. Osarna |
| 204 | Kamiień Pakoszów | G w okr. Kaleń | 1814 | 7 | granicznik na S od Kalenia |
| 205 | Kamienna | G w obr. Molendy | 1849 | 13 | okr. |
| 206 | Kamienna Dąbrowa | P. | 1845 | 13 | |
| 207 | Kamienna Droga | G | 1525 | 1 | granica z Sieciechowiec |
| 208 | Kamienna Grobla | Z 77a okr. 77,78,79 | 1805 | 7, 12 | okr. od 1835 |
| 209 | Kamyk | G | 1793 | 4, 13 | knieja obr. 1849 obecnie wylesiony |
| 210 | Kamycka Droga | Z 111, 124, 133 | - | 15 | |
| 211 | Karasłowa Łąka | | 1824 | 9 | |

| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 |
|-----|--------------------|-----------------------------|------|--------|-------------------------------------|
| 212 | Karbowego Łąka | G. ur. Policzna | - | 15 | |
| 213 | Karolków Łużyk | P 174 | - | 15 | |
| 214 | Kartoflane Góry | P 172a, 171a, 166a, 165c | - | 15 | wydmore wzniesienia |
| 215 | Kąty | | 1763 | 1 | łąka |
| 216 | Kępie | w obr. Suska Wola | 1845 | 13 | okr. |
| 217 | Kępiasty Ług | P 129 e | | 7 | oddz. /ozn. krzak/ |
| 218 | Kieszek /Kierz/ | P 127, 128 | 1810 | 13 | okr. |
| 219 | Klin | G 77-85, 108-109, 138 | 1849 | 15 | |
| 220 | Knieja Osikowa | Z 120-121 | - | 15 | |
| 221 | Kniejkowy Łużyk | Z 120b | - | 15 | |
| 222 | Kobylł Grond | J k. Makos Starych | 1783 | 3 | |
| 223 | Kobylł Las /Lasek/ | Z 14-15, 34-35 | 1835 | 10 | niegdys folwark obr. za- lesiony |
| 224 | Kobusowa Niwa | K k. wsi Łaszówka | 1844 | 8,10 | niwa |
| 225 | Kocimowe | J 32-37, 43-49, 56-62 | 1811 | 7, 11 | okr. |
| 226 | Kociołek/i/ | Z w. Kociołki | 1615 | 1, 5 | kąt bart. młyn i wieś |
| 227 | Kociołkowska Droga | | 1754 | 1 | |
| 228 | Kolonka | J 134-135, 151-152 | 1849 | 10, 13 | okr. |
| 229 | Kolonia | | 1814 | 1 | |
| 230 | Koniec Lasu | G w obr. Bąkowiec | 1849 | 13 | okr. |
| 231 | Konopny Ług | P 90d | - | 15 | |

| | | | | | |
|-----|--------------------------------|-----------------------------|---------|--------|-----------------------------------|
| 232 | Koń | J 69-74, 83-86 | 1835 | 11 | okr. synonim nazwy Ciska |
| 233 | Kopalniaki | Z 76 | 1939/45 | 15 | wyrabiano tu kopalniaki |
| 234 | Kopanina | na E od Zagóźdźona | 1796 | | |
| 235 | Korab /Kurap/ | w obr. Szupica, K 6 | 1793 | 4, 13 | I knieja wylesiona, II oddz. |
| 236 | Korycińska | | 1793 | 4 | kniewa |
| 237 | Korców Uzak | G. ur. Policzna | - | 15 | |
| 238 | Korytnica | P 85-89, 99-102, 112-114 | 1835 | 10, 11 | okr. |
| 239 | Koryta | | 1814 | 7, 8 | |
| 240 | Kosieniec /Kosiniec/ | Z 89-93, 108-110 | 1685 | 1, 4 | kąt bart. kniewa, okr. i rzeka |
| 241 | Kosiniec Dolny | w obr. Dąbrowa | 1819 | 7, 8 | okr. |
| 242 | Koścowy /Koszczowe/ | | 1794 | 1,4 | piec smolarza, kniewa |
| 243 | Koszczunki | k. Gorynia | 1765 | 1 | nad Radomką |
| 244 | Kotna Góra | J | - | 15 | |
| 245 | Kowalów Ług | P 176g | - | 15 | |
| 246 | Kozaczka | k. Rajca J 215-216 | 1835 | 11 | |
| 247 | Kozienna Mogiła /Kosienna/ | w obr. Rajec | 1814 | 7 | |
| 248 | Kozie Góry | Zw. | - | 15 | |
| 249 | Kozie Ługi | w obr. Suska Wola | 1810 | 7 | okr. |
| 250 | Koziński Ług | P 170 a | - | 15 | |
| 251 | Kozińska Droga /Kozienicka/ | P 175, 165 | 1614 | 1 | |

| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 |
|-----|-------------------|---------------------|------|-------|--|
| 252 | Koźlakowa Knieja | w str. Gołębiów | 1818 | 7 | oddz. wylesiony z obr. Kłwatka |
| 253 | Krasna Dąbrowa | wieś Krasna Dąbrowa | 1766 | 1, 4 | kąt bartny, knieja obecnie wylesiona |
| 254 | Krępiec | G | - | 15 | |
| 255 | Królewska Droga | I w Z i P, II w G | | 1 | drogi z czasów St. Augusta |
| 256 | Królewska Góra | K 11 | 1844 | 13 | oddz. |
| 257 | Królewska Studnia | Z 77f | | 15 | |
| 258 | Królewski Dąb | Z 77f | | 18 | |
| 259 | Kruczek | K w obr. Ryczywół | 1810 | 7, 12 | kąt bart. |
| 260 | Kruszynny | K w obr. Ryczywół | 1810 | 7 | kąt bart. |
| 261 | Krzaki | Z 64, 65 | - | 15 | |
| 262 | Krzyszowa Góra | G | 1525 | 2 | granica lasu |
| 263 | Krzepcowa Góra | G 81, 100 | 1849 | 13 | |
| 264 | Krzywy Bór | G 96 | 1835 | 11 | |
| 265 | Krzywe Borki | G 73 | 1810 | 7 | |
| 266 | Krzyn | K w obr. Ryczywół | 1810 | 7 | oddz. |
| 267 | Ksieży Ług | P 162 | - | 15 | |
| 268 | Ksieży Las | w obr. Suska Wola | 1810 | 7 | okr. |
| 269 | Kuchnia | Z 50d | 1914 | 15 | była tu kuchnia wojskowa |
| 270 | Kurnik | | 1801 | 1 | knieja nazwana od zabi- tego handlarza |

| | | | | | |
|-----|---------------------|----------------------|------|--------|--|
| 271 | Kuropieszczyna Łąka | | 1765 | 1 | |
| 272 | Leski | | 1658 | 1 | |
| 273 | Lasek | P 1381, 139f | 1604 | 1 | |
| 274 | Lasłowa | k. Jedlino | 1620 | 1 | las wycięto na potaż |
| 275 | Las Kozłowski | | 1793 | 4 | |
| 276 | Lasówka | obecnie w. Łaszówka | 1844 | 13 | knieja, okr. wylesione lasy majoratu Wilczkowo |
| 277 | Lardley Ścieżka | | 1783 | 1 | wice |
| 278 | Lejtoczony Smug | w obr. Szupica Dolna | 1849 | 13 | obr. |
| 279 | Leniwa | P 38a, 39 | 1638 | 1, 4 | kąt bart., knieja 1793 |
| 280 | Leniwiec | P 40-45 | 1849 | 13, 10 | okr. |
| 281 | Leniwa | | 1638 | 1 | łąka |
| 282 | Lesłowska Dąbrowa | obecnie w. Dąbrowa | 1572 | 1 | kąt bart. teren wylesiony |
| 283 | Leśna Rzeka | G w obr. Mołody | 1849 | 2, 10 | okr. |
| 284 | Leśniczego Góra | P 147b | - | 15 | |
| 285 | Leśny Ług | G w obr. Ruda | 1810 | 7 | niwa |
| 286 | Leszczynny Ług | | 1614 | 1 | |
| 287 | Lewaszowska Droga | P | - | 15 | |
| 288 | Ligocina Łączka | | 1620 | 1 | |
| 289 | Lisłowski Bród | | 1783 | 1 | |
| 290 | Lipi | w obr. Stromiec | 1810 | 12 | |
| 291 | Lipianki | | 1793 | 4 | knieja |
| 292 | Lipinki | K 110-114 | 1849 | 13 | I okr. II w obr. Stromiec |

| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 |
|-----|-------------------|----------------------------------|------|-------|---|
| 293 | Lipy | w obr. Ryczywolskim | 1810 | 7, 12 | oddz. |
| 294 | Lipiny | K 50-52; 55-58 Z 31-33; 58-61 | 1810 | 4, 13 | I okr. II okr. III knieja 1793 |
| 295 | Lipiona | J 1-3, 12-15, 23-27 | 1810 | 7, 13 | okr. |
| 296 | Lipny Dół | K w obr. Jasionna | 1849 | 13 | okr. |
| 297 | Łączyny Drożdżowe | P 96 | - | 15 | |
| 298 | Ławki | w obr. Gołębiów | 1829 | 8 | okr. wylesiony |
| 299 | Łazisko/a/ | J w obr. Słupca | 1804 | 7 | okr. wylesiony /ozn. zarosnięte bagna. I okr./ |
| 300 | Łętowy Las | w obr. Stromiec | 1810 | 12 | oddz. |
| 301 | Łazowska Droga | | 1620 | 1 | |
| 302 | Łównica | P 98 | - | 15 | łąka |
| 303 | Łubiana Dąbrowa | | 1754 | 1 | |
| 304 | Łubiska /Upiska/ | Z 55, 56 | 1793 | 1, 4 | oddz. okr. w 1835 |
| 305 | Łubiskowa Góra | | 1751 | 1 | okr. |
| 306 | Łuzaki | P 120 | - | 15 | |
| 307 | Łużyk | P w Jaświu | 1783 | 1 | na granicy wojew. okr. wylesiony |
| 308 | Magdalena | | 1799 | 1 | rzeka graniczna |
| 309 | Magoszowa Dąbrowa | | 1525 | 1 | na granicy puszczy |
| 310 | Machniów Bród | | 1783 | 1 | była tu karczma wojew. |
| 311 | Makosa | w obr. Gołębiów | 1818 | 8 | oddz. wylesiony |
| 312 | Majdan | F 181b | - | 15 | źródła rz. Leniwki |

| | | | | | |
|-----|----------------------|-----------------------|------|--------|--------------------------------------|
| 313 | Maksymów Przejazd | G. ur. Bąkowiec | 1785 | 15 | |
| 314 | Małowa Łąka /Małowa/ | J | 1845 | 1 | |
| 315 | Małe Ponty | P 101-102 | - | 15 | |
| 316 | Małgie | J na S 101-102 | 1849 | 13 | enklawa śródleśna w. Kozłów |
| 317 | Mała Dąbrowa | K 55-86 | 1849 | 10, 13 | okr. |
| 318 | Małe Dębowe | w obr. Susza Wola | 1845 | 10, 13 | okr. |
| 319 | Mamlica | J 126b, 125b | 1575 | 1, 15 | bagna /ozn. maniacze, złudne/ |
| 320 | Mardowska | | 1738 | 1 | |
| 321 | Marków Lejek | G 62 f, c | 1835 | 11 | |
| 322 | Marulowa Łąka | | 1619 | 1 | |
| 323 | Mariańska Droga | Z 22-26 | 1798 | 1, 15 | |
| 324 | Meszne | J 89-93, 103-106, 157 | 1783 | 1, 4 | knieja gdzie były nie- dziewidzie |
| 325 | Męmliniec | | 1797 | 1 | |
| 326 | Mickowa Łąka | G | 1797 | 15 | |
| 327 | Międzyborki | P 80-84, 94-98 | 1822 | 9 | okr. |
| 328 | Międzygóry | P | - | 15 | |
| 329 | Miłosne Góry | P 156, e, d | - | 15 | |
| 330 | Mleczna | | 1826 | 10 | obr. |
| 331 | Młynek | J 215, 216 | 1849 | 10 | okr. |
| 332 | Młynisko/a/ | | 1614 | 1 | |
| 333 | Młyniskowa Dąbrowa | | 1795 | 1 | |

| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 |
|-----|---------------------|------------------------------------|--------------|--------|---|
| 334 | Moczydło | | 1738 | 1 | oddz. |
| 335 | Modra Choyna | K 45-47 | 1810 | 7 | oddz. na N od Augustowa |
| 336 | Modrzewina | w obr. Stromiec | 1835 | 12 | oddz. |
| 337 | Modrzziejowa Górka | w obr. Stromiec | 1835 | 12 | |
| 338 | Modrzewek | Z 111-113 | 1572 | 1, 11 | |
| 339 | Mogila | J w obr. Rajec | 1818 | 9 | oddz. |
| 340 | Mogile | K w okr. Struga | 1827 | 10 | niwka |
| 341 | Mokre | | 1798 | 1 | |
| 342 | Mokry Wierzech | J 50-53, 63-67, 76-80 Z 118-122 | 1849 1849 | 4, 13 | okr. knieja 1793 okr. |
| 343 | Mokrzec | w okr. Polonia | 1799 | 3 | |
| 344 | Morgi | P 17-21 | - | 15 | |
| 345 | Mostek Królewski | | 1797 | 1 | |
| 346 | Mostki | J 214 k | 1849 | 13 | oddz.wylesiony /część/ na N od Jastrzębi |
| 347 | Mostowe | J | 1844 | 8 | |
| 348 | Mrówki | k.Stoków | | 15 | |
| 349 | Naboru | K k.obr.Struga | 1827 | 9 | niwka |
| 350 | Nad Dąbrową | Zw. | 1845 | 10, 13 | okr. |
| 351 | Nad Łakami | G k.Stocзка | 1819 | 7 | okr. |
| 352 | Nad Molendową Droga | G w obr.Molendy | 1819 | 2 | okr. |
| 353 | Nad Strugą | P | 1842 | 13 | okr. |
| 354 | Na Grobli | Z 123 b | - | 15 | |

| | | | | | |
|-----|--------------------|--------------------------------------|--------------|-------|------------------------------|
| 355 | Na Kaleni | G obr.Molędy | 1849 | 13 | oddz. |
| 356 | Nart | G 71-76 | 1367 | 1, 4 | knieja kontrowersyjna |
| 357 | Niedźwiedzia Głowa | za Słupią | 1798 | 5 | |
| 358 | Niwka | Z 59-61 | 1572 | 1 | II niwa |
| 359 | Niziny | | - | 15 | oddz. |
| 360 | Nostrownica | | 1805 | 1 | obr. |
| 361 | Nowiny | IK 4, II k.Mąkos | 1738 | 1, 9 | łąka |
| 362 | Obłęcz | w obr. Stromiec | 1810 | 7 | |
| 363 | Oborna Dąbrowa | | 1798 | 1 | |
| 364 | Obrazikowa Droga | P 45, 65 | - | 15 | |
| 365 | Od Trzech Kopców | G w Nartach | 1819 | 2 | |
| 366 | Okólny Ług | Zw. | - | 15 | |
| 367 | Opacia Łąka | G w obr.Mozolice | 1849 | 13 | |
| 368 | Opatkowska Dróżka | | 1754 | 2 | |
| 369 | Opłotki | Z 2-4 | | 15 | |
| 370 | Orla Góra | w połud.części puszczy | 1525 | 2 | granica puszczy |
| 371 | Orle Góry | PI3 f, 14 e | - | 15 | śródolesne wzniesienia |
| 372 | Osiek | P k.Cencyłówki, K k.Nowej Wsi | 1624 | 1, 9 | I kąt bart., łąki II niwa |
| 373 | Osiny | K 38-47, 64-65 J 101-102, 114-115 | 1849 1603 | 1, 11 | okr. kąt bart., 1949 okr. |
| 374 | Osowiec /Osowie/ | | 1630 | 1, 4 | knieja 1793 |
| 375 | Osowy Ług | | 1615 | 1 | |

| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 |
|-----|---------------------|--------------------------------------|------|-------|---|
| 376 | Ostowia | | 1648 | 1 | knieja |
| 377 | Ostrownica | P 94, 95 | 1793 | 4, 13 | |
| 378 | Ostrów | kępa lasu na Wiśle | 1511 | 2 | |
| 379 | Pacyna | | 1572 | 1 | |
| 380 | Pakoszowy Kamień | G na S od Kalenia | 1526 | 2 | granica lasu z Policzną |
| 381 | Paluszkowa Linia | P 21/22 | - | 15 | linia podziału pow. lasu |
| 382 | Panieńska Niwa | J 116-122 | 1835 | 11 | okr. |
| 383 | Papieżowa Łąka | | 1648 | 1 | |
| 384 | Pasieka | P k. Makos | 1785 | 2 | łąka dworska |
| 385 | Pasierbi Dół | k. Szupicy | 1801 | 1 | |
| 386 | Pasierbi Ług | Zw. | 1620 | 1 | |
| 387 | Pastwisko | Z 10 | - | 15 | |
| 388 | Pasy | | - | 15 | odškodowania po I woj- nie światowej |
| 389 | Pasyjka | k. Jaśli | 1799 | 2 | na granicy lasu |
| 390 | Patek | K 26-27 | 1810 | 7 | oddz. |
| 391 | Patkowe Góry | Z 37-38, 19 | | 11 | |
| 392 | Pazyanowska Dróżka | | 1635 | 1 | |
| 393 | Pąty | P | 1765 | 9, 4 | |
| 394 | Piątakowa Niwa | Zw. | 1845 | 11 | okr. |
| 395 | Piecznik /Piecznik/ | P 90-93, 99-102, 112-114, 124-125 | | 1, 4 | |

| | | | | | |
|-----|-------------------------------|-----------------------|------|-------|---|
| 396 | Pietrzów | K w obr. Ryczewolskim | 1810 | 7, 12 | kąt bart. |
| 397 | Pieczoncin | | 1765 | 1 | |
| 398 | Pieńki | Z na Z od Zagożdżona | 1844 | 1 | |
| 399 | Pionczyna Droga | P 163, 172, 173, 181 | 1796 | 1, 15 | |
| 400 | Pionczyna Łąka | | 1795 | 1 | |
| 401 | Piotrowska Droga | | 1799 | 1 | |
| 402 | Piotrowicki Las | | 1864 | 14 | kąt bart. najstarszego bartnika Wojciecha Rojka |
| 403 | Piątakowe Niwy | w obr. Suska Wola | 1845 | 13 | okr. |
| 404 | Piskornica | | 1857 | 14 | okr. |
| 405 | Plant | P 46-51 | - | 15 | |
| 406 | Plana | | 1572 | 2 | łąka |
| 407 | Plecionki | G 44-46, 64-65 | 1849 | 13 | okr. |
| 408 | Płachty | k. Makos Starych | 1844 | 1 | niwka |
| 409 | Płaskie Ługi | K 21-22, 24-25 | 1845 | 13 | okr. |
| 410 | Płotkowa Góra | Z 34-38, 16-19 | 1835 | 11 | okr. |
| 411 | Płotna Droga | G k. Rudy | | 2 | niwy |
| 412 | Podczarnie | | 1614 | 2 | |
| 413 | Podcisze | J 96-98 | 1811 | 7 | oddz. |
| 414 | Pod Czowie | w obr. Jedlnia | 1810 | 7 | oddz. |
| 415 | Pod Dzutowem | J | 1857 | 14 | okr. |
| 416 | Podgorzańska /Pogorzańska/ | G 67-68 | 1810 | 7 | oddz. |

| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 |
|-----|------------------|---------------------------------|------|----|-------------------|
| 417 | Pod Grondami | k. Nowej Wsi | 1827 | 9 | niwa |
| 418 | Podjedliny | Z 57 | - | 15 | |
| 419 | Podkępkami | G 124, 131 | 1845 | 13 | |
| 420 | Podgóra | P 60, 69 | - | 15 | |
| 421 | Podkowa Góra | G w obr. Studzianek | 1810 | 7 | |
| 422 | Podkociołki | G 57 | | 15 | |
| 423 | Pod Kruszyną | Z 5, 6 | 1835 | 11 | okr. |
| 424 | Podleśny Łąg | G 57-59, 62-63A, 64-66, 174 | 1849 | 13 | okr. |
| 425 | Podleniwa | P 40-45 | - | 15 | |
| 426 | Pod Młyncin | w obr. Mleczna | 1835 | 11 | okr. |
| 427 | Podkącze | w obr. Słupica Górna | 1810 | 7 | okr. |
| 428 | Podłęże | w obr. Makosy | 1810 | 7 | niwy w. Jastrzębi |
| 429 | Podpaczyna | | 1619 | 1 | |
| 430 | Podorle | P 12-14, 22-24, 31-33, 39-41 | 1811 | 7 | okr. |
| 431 | Poddziałki | w obr. Rycywolskim | 1810 | 7 | kąt bart. |
| 432 | Podskorowa | J 68, 69, 54, 55 | 1810 | 7 | okr. |
| 433 | Pod Stryjem | P 15-16, 25-27, 34-37 | 1849 | 13 | okr. |
| 434 | Pod Farachą | G w obr. Bąkowiec | 1818 | 1 | odds. |
| 435 | Pod Wileszą Wola | Zm. | 1845 | 15 | okr. |
| 436 | Podgorzałka | J 191, 186 | 1810 | 7 | |

| | | | | | |
|-----|----------------------|----------------------|------|--------|--------------------------------|
| 437 | Pod Żurawie | P 80-82, 69-70 | 1810 | 7 | |
| 438 | Pogotyszy Łąg | | 1754 | 1 | |
| 439 | Pojazdzcze | w obr. Jedlnia | 1810 | 7 | niwa |
| 440 | Polonia | w obr. Słupica Górna | 1793 | 4, 10 | kniewa, okr. 1793 |
| 441 | Polickie Góry | G 113 b, 108 | 1835 | 11, 15 | odds. |
| 442 | Półbór | Z w. Augustów | 1822 | 9 | okr. |
| 443 | Połnia | w obr. Słupica Dolna | 1849 | 13 | okr. |
| 444 | Ponik | k. Brzeźniczki | 1525 | 2 | wzgórze - granica lasu |
| 445 | Ponty | P | 1822 | 9 | odds. |
| 446 | Popławy /Popławie/ | w obr. Słupica Górna | 1638 | 1, 13 | kąt bart., 1849 okr. wyles. |
| 447 | Popielarz | P 70 b, 71 b | - | 15 | |
| 448 | Porąbka | k. Żdźdar | 1804 | 6 | |
| 449 | Pożarki | G ur. Policzna | - | 15 | |
| 450 | Pożary | Z 45, 46 | - | 15 | |
| 451 | Porębki | k. Janikowa | 1620 | 2 | nazwa pola |
| 452 | Pożarnica | P 86 e, 87 b | - | 15 | |
| 453 | Przebiory | Z 87 | - | 15 | |
| 454 | Przejazd | P | 1839 | 11 | Smolarnia zw. Kozieńcem |
| 455 | Przeoczna Droga | k. Kozieńca | 1799 | 1 | granica lasu |
| 456 | Przełajny Dół | | 1623 | 1 | kąt bartny |
| 457 | Przesiek | | 1830 | 1 | |
| 458 | Przędziny /Piętrzyń/ | P 155 d, e, 156 f | 1619 | 1, 4 | blota, kniewa 1793 |

| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 |
|-----|------------------------|-----------------------|------|--------|---------------------------------|
| 459 | Przybłotek | K 54, 59-61 | 1845 | 10, 13 | |
| 460 | Przyjazny łąg | Z 43 a | 1811 | 7, 11 | od 1835 okr. |
| 461 | Przyłączny Dół | | 1796 | 1 | |
| 462 | Przyłek | J 5, 4 | 1808 | 7 | |
| 463 | Przyma | K 91-92 | 1810 | 7 | oddz. |
| 464 | Psańskie Niwki | G 57, 58 | | 15 | |
| 465 | Paty | na S od Augustowa | 1793 | 1, 4 | kniewja, pola wsi Augustów 1810 |
| 466 | Pyszocek | J obok 211-209 | 1849 | 13 | pola |
| 467 | Rafał | K w obr. Zbelec | 1819 | 9 | oddz. |
| 468 | Radomski Gościniec | J 212-214 | 1614 | 1 | |
| 469 | Rajecznicza | | 1849 | 13 | okr. |
| 470 | Rojkowa łąka | | 1795 | 1 | |
| 471 | Rosesz /Rosok,Rosobha/ | P 1-8, 17-19, | 1810 | 7 | okr. |
| 472 | Rosty | w okol. Wdzików | 1612 | 1 | |
| 473 | Roścień /Rozcień/ | pod Jedlnią | 1814 | 1 | oparzeliska w 1821 osusz. |
| 474 | Resony łąg | K w obr. Ryczynowskim | 1810 | 1 | kąt bart. |
| 475 | Rozkopana Góra | Z 5 | - | 15 | |
| 476 | Rozstajna Dąbrowa | Z 22-27, 52-54 | 1783 | 4, 13 | kniewja, okr. 1849 |
| 477 | Rów /za Rowem/ | Z 20-21 | - | 15 | okr. |
| 478 | Ruda | G 57-174 | 1792 | 4, 11 | |
| 479 | Rudnik | w obr. Mleczna | 1835 | 10, 11 | okr. wylesiony |

| | | | | | |
|-----|--------------------|--------------------|------|-------|--|
| 480 | Rudzka Droga | | 1614 | 1 | niwa |
| 481 | Rusin | K obok okr. Strugi | 1827 | 9 | piec smolarny |
| 482 | Ruskowy Piec | | 1783 | 1 | niwa |
| 483 | Rudka | K w obr. Sokoły | 1844 | 11 | okr. |
| 484 | Rudki | K 9-11, 15-17 | 1819 | 9 | |
| 485 | Ryczyska | | 1754 | 1 | blota |
| 486 | Ryśtok | Z 101 c | - | 15 | kniewja |
| 487 | Sadokszowa Dąbrowa | | 1794 | 4 | kniewja, okr. 1849 /ozn. ciemny krzak/ |
| 488 | Sady Kierz | K 100-103, 62-63. | 1793 | 4, 13 | |
| 489 | Scietek | | | 1 | |
| 490 | Sękacz | G k. Słowików | 1819 | 2 | |
| 491 | Sewocha | k. Małkos | 1765 | 1 | |
| 492 | Siecz/a/ | k. Chynowa | 1808 | 1 | łąka /ozn. koszenie/ |
| 493 | Siczkowa Droga | | 1575 | 1 | |
| 494 | Siczkowa łąka | | 1810 | 7 | |
| 495 | Sienna Droga | P 148-150, 157-160 | - | 15 | |
| 496 | Skarżowska Droga | | 1575 | 1 | wzniesienia za Stokami |
| 497 | Skorzonki | P 43 d, e | - | 15 | /ozn. niskie drzewko, swierk/ |
| 498 | Skrzeczek | | 1572 | 1 | część wyles. pod w. Chinnów Nowy |
| 499 | Ślepoty | K 39-38 | 1810 | 7 | kąt bartny, kniewja 1793 |
| 500 | Słupica /Słubica/ | | 1614 | 1, 4 | |
| 501 | Słupica Dolna | obok w. Słupica | 1849 | 13 | okr. |

| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 |
|-----|-----------------|--|------|-------|---------------------|
| 502 | Słupica Górna | obok w. Słupica | 1849 | 13 | okr. |
| 503 | Smary/a/ | za rz. Rzekietka | 1603 | 1 | na granicy lasu |
| 504 | Ś/z/migło | k. Jaśli | 1799 | 6 | |
| 505 | Smolarnia | P 51 | - | 15 | |
| 506 | Smolarska Droga | | 1781 | 1 | |
| 507 | Smolarz | P 144 c, 145 b | 1781 | 1, 7 | łęg |
| 508 | Smugi | | 1810 | 1 | |
| 509 | Sokole | k. Brzozy | 1614 | 1 | |
| 510 | Sokoły | P 169 e, 170 e, 178, 179 | 1607 | 1, 13 | kąt bart. |
| 511 | Solone Bagna | P 175-178, 167-170, 159-152, 152-153 | 1849 | 1 | okr. |
| 512 | Sołów Łęg | G 68 | 1819 | 2 | oddz. |
| 513 | Sosnowa Wierzba | w obr. Stromiec | 1810 | 7, 12 | |
| 514 | Sosnowe Ługi | P 50 b, P 175-178, 167-170, 159-162, 152-153 | 1849 | 13 | I łęg II okr. |
| 515 | Sosnowy Łęg | P 150 c, 151 d | - | 15 | |
| 516 | Sosnowy Grond | | 1751 | 1 | |
| 517 | Sowia Góra | na N od Jaśli | 1755 | 3 | teren wylesiony |
| 518 | Spalony Zrąb | Z 108 b, c | - | 15 | |
| 519 | Spławy | K w obr. Ryczwolskim | 1810 | 7 | kąt bart. |
| 520 | Średnica | na Łaskiem | 1804 | 1, 15 | 1849 okr. wylesiony |

| | | | | | |
|-----|--------------------------|--------------------------------------|------|-------|--|
| 521 | Stanowisko/a/ | K 104-109 | 1810 | 7 | obr. i okr. /miejsca gdzie bartnicy stawiali wozami/ oddz. |
| 522 | Stawisko | K 104 | 1819 | 9 | |
| 523 | Stara Cegielnia | Z 35 | - | 15 | |
| 524 | Stara Droga | P 145, 146, 152, 153, 161 | - | 15 | |
| 525 | Stara Pacyna | na gruntach w. Kozłowa | | 1 | |
| 526 | Stary Gościniec | k. Przyłęku | 1808 | 1 | |
| 527 | Starzyna | w obr. Suska Wola | 1845 | 13 | okr. |
| 528 | Stęgny | | 1796 | 1 | |
| 529 | Stoki | J w obr. Swiertowe | 1793 | 1 | knieja, przez 4 lata huta szkła, wieś od 1864 |
| 530 | Stoczek /Stożek/ | G 116-117, 122-123, 128-130, 135-137 | 1811 | 7 | okr. |
| 531 | Stoczki | J | 1857 | 14 | okr. |
| 532 | Stożowa Łąka | k. Kozłowa | 1799 | 1 | na granicy lasu |
| 533 | Stryj /alias Kosieniec/ | u ujścia Leniwej | 1765 | 1 | kąt bartny, knieja 1794 |
| 534 | Strugi | K 1-5, 8-20 | 1810 | 7 | okr. |
| 535 | Studzianek/a/ | G 116-117, 122-123, 128-130, 135-137 | 1793 | 4, 7 | knieja, okr. 1811 |
| 536 | Studzianki | G 145 | - | 15 | |
| 537 | Studzianka | Zw. | 1842 | 15 | okr. |
| 538 | Srzemucha | w obr. Mleczna | 1835 | 4, 10 | okr. |
| 539 | Strzyżyna | w obr. Stromiec | 1810 | 7, 12 | obr. |
| 540 | Swiertowe/a/ /Świertowe/ | J 28-31, 38-42 | 1797 | 4, 13 | okr. 1849 |

| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 |
|-----|-------------------|-----------------|------|-------|---------------------------------|
| 541 | Świerzowska Droga | | 1616 | 1 | |
| 542 | Ś/s/wirozyna | w obr. Stronieć | 1810 | 7, 12 | |
| 543 | Świerzowski łąg | P 75 o, 74 o | - | 15 | |
| 544 | Świnia Dąbrowa | P 47-45 | 1849 | 13, 4 | oddz., knieja 1794 |
| 545 | Suchy Grond | G 71 a, b, o | 1835 | 11 | |
| 546 | Suchy łąg | G | 1810 | 15 | |
| 547 | Ssozery | K 54, 59-61 | | 7 | okr. /goże miejsca, halizny/ |
| 548 | Szczyrek | P 96 d | - | 15 | |
| 549 | Szerokie /Zagony/ | P 60-61 | - | 15 | |
| 550 | Szeroki Las | P 25, 24 | - | 15 | |
| 551 | Szeliżyna łąka | | 1799 | 1 | |
| 552 | Szklany łąg | G ur. Policzna | - | 15 | |
| 553 | Szłizowa Droga | | 1575 | 1 | |
| 554 | Szostakowa Niwa | pod Ciskiem | 1808 | 1 | |
| 555 | Szulcowe łąki | P 36-35 | - | 15 | |
| 556 | Szyjak | P 136 d | - | 15 | |
| 557 | Szymonowa łąka | | 1814 | 1 | |
| 558 | Taborowe Łuczki | | 1814 | 1 | |
| 559 | Tekla /Tetla/ | k. Płocznika | | 1 | |
| 560 | Tłoka | Z 1-10, 2 | 1835 | 11 | okr. /osn. ugor, oddóg/ |
| 561 | Tomaszów | P | - | 15 | |

| | | | | | |
|-----|---------------------|----------------------|------|-------|---|
| 562 | Toporny łąg | bagna w obr. Topór | 1755 | 1 | okr. |
| 563 | Topór | za Starą Wsią | 1810 | 7 | oddz. |
| 564 | Topór Wyższy | w obr. Topór | 1819 | 9 | knieja i łąg |
| 565 | Topfowiska | G | - | 15 | |
| 566 | Trupień | P 148, 149, 145 | 1799 | 1, + | |
| 567 | Trzciniasty łąg | P | | 1 | |
| 568 | Trzcinnik | Zw. | - | 15 | |
| 569 | Trzeciak/no/ | P 173 d, 174 o | 1796 | 1, 4 | |
| 570 | Trzemusienko/-enek/ | P 153 | 1614 | 1, 15 | |
| 571 | Trzy Kępcy | K G | 1819 | 2 | graniczniki |
| 572 | Ujazdy | P 42 a | 1754 | 1 | kąt bart. |
| 573 | Umarłaki | w okr. Korab | - | 15 | wydymowe wzniesienie na granicy lasu |
| 574 | Wał | | 1796 | 1 | |
| 575 | Warchołowa łąka | P 128, 136, 140, 137 | 1615 | 1 | |
| 576 | Warecka Droga | P 60-61 | - | 15 | |
| 577 | Wąskie /Zagony/ | G | - | 15 | |
| 578 | Wdżiki /Będziki/ | | 1619 | 1 | kąt bart. /osn. śmier- dzące/ |
| 579 | Wielka Góra | J | - | 15 | |
| 580 | Wiloza Góra | G w obr. Bąkowiec | 1849 | 13 | okr. |
| 581 | Wilozkowska Dąbrowa | | 1769 | 1 | |
| 582 | Wilozkowy łąg | | 1621 | 1 | |
| 583 | Wilozy Dół | G na S od Smietanek | 1755 | 2, 13 | II okr. k. Mirenia 1845 |

| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 |
|-----|------------------|----------------------------|------|----|-----------------------------|
| 584 | Wilczy Kąt | | 1769 | 1 | kąt bart. |
| 585 | Wilczy Ług | G ur. Policzna | - | 15 | okr. |
| 586 | Wilka Dół | w obr. Suska Żola | 1845 | 13 | I oddz. II Ług |
| 587 | Wielki Ług | Z 30-31, 121-122, G | 1810 | 7 | narożny, granicznik |
| 588 | Wielki Kamień | | 1799 | 2 | |
| 589 | Wersiednica | | 1795 | 1 | |
| 590 | Wierzch Gończowa | Z w obr. Żubiska | 1819 | 9 | oddz. |
| 591 | Węgielna Droga | pod Osowiem | 1796 | 1 | |
| 592 | Węglarka | nad Żagą | 1797 | 1 | |
| 593 | Wodny Ług | P 65 | - | 15 | |
| 594 | Wolska Dróżka | do Studzianek | 1765 | 1 | |
| 595 | Wólka | J | 1867 | 14 | okr. |
| 596 | Wpółbór | | 1783 | 1 | |
| 597 | Wrzesny Kąt | G 70, 69 | 1835 | 11 | |
| 598 | Wstowa Droga | | 1783 | 1 | |
| 599 | Wsty | Z | 1796 | 1 | łąka |
| 600 | Wygon | Z 28, 54, 53, 29-32, 60-61 | - | 15 | droga do przepędzania bydła |
| 601 | Wszaczka | | 1810 | 7 | |
| 602 | Wykna Łąka | K w obr. Ryczwolskim | 1754 | 1 | kąt bart. |
| 603 | Węgielnice | k. Mąkos | 1754 | 1 | nad rz. Jesienicą |
| 604 | Wpytek | | 1572 | 1 | |

| | | | | | |
|-----|---------------------|------------------------------|------|-------|---|
| 605 | Wysoki Grondzik | k. Mąkos | 1767 | 1 | łąka |
| 606 | Wyższy Gołoborz | k. Jedlni | 1818 | 1 | oddz. |
| 607 | Wycięte Koło | P 138 h, 137 e | - | 15 | |
| 608 | Wypalony Ług | Z 33, P 151 b | - | 15 | |
| 609 | Wydatkowa Górka | P 47 c | - | 15 | |
| 610 | Zachlewie | K w obr. Ryczwolskim | 1810 | 7 | kąt bart. |
| 611 | Zacinek | przy Brzoszwickiej Drodze | 1785 | 1 | kniewa kontrowersyjna |
| 612 | Zadąbie | J 175, 178 | 1796 | 1 | od 1843 - wieś, huta szklana przez 3 lata |
| 613 | Zadobrze | J | 1808 | 1 | |
| 614 | Zabrodnia | | 1582 | 1 | |
| 615 | Zagajnik | P 6, 7 | - | 15 | |
| 616 | Zagony | P 47-60 | - | 15 | |
| 617 | Zajęcowa Góra | | - | 15 | |
| 618 | Zakręt | K w obr. Ryczwól | 1810 | 7 | kąt bart. |
| 619 | Zakamanek | P 146/94/142 | - | 15 | |
| 620 | Zagódkońska Dąbrowa | Z 38, 18, 19 | 1845 | 13 | |
| 621 | Zagódkońska Droga | P 147-148, 156-160, 162, 176 | 1615 | 1, 15 | |
| 622 | Zamłynie | K w obr. Ryczwolskim | 1810 | 7, 12 | kąt bart. |
| 623 | Zamoczydla | k. Mąkos | 1765 | 1 | odnoga rz. Radomki |
| 624 | Zamosckie Łąki | J | 1797 | 1 | łąki w. Poświętne |
| 625 | Zakorzyny | Zw | 1845 | 13 | okr. |

| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 |
|-----|------------------------|------------------------------|------|-------|-----------------------------------|
| 626 | Za Kątami | G 107, 108, 113A, 113B | 1849 | 13 | okr. |
| 627 | Zakrze | | 1842 | 13 | okr. |
| 628 | Za Łakami | | | 1 | |
| 629 | Zapadlińska | Z 51, w obr. Suska Wola | 1810 | 7, 15 | II oddz. |
| 630 | Za Przechodnim Ługiem | Zw | 1845 | 15 | okr. |
| 631 | Za Przedrowem | G w obr. Młędy | 1849 | 13 | okr. |
| 632 | Zapyszczykiem | | 1810 | 1, 7 | niwa |
| 633 | Zapłotna Droga | | 1607 | 1 | |
| 634 | Za Pstami | Z 47-51, 66-67 | 1845 | 13 | okr. |
| 635 | Zapassya | G 75 | - | 1, 15 | |
| 636 | Zarosty /Za Rosty/ | | 1614 | 1 | obok drózek do pieców smolarzy |
| 637 | Zarosła Zagożdźnińskie | Z | 1793 | 4 | knieja |
| 638 | Zatoka | | 1606 | 1 | |
| 639 | Zator | k. Sieciechowa | 1673 | 2 | wylesione w 1819 |
| 640 | Za Żurawnikiem | Z 114-118, 127-131 | 1849 | 13 | okr. |
| 641 | Zbelcowa Góry | K 93-96 | 1810 | 7 | oddz. |
| 642 | Zbelec | K 93-101 | 1810 | 7 | okr. |
| 643 | Zdziary | P | 1819 | 1, 9 | okr. |
| 644 | Zgliszyńska Droga | G na granicy z Poli- czną | 1525 | 2 | na granicy lasu |
| 645 | Zgliszyny | k. Policznej | 1525 | 2 | las kontrowersyjny |

| | | | | | |
|-----|-------------------------|--|------|-------|--|
| 646 | Zieleńska Łąka | k. Mokrzcza | 1814 | 1 | łąka |
| 647 | Zwierzyniec | k. Jedlni | 1615 | 1 | |
| 648 | Zwierzyniecka Droga | | 1606 | 1 | |
| 649 | Łąka /Zała, Zoła, Żale/ | P 5-6-7 | 1615 | 1, 4 | kąt bart. /ługowiny po potażu/, knieja 1793 |
| 650 | Żdziary /Żdiary/ | P 171-174, 198-181 | 1809 | 1, 7 | okr. |
| 651 | Żalska Droga | Z 108-110, 89 | | 1 | |
| 652 | Żakowa Góra /Sokowa/ | Z 87-88, 106 | 1751 | 1 | wydumowe wzniesienie |
| 653 | Żebraka Góra | J 130-133 | 1849 | 13 | okr. |
| 654 | Żurawi Ług | G 57 e, 58 e | 1810 | 7 | |
| 655 | Żurawnik | P 128-132, 135-138, 140-141, P 66, 59 | 1614 | 1, 11 | knieja 1793, okr. 1849 |
| 656 | Żywa Woda | w Jedlni | | 1 | sadzawka |

Objaśnienia do tabeli

Stosowane skróty: k = koło; kąt bart. = kąt bartny; m. = między; m. = północ; obr. = nazwa obrębu; oddz. = nazwa oddziału; okr. = nazwa okręgu; ozn. = oznacza; pow. = powierzchnia; rz. = rzeka; S = południe; t. = teren; W = wschód; w. = wieś; Z = zachód; zw. = zwany.

Rubryka 1 - Liczba porządkowa

Rubryka 2 - Nazwa uroczyska. Synonimy nazw podano w nawiasach.

Rubryka 3 - Przy umiejscowieniu uroczysk w terenie posługiwano się mapami nadleśnictw z podziałem numeracji oddziałów dla nadleśnictw:

G - Garbatka z 1946 r.; J - Jedlnia z 1946 r.; K - Kozienice z 1954 r.; Z - Zagożdźkon z 1954 r.

W zestawieniu obok pierwszej litery nadleśnictwa podano numerację oddziału a nierzaz i litery pododdziału /np. G 68b/.

Rubryka 4 - Data wymienienia odpowiada źródłom wymienionym w rubryce 5. Nazwy uroczysk z dokładnym umiejscowieniem bez podania daty wymienienia /znak -/ ich w pismach lub na mapach używa się obecnie.

Rubryka 5 - Liczby w tej rubryce odpowiadają niżej podanym materiałom źródłowym i literaturze:

- 1 - J. G a c k i, Jedynia w niej kościół i akta obelnego prawa, Radom 1874;
- 2 - J. G a c k i, Benedyktynski klasztor w Sieciechowie według pism i podań miejscowych, Radom 1883;
- 3 - Wojewódzkie Archiwum Państwowe w Kielcach, Oddział Terenowy w Radomiu /cyt.dalej APR/, Zb. kart. Zarząd Dóbr Państwowych /cyt. dalej ZDP/, Gub. Rad. sygn. 96 - "Mapa de-lineacji gruntów kontrolerejonalnych między dobrami KJMci tudzież Suską Wola, dobrami Sobolewskiego, chorążego W.K., szambelana JKMci", 1780 r., wyk. geom. Franciszek Placydy;
- 4 - Archiwum Główne Akt Dawnych w Warszawie /cyt. dalej AGAD/, Archiwum Kameralne sygn. 391 - "Addytament do Mapy Ekonomii Kozienickiej 1786 R-ku Delineowanej", urządzenie lasu z 1793 r.
- 5 - AGAD Zb. kart. sygn. 68-4 - plan ekonomii Kozienice z XVIII w.
- 6 - APR Zb. kart. ZDP Gub. Rad. sygn. 107 - "Starostey Ryczywoler-Wald", 1806 r., wyk. Ignacy Schüller;
- 7 - APR akta ZDP - Komisja Województwa Sandomierskiego vol. 99 - "Lustracja Borów w leśnictwie Kozienickim", 1811 r.;
- 8 - APR akta ZDP - Komisja Województwa Sandomierskiego vol. 1399 - "Organizacja leśnictw", 1822-1827 r.;
- 9 - APR Zb. kart ZDP Gub. Rad. sygn. 133 - "Brulion pomiaru do planu ekonomii Kozienice", 1826 r., wyk. geom. Kotowski, skala 1:5000;
- 10 - APR akta ZDP - Komisja Rządowa Przyrządów i Skarbu vol. 2573 - "Urządzenie leśnictwa Kozienice", operaty z 1835 i 1849 r.;
- 11 - APR Zb. ZDP Gub.Rad. sygn. 137 - "Miasto Kozienice" /mapy części ekonomii Kozienice/, 1836 r., wyk. geom. Franciczek Lask, skala 1:20 000;
- 12 - APR Zb. Kart. ZDP Gub.Rad. sygn. 89 - "Plan dóbr i lasów rządowych klucza Stromiec", 1839 r., wyk. geom. Janczewski, skala 1:20 000;
- 13 - APR Zb. kart. ZDP Gub.Rad. sygn. 79 - "Plan zbiorowy ekonomii Kozienice, Ryczywół, Stężycza, Sieciechów", kop. 1846 r., geom. Franciszek Last /oryg. 1845 r. wyk. geom. Steynbrych/, skala 1:20 000;
- 14 - APR Zb. kart. ZDP /nieuporządkowane/ - operaty urzędzenia lasu - obręb Kozienice, 1885 r. /dawn. nr 674 - "kozienickaja dacza"/;
- 15 - nazwy stosowane obecnie uzyskane od pracujących w lesie.

Rubryka 6 - Uroczyska o jednej nazwie powtarzającej się w kilku miejscach mają opisy podane z dodaniem znaku I, II, III, itd. /również w rubryce 3/. Przy niektórych uroczyskach podano w nawiasie znaczenie danej nazwy.

Ryszard Nazarewicz

STAN BADAŃ NAD ZBRODNIAМИ HITLEROWSKIMI W OKRĘGU RADOMSKIM

Okręg Radomski, czyli tzw. dystrykt Radom, był jednym z 4 okręgów, na jakie zostało podzielone Generalne Gubernatorstwo - sztuczny twór okupanta. Obszar ten o ok. 24 500 km² powierzchni obejmował obecny teren województwa kieleckiego i wschodnią część województwa łódzkiego /powiaty radomszczański, piotrkowski, rawsko-mazowiecki, ze skrawkiem powiatów brzezińskiego i łódzkiego/ oraz z obecnego województwa katowickiego powiat częstochowski ze skrawkiem powiatu zawierciańskiego i myszkowskiego. W marcu 1940 roku obszar ten zamieszkiwało 2 726 516 osób, w tym 2 409 660 Polaków, 282 380 Żydów, 33 347 Niemców /Volksdeutschów/, 1129 innych narodowości.

Już po trzech latach, tj. na początku 1943 roku dystrykt Radom zamieszkiwało tylko 2 386 968 ludzi, a więc mniej o ok. 340 000. Planowa eksterminacja ludności trwała nadal. Obliczenia przeprowadzone w pierwszych latach powojennych przez Okręgową Komisję Badania Zbrodni Hitlerowskich /cyt. dalej OKBZH/ w Radomiu wykazały, że w wyniku zbrodniczej działalności hitlerowskich władz okupacyjnych straciło życie 492 563 mieszkańców dystryktu, z tego 112 997 zamordowano na terenie dystryktu, pozostałych zaś uśmiercono w obozach zagłady. W przybliżeniu więc co piąty mieszkaniec Kielecczyny i południowo-wschodnich terenów Ziemi Łódzkiej zginął z rąk okupanta.

Aresztowano 83 328 osób, wywieziono do robót przymusowych 215 382. Spośród nich również pewna część poniosła śmierć. Ogółem więc straty ludności w wyniku okupacji wyniosły 860 549 osób, to znaczy stracił życie lub poważnie ucierpiał co trzeci mieszkaniec tego dystryktu. Straty w majątku narodowym wyniosły tu 181 milionów dolarów w złocie¹.

Dystrykt radomski GG został zorganizowany na podstawie dekretu Hitlera z 26 X 1939 r. Po trwającym od września okresie zarsądu wojsko-

wego, wprowadzona została administracja cywilna, na której czele stanął gubernator /początkowo zwany szefem dystryktu/ podległy Generalnemu Gubernatorowi Frankowi. Funkcję tę sprawował początkowo Karl Lasch, a od sierpnia 1941 r. Ernst Kundt. Władza policyjna spoczywała w ręku dowódcy SS i policji /SS- und Polizeiführer im Distrikt Radom/. Do 1941 r. był nim Fritz Katzmann, od 1942 r. Karl Oberg, a do końca okupacji /styczeń 1945/ Herbert Böttcher. Podlegał mu komendant policji i służby bezpieczeństwa /der Kommandeur der Sicherheitspolizei und des SD/, tj. Fritz Liphardt do października 1943 r., a do końca okupacji Joachim Illmer oraz płk. Baehren, komendant policji porządkowej /der Kommandeur der Ordnungspolizei/, obejmującej policję ochronną /Schutzpolizei/ w większych miastach i żandarmerię, rozlokowaną na 37 posterunkach, po kilka posterunków w każdym powiecie. Niemieckiej policji porządkowej podlegała gęściejsza sieć posterunków policji polskiej tzw. granatowej.

W systemie okupacji hitlerowskiej aparat policyjny spełniał rolę podstawową, zaś w nim decydującą rolę odgrywała Sicherheitspolizei /Sipo/ i SD. W liczącym ok. 350 funkcjonariuszy ze stopniami SS urządzenie komendanta Sipo i SD w Radomiu szczególne zadania miał oddział IV - - tajna policja polityczna /gestapo/. W terenie działała sieć ekspozytur /Aussenstellen/ Sipo i SD w miastach powiatowych.

Ogółem w dystrykcie działało 1187 funkcjonariuszy policji niemieckiej, zwanych potocznie gestapowcami oraz żandarmami.

Niemiecki aparat policyjny sprawował de facto władzę decydującą o życiu i śmierci, stopniowo przejmując w swe ręce kompetencje cywilnych władz okupacyjnych. Obok funkcji terrorystycznych oraz specyficznie policyjnych, na nim faktycznie opierał się system przymusowej branki siły roboczej wykonywanej przez sieć Arbeitsamtów, system grabieży kontyngentów rolnych /Ernteerfassung/, system przesiedleń ludności, a w 1944 r. podlegała mu również budowa umocnień obronnych, służba graniczna /dystrykt radomski graniczył z ziemiami wcielonymi do Rzeszy/ oraz kontrwywiad wojskowy /Abwehra/. Przedłużeniem aparatu policyjnego w kolejnictwie była sieć posterunków Bahnschutzpolizei, a w przemyśle aparat ochrony przemysłowej /Werkschutz/, rozbudowany zwłaszcza w ośrodkach przemysłu zbrojeniowego, takich jak: Radom, Częstochowa, Starachowice, Skarżysko, Ostrowiec itp.

Należy podkreślić, że w dystrykcie radomskim istniało największe w GG skupisko przemysłu wojennego, nadzorowane przez władze Wehrmachtu, przemysłu przejętego przez wielkie koncerny niemieckie, zwłaszcza Hermann Goering Werke /Ostrowiec, Starachowice/ i Hugo Schneider AG - "Hasag" w Częstochowie i Skarżysku-Kamiennej. Rodzaj produkcji i jej

¹ Dane OKBZH w Radomiu, Archiwum Głównej KBZH - cyt. dalej AGKBZH, AGKBZH t. 18z/OR.

znaczenie wojenne wpływały na szczególne zagęszczenie sił okupacyjnych oraz nasilenie penetracji policyjnej i terroru w wymienionych ośrodkach przemysłowych.

Niemieckie siły zbrojne /Wehrmacht/ odgrywały również ważną rolę w systemie okupacyjnym. Uczestniczyły one, zwłaszcza od lata 1943 r. w akcjach policyjnych i dokonywały zbrodni na równi z policją niemiecką. Wszystkie jednostki Wehrmachtu w dystrykcie radomskim podlegały Nadkomendanturze Polowej /Oberfeldkommandantur - OFK/ 372 z siedzibą w Kielcach, przemianowanej na przełomie 1943/44 roku na OFK 603. Taki stan utrzymywał się do lata 1944 r., kiedy większa część dystryktu stała się obszarem przyfrontowym i znalazła się w strefie działań bojowych 9 armii oraz 4 armii pancernej /linia rozgraniczenia przebiegała na południe od Radomia i Piotrkowa/ i odpowiednia ich obszarów tyłowych /Korück 532 i 585/, z wyjątkiem części dystryktu na zachód od Pilicy, gdzie ewakuowaną do Radomska OFK 603 przekształcono w dowództwo 603 dywizji do zadań specjalnych, podległe Dowództwu Obszaru Tyłowego GG.

Poniższa tabela obrazuje przybliżoną liczebność sił okupacyjnych na terenie kielecczyny²:

| Siły okupacyjne | Styczeń 1942 r. | Marzec 1943 r. | Wrzesień 1943 r. | Czerwiec 1944 r. |
|-------------------------------|-----------------|----------------|------------------|------------------|
| Policja i formacje pomocnicze | 1450 | 2820 | 6300 | 4863 |
| Wehrmacht i Waffen SS | 1260 | 7600 | 11 430 | 15 850 |
| Ostlegiony | - | 4200 | 1200 | 720 |

Podobnie jak w całej Polsce, w Okręgu Radomskim najbardziej masową formą realizowania przez okupanta zamierzeń eksterminacyjnych w stosunku do narodu polskiego i innych narodów podbitych było masowe uśmiercanie ludzi - ludobójstwo, dokonywane w różnych postaciach - rozstrzeliwanie, wieszanie, palenie żywcem w domach, egzekucje dokonywane na miejscu, wywożenie więźniów na miejsca masowych egzekucji /np. Firlej k.Radomia, gdzie zamordowano ok. 30 000 ludzi, Raków k.Piotrkowa ok. 2000, Kielce-Stadion ok. 1000, Olsztyn k.Częstochowy ok.1000

² Wg B. H i l l e b r a n d t a: Partyzantka na kielecczynie 1939-1945, Warszawa 1967, s.118, z uzupełnieniem własnym. Dane oparte na meldunkach wywiadu Okręgu AK Radom nie obejmują powiatów Tomaszów i Piotrków, należących do Okręgu AK Łódź.

i wiele innych/, wywożenie do obozów śmierci dla natychmiastowego uśmiercania bądź zamordowania w procesie pracy niewolniczej lub drogą wyniszczenia przez głód, tortury i epidemie. Stosowaną nieraz metodą było tu również wywożenie z terenu dystryktu do obozów /głównie Oświęcimia i Gross-Rosen/ ludzi z tajnymi wyrokami śmierci, wykonywanymi po pewnym czasie w obozach. Formę tę stosowano wówczas, gdy ze względów taktycznych okupant chciał stworzyć pozory "zełżenia kursu" w stosunku do Polaków i pozornie osłabiać nasilenie zbrodni dokonywanych jawnie na terenie dystryktu. I na odwrót, stosowanie publicznych zbiorowych egzekucji, które wprawdzie obejmowały tylko niewielki liczebnie odsetek ofiar okupanta, lecz miały wielokrotnie większy skutek psychologiczny, pozwalała na zorientowanie się kiedy okupant dążył do wytworzenia atmosfery terroru, nie zamierzając niczym osłabić swej polityki eksterminacji. Zestawienie publicznych zbiorowych egzekucji dokonanych w zachodniej części dystryktu radomskiego wskazuje na nasilenie tej formy terroru hitlerowskiego w poszczególnych fazach okupacji³:

| Rok i kwartał | 1942 | 1943 | | | | 1944 | | | | Razem |
|-----------------------------------|------|------|----|-----|----|------|----|-----|----|-------|
| | | I | II | III | IV | I | II | III | IV | |
| egzekucji publicznych, zbiorowych | 3 | - | 3 | 2 | 13 | 9 | 9 | 1 | 6 | 46 |

Okupant dokonywał publicznych egzekucji zarówno w miastach, jak i we wsiach. Wsie polskie były jednakże obiektem szczególnego działania zbrodniczego w postaci akcji terrorystycznych i represyjnych, niesłusznie zwanych pacyfikacjami. Mieszkańców wyznaczonych przez władze hitlerowskie wsi rozstrzeliwano, wieszano, domostwa palono często wraz z zamkniętymi tam mieszkańcami.

Na podstawie dokonanego przez prof. Cz.Madajczyka zestawienia większych zbrodni dokonanych w latach 1939-1945 na ludności wiejskiej, obejmujących ponad 10 ofiar⁴, można obliczyć, że na 769 akcji z 19 762 ich ofiarami na terenie kraju, na dystrykt Radom /a więc dzisiejsze woj. kieleckie i odpowiednie części woj. łódzkiego i katowickiego/ przypada 154 egzekucji i 3984 ofiar. Stanowi to 20 % ogólnej liczby

³ R. N a z a r e w i c z: Nad górną Wartą i Pilicą, Warszawa 1964, s.188 /wyłączono tereny wcielone do Rzeszy/.

⁴ Cz. M a d a j c z y k: Hitlerowski terror na wsi polskiej, Warszawa 1965.

zbrodni popełnionych na ludności wiejskiej w kraju. Świadczy to o szczególnym nasileniu terroru na wsi w tej części Polski. Zajmuje ona smutne drugie miejsce - po Lubelszczyźnie.

Na terenie dystryktu radomskiego istniało ponad 60 obozów hitlerowskich, w tym obozy karne /największy w Bliżynie dla ok. 5000 Polaków, powstały tam po likwidacji obozu jeńców/, obozy pracy dla Polaków zmuszanych do pracy przy budowie fortyfikacji /1944 r./ oraz obozy pracy dla Żydów /powstałe po likwidacji gett, dla zatrudnianych w zakładach zbrojeniowych/.

Szczególne rolę odgrywały obozy utworzone w 1941 r. dla jeńców radzieckich. Zgodnie z meldunkiem Nadkomendantury Polowej 372, w dniu 11 XII 1941 r. w obozach na terenie dystryktu Radom było ok. 22 000 jeńców. Rozmieszczenie ich obrazuje następująca tabela⁵:

| Miejscowość | Nazwa obozu | Liczba jeńców |
|-------------|------------------------|---------------|
| Piotrków | Obóz A | 350 |
| Piotrków | Obóz B | 100 |
| Częstochowa | Koszary Płn. | 5000 |
| Częstochowa | Obóz n.Wartą | 2500 |
| Kielce | Stare koszary artyler. | 1113 |
| Nowa Słupia | Obóz Święty Krzyż | 1488 |
| Bliżyn | Obóz | 6000 |
| Końskie | Koszary Płn. | 5260 |

W latach następnych powstały nowe obozy jeńców radzieckich m.in. koło Radomia. W obozach tych stosowano masowe ludobójstwo zarówno poprzez rozstrzelanie jeńców objętych selekcją na podstawie tzw. Kommissarenbefehl oraz opornych, ale także, przede wszystkim, drogą świądomego zagłodzenia oraz przez ohłód, choroby zakaźne itp. Na miejsce zmarłych przesyłano nowe transporty jeńców, tak, że liczba ofiar znacznie przewyższała jednorazowy stan obozów.

Według przybliżonych danych w Częstochowie pochowano 14 000 jeńców radzieckich, a w pobliskim Olsztynie 1500, w Bliżynie ok. 8000, w Kielcach 8000, w Końskich /Barycz/ 5000, tysiące spoczywają m.in. w Piotrkowie, w Chruszlicach i Wolskiej Dąbrowie p.Radom, w lesie ko-sowskim.

⁵ Wg St. J e l l e n t a, J. T o b i a s z: Problem jeńców radzieckich na terenie GG w świetle niektórych dokumentów niemieckich z 1941 roku, w: Najnowsze Dzieje Polski 1939-1945, tom I, 1966

Wśród wyniszczonych głodem jeńców prowadzono werbunek do formacji kolaboranckich, tzw. Ostlegione, których obozy ćwiczebne znajdowały się na poligonie w Kruszynie oraz w innych punktach. Wielu jeńcom udało się jednak uciec z obozów śmierci dzięki pomocy ludności polskiej, część z nich zasilila polskie oddziały partyzanckie, a zwłaszcza działające od wiosny 1942 r. oddziały GL.

Poza przedstawionymi wyżej zbrodniami przeciw ludzkości, stanowiącymi bezpośrednią realizację hitlerowskiej polityki eksterminacji narodu polskiego drogą ludobójstwa, władze okupacyjne dopuściły się na terenie dystryktu Radom wielu innych zbrodni. Przymusowy pobór siły roboczej i wykorzystywanie jej dla celów wojennych III Rzeszy w warunkach pracy niewolniczej, zorganizowanie gett dla Żydów i ich prześladowanie, cyniczna grabież w różnych formach, od przywłaszczania fabryk i majątków ziemskich, poprzez systematyczną grabież owo-ców pracy chłopów w postaci kontyngentów i wyzysk pracy robotników nędznie opłacanych i żywnych, aż do indywidualnych konfiskat i rekwizycji w domach, na ulicach, w pociągach itp., niszczenie dóbr kultury polskiej, zahamowanie rozwoju oświaty i dążenie do germanizacji pewnych kategorii ludności /Stammdeutsche/, wysiedlenia mieszkańców z terenów potrzebnych do celów wojskowych i innych - oto ważniejsze z nich.

Źródłem zbrodniczej działalności okupanta była ideologia hitleryzmu i wynikające z niej zasady polityki hitlerowskiej w stosunku do narodu polskiego. Natężenie tej działalności było zmienne i wpływ na to miały różne czynniki w różnych okresach. Spróbujemy prześledzić poszczególne etapy tej polityki.

Będą to zarazem wstępne wnioski dla periodyzacji problemu zbrodni okupanta w dystrykcie radomskim.

1. E t a p d z i a ł a ń w o j e n n y c h w e w r z e ś n i u 1939 r o k u

Okres ten obejmuje zbrodnicze bombardowanie otwartych miast i wsi przez Luftwaffe /np. m.Sulejów w pow. piotrkowskim zostało zniszczone w 80 %, zabito ok. 1000 jego mieszkańców/ oraz zbrodnie dokonane przez Wehrmacht na ludności polskiej i jeńcach pod pozorem walki z dywersantami /Freischärler/. Szczególnie ucierpiały tu powiaty częstochowski, radomszczański, piotrkowski, włoszczowski. W samej Częstochowie zamordowano 4 IX ok. 300 mieszkańców. W Ciepalewie zamordowano 8 IX - 300 polskich jeńców wojennych, faktów takich było znacznie więcej.

2. Okres od października 1939 do wiosny 1942 roku

Na czoło wysuwają się w tym okresie bestialskie represje wobec ludności powiatu opoczyńskiego i koneckiego dokonane w marcu i kwietniu 1940 r. pod pretekstem walki z "Oddziałem wydzielonym WP" mjr. Hubala-Dobrzańskiego /m.in. wymordowanie wsi Skłoby - 11 IV - 15 ofiar/. W maju 1940 r. rozpoczyna się planowa akcja niszczenia inteligencji polskiej /akcja A-B/, w ramach której rozstrzelano kilkaset osób w Częstochowie, Radomiu, Piotrkowie i innych miastach, później aresztowania oficerów rezerwy, nauczycieli /Lehreraktion 4 VI 1942/, wywózki do obozów itp. Równoległe trwały akcje policyjne pod pozorem walki z organizującą się konspiracją polską. Aresztowania komunistów po wybuchu wojny niemiecko-radzieckiej i w ślad za tym egzekucje, dokonywane po cichu w odludnych miejscach. Egzekucje publiczne były rzadkie /powieszenie 12 mieszkańców Słupi Nowej w pow. Kielce w odwet za zabicie żandarma 22 IV 1941 r., rozstrzelanie 44 chłopów w Karolinie pow. Kozienice 18 III 1942 r./. W ciągu 1940 r. cała prawie ludność żydowska została przesiedlona do gett, gdzie panowały niehumanitarne warunki bytowania i terror.

3. Okres od połowy 1942 do połowy 1943 roku

Największe nasilenie akcji eksterminacyjnych i terroru w połowie 1942 r. wiąże się z sukcesami niemieckimi na frontach i wzrostem potrzeb wojennych i żywnościowych III Rzeszy, dążeniem do stłumienia rozwijającej się od wiosny 1942 r. partyzantki oraz do "ostatecznego rozwiązania kwestii żydowskiej". Nasilają się publiczne egzekucje zbiorowe najpierw we wsiach /29 VI 1942 r./ Wólka Milanowska pow. Kielce - 13 ofiar, 17 VII Dmenin pow. Radomsko - 11, 11 IX Rudniki koło Częstochowy - 20 ofiar itd./, a od października 1942 r. w miastach /powieszenie 30 Polaków w Radomiu, 9 w Kielcach, 29 w Skarżysku, 29 w Szydłowcu, 17 w Starachowicach.

W drugiej połowie 1942 r. nastąpiła niemal całkowita zagłada ludności żydowskiej, poprzedzona akcją mordów "profilaktycznych" w gettach w kwietniu 1942 r. Począwszy od sierpnia 1942 r. ludność gett wywieziono do Trebłinki, a ok. 14 000 zamordowano na miejscu. Pozostało ok. 30 000 Żydów skupionych w obozach pracy przy zakładach zbrojeniowych Hasag w Częstochowie, Kielcach i Skarżysku, a także w Piotrkowie, Radomiu, Ostrowcu, Pionkach, Bliżynie. Poza obozami częstochowskimi i one uległy stopniowej likwidacji.

Nasiliły się egzekucje na Polakach za udzielanie pomocy uciekającym i ukrywającym się Żydom. Rozgłaszały to również plakaty i prasa gadzinowa. W Ciepłelowie i Rekówce /6 XII 1942 r./ spalno za pomoc Żydom - 33 mieszkańców wsi.

W oparciu o wprowadzony rozporządzeniem Franka 11 VIII 1942 stan wyjątkowy na okres zbiorów z karą śmierci za uchylanie się od dostarczenia wygórowanych kontyngentów rolnych, nasilił się terror na wsi. Rekwizycje płodów rolnych były prowadzone głównie przez żandarmerię.

W tym czasie nastąpiło również szczytowe nasilenie łapanek i wywózek do pracy niewolniczej w Rzeszy. W okresie od października 1942 do marca 1943 wywieziono z dystryktu Radom 50 249 ludzi, tj. 25% wywiezionych z tego terenu od początku okupacji. Wzmógł się również przymusowy pobór do Baudienstu.

Do pomocy w akcjach policyjnych oraz do walki z działającą tu od wiosny 1942 r. partyzantką GL sprowadzono w listopadzie 1942 r. 2 nowe bataliony zabezpieczające Wehrmachtu /Sicherungsbat. 954 i 955/, które ulokowano w Skarżysku i Kielcach. Przybyły też 2 bataliony policyjne /Starachowice, Ostrowiec/. Nie udało im się jednak stłumić ruchu partyzanckiego, do którego na wiosnę 1943 r. dołączyły również oddziały AK i BCh. Zmusiło to władze okupacyjne do pewnej zmiany taktyki. Istotny wpływ na to miał również wynik bitwy pod Stalingradem.

Czasowo zaprzestano egzekucji publicznych w miastach - wyroki śmierci wykonywano przeważnie w obozach koncentracyjnych. Represje przybrały charakter bardziej chaotyczny, choć nie mniej bestialski /m.in. spalenie wsi Skałka Polska w pow. włoszczowskim 11 V 1943 r. i wymordowanie 87 jej mieszkańców, rozstrzelanie 227 chłopów w powiecie kieleckim, 167 w ilżeckim, 89 w opatowskim, 35 w koneckim itp.

4. Okres od połowy 1943 do połowy 1944 roku

W związku z nasileniem akcji partyzanckiej dotychczasowe siły policyjno-wojskowe okupanta w dystrykcie radomskim okazały się niewystarczające. Na żądanie władz GG skierowano tu w czerwcu 1943 r. kilka nowych batalionów policyjnych i SS, wydzielono 3 nowe bataliony zabezpieczające Wehrmachtu do walki z partyzantami i bataliony wartownicze do strzeżenia linii kolejowych i transportów. Siły okupanta na obszarze dystryktu Radom podzielono na 4 obszary ochronne /Schutzgebiete/ z siedzibą w Kielcach, Busku, Końskich i Radomsku, a te z kolei na obwody ochronne /Schutzbezirke/ i punkty oporu /Stützpunkte/. Nastąpiło szereg uderzeń na rejony działań partyzantki, połączonych z paleniem wsi i mordowaniem mieszkańców początkowo we wschodniej,

a następnie zachodniej części dystryktu /m.in. 12 VII 1943 r. - spalono wieś Michniów, pow. Kielce i zamordowano 265 jej mieszkańców, 17 X w Wólce Modrzejowskiej p. Iżża - 50, w Gębicach 11 XI - 27, w Krynkach pow. Opatów 11 XI - 22, w Bichniowie i Kurzelowie p. Włoszczowa - 62, w powiecie Radomsko - 6 I 1944 r. - ok. 30, w Bielinach pow. Kielce 19 III - 19, w Ujeździe p. Opatów 25 V - 64/.

Również miasta ugodziła fala terroru rozpętana w październiku 1943 roku i trwająca przez pierwsze miesiące 1944 r. w oparciu o rozporządzenie Franka z 2 X 1943 r. "O zwalczaniu napaści na niemieckie dzieło odbudowy", wprowadzające policyjne sądy doraźne, ferujące masowo wyroki śmierci bez dowodów winy. Nastąpiła seria publicznych egzekucji zbiorowych /m.in. 15 X 1943 r. w Skarżysku - 13 osób, 30 X we Włoszczowie - 28, 1 XI w Częstochowie - 10, 25 XI w Tomaszowie - 10, 16 XII w Gildach - 20 więźniów z Częstochowy, 12 II - 24 VI pod Piotrkowem - 139, 18 I - 18 V. w Tomaszowie - 130, 3 i 25 III 1944 r. w Częstochowie - 20/.

Mimo nasilenia terroru okupant nie osiągnął zamierzonych rezultatów. Partyzantka przetrwała ciężką zimę i wiosną 1944 r. rozwinęła akcję ze wzmożoną siłą.

5. Okres od połowy 1944 r. do wypędzenia okupanta w styczniu 1945 r.

Nowy etap związany był ze zbliżaniem się frontu do granic dystryktu Radom w wyniku letniej ofensywy Armii Radzieckiej. W połowie lipca 1944 w ręce SS i policji niemieckiej przeszło kierownictwo prac fortyfikacyjnych na rubieżach obronnych nad Wisłą oraz Pilicą, zapoczątkowanych jeszcze w końcu maja. Podstawową siłę roboczą stanowiła ludność polska schwyta w obławach i zmuszana do pracy, skoszarowana w specjalnych obozach.

Na początku sierpnia została wyzwolona przez Armię Czerwoną południowo-wschodnia część dystryktu /powiat sandomierski, część opatowskiego i stopnickiego/, a władze dystryktu przeniosły się w pośpiechu do Częstochowy i Radomska. Szereg jednostek Wehrmachtu udało się na front. W tej sytuacji czasowo zaprzestano egzekucji publicznych, poważnie osłabło przeciwdziałanie silnie rozwiniętej partyzantce. Wydany 6.VIII.1944 r. rozkaz Komendanta Głównego Sipo i SD w GG SS-Oberführera Bierkampa w sprawie aresztowania w największych miastach dystryktu Radomia i Częstochowie po 10 000 Polaków i rozstrzelania ich w wypadku wybuchu powstania pozostał na papierze, a władze dystryktu określiły go jako niewykonalny.

Dopiero nadejście nowych rezerw wojskowych i stabilizacja frontu umożliwiły rozpoczęcie we wrześniu 1944 r. nowych akcji przeciwparty-

zanckich, przy dużym udziale jednostek Wehrmachtu. Przybyły tu także jednostki SS i policji niemieckiej ewakuowane z Lubelszczyzny i terenów ZSRR. Nadal rozprawiano się z ludnością wsi, m.in. w sierpniu 1944 w Lipnie i Swaryszowie, pow. Jędrzejów zabito - 51 osób, 3 XII w Złotnikach - 18, w końcu września ponad 100 osób w Koneckim, 7 XI w Bryzgowie pow. Przysucha - 22, 3 IX 1944 spalono osadę Radoszyce, zabito 20 mieszkańców, 30 XI spalono wieś Zygmunów w pow. koneckim i zamordowano 46 jej mieszkańców. W ostatnich miesiącach 1944 r. znów wzmożono akcje policyjne, obławy i aresztowania w miastach /m.in. 4, 23 XI i 15 XII w Częstochowie aresztowano łącznie 428 osób, głównie członków PPR i AL/. Znow zaczęto stosować egzekucje publiczne 11 IX w Tomaszowie /37 osób/, 19 X i 11 XII w Piotrkowie /40 osób/ 29 XII w Radomsku - 20, a jeszcze 8 I 1945 spalono żywcem 46 mieszkańców osady Przyrów w pow. częstochowskim.

Ten krótki przegląd pozwala na stwierdzenie, że największe nasilenie terroru hitlerowskiego przypadało na okresy względnej słabości polskiego ruchu oporu /1940 r./ czy początkowe okresy działalności partyzanckiej /1942, a także 1943 r./, podejmowanej przez oddziały o stosunkowo niewielkiej liczebności /w 1942 r. działało tu 5 oddziałów GL, 1 BCh i 1 "Jędrusiów", w 1943 r. zaś operowało 16 oddziałów GL, 10 AK, 5 BCh, liczących po kilkudziesięciu partyzantów/. Terror zmniejszał się w okresie zaabsorbowania sił wroga przygotowaniami do agresji na ZSRR /1941/ oraz do obrony przed zbliżającą się Armią Radziecką /1944/. W miarę nasilania się ruchu partyzanckiego, obejmującego latem 1944 roku tysiące żołnierzy AL, AK, BCh, zmniejszało się nasilenie zbrodniczej działalności okupanta hitlerowskiego oraz liczba jego ofiar.

Poważne znaczenie dla ograniczenia rozmiarów i skutków terroru hitlerowskiego miała patriotyczna postawa ludności polskiej, jej nieugięty opór wobec antypolskich zarządzeń władz hitlerowskich, a zwłaszcza zbrojna walka najbardziej aktywnych elementów społeczeństwa polskiego przeciw hitlerowskiej maszynie okupacyjnej i wojennej w obronie fizycznej egzystencji narodu. Sprzyjały temu żywe na Ziemi Kieleckiej i Łódzkiej tradycje walk partyzanckich 1863 roku, walk rewolucyjnych 1905, walk klasowych w okresie międzywojennym. Ten powszechny ruch oporu okupant próbował stłumić w zarodku metodami bestialskiego, ślepego terroru, mimo to nie tylko nie zdołał go zwalczyć, lecz na skutek jego rozwoju i umasowienia musiał w znacznej mierze ograniczyć stosowanie metod jawnego, niemaskowanego terroru.

Powyższe stwierdzenia wynikają również z zestawienia liczby egzekucji, wykonanych przez okupanta w województwie kieleckim⁶, z tym, że dla roku 1942 należy dodatkowo uwzględnić ok. 14 000 zamordowanych w gettach w czasie akcji "profilaktycznych" na wiosnę 1942 r. i w trakcie likwidacji gett jesienią 1942 r.

| Rok | 1939 | 1940 | 1941 | 1942 | 1943 | 1944 | 1945 |
|------------------|------|------|------|------|------|------|------|
| Liczba egzekucji | 6 | 17 | 15 | 84 | 330 | 163 | 2 |
| Liczba ofiar | 24 | 1693 | 184 | 1285 | 3631 | 2017 | 9 |

Podobną poprawkę dla uzyskania właściwego obrazu natężenia terroru i ludobójstwa hitlerowskiego należałoby zastosować również w poniższym zestawieniu większych akcji eksterminacyjnych w dystrykcie Radom⁷.

| Rok | 1939-41 | 1942 | 1943 | 1944 | 1945 |
|--------------------------------|---------|------|------|------|------|
| Liczba akcji eksterminacyjnych | 10 | 39 | 154 | 124 | 7 |

Na przykładzie dystryktu Radom, regionu o dużym nasileniu partyzantki i wszelkich innych form walki zbrojnej z okupantem, można więc dojść do następujących wniosków:

- nasilenie akcji terrorystycznej okupanta było podyktowane względami politycznymi, wynikającymi z ogólnych zamierzeń eksterminacyjnych w stosunku do ludności Polski. Realizację tych zamierzeń ułatwiał brak zbrojnego oporu, zwłaszcza ze strony ludności gett;
 - w przeważającej liczbie wypadków represje wroga, w postaci palenia wsi i mordowania ich mieszkańców oraz tzw. zakładników, były wistocie zastosowaniem planowej polityki eksterminacyjnej, godzącej zwłaszcza w bezbronnych mieszkańców.
- Operowanie pretekstem "samoobrony", "odwetu", "zwalczania zamachów" itp. miało na celu psychologiczne oddziaływanie i sparaliżowanie oporu społeczeństwa polskiego;

⁶ B. H i l l e b r a n d t: o.c., s.26. Obliczenie nie obejmuje terenów dystryktu należących dziś do woj. łódzkiego i katowickiego.

⁷ Wg aktu oskarżenia w procesie Herberta Böttchera, AGKBZH t.VI.

- nasilenie i umasowienie akcji zbrojnej oraz partyzantki wpływało na ograniczenie siły i rozmiarów represji okupanta, przyczyniało się do demoralizacji jego kadr oraz pomocników, ułatwiało uniknięcie represji ludziom zagrożonym przez okupanta, podtrzymywało na duchu ludność polską;

- wbrew twierdzeniom wysuwanych przez niektórych historyków zachodnoniemieckich i innych, jakoby represje spowodowane były agresywnymi działaniami polskiego ruchu oporu wobec stojących na straży porządku sił okupacyjnych, nie istniał bezpośredni związek pomiędzy nasileniem walki zbrojnej a nasileniem terroru hitlerowskiego.

Ogrom zbrodni popełnionych przez okupanta hitlerowskiego w dystrykcie radomskim, /nie mówiąc już o jego znaczeniu społeczno-politycznym oraz jako ośrodka walki zbrojnej z okupantem/ uzasadnia potrzebę rozwinięcia badań naukowych poświęconych temu zagadnieniu. Tymczasem jednak do dziś nie ma pracy naukowej poświęconej całokształtowi polityki i działalności okupanta hitlerowskiego na tym terenie. W ostatnio wydanej pracy zbiorowej Z dziejów Ziemi Kieleckiej 1918-1944 /KW 1970/ problem ten został całkowicie pominięty. Nic nie wskazuje również na podjęcie tych badań w najbliższej przyszłości.

Nie oznacza to jednak, że osiągnięcia badawcze w tej dziedzinie są małe. Wyniki ich jednak znajdują się w rozproszeniu i stanowią:

- albo fragment całokształtowych prac badawczych np. polityki i zbrodni okupanta w skali ogólnokrajowej,
- albo fragment tła w pracach poświęconych walce z okupantem i partyzantce na tym terenie,
- albo dotyczą części omawianego terenu /powiatu, miasta czy nawet mniejszego rejonu/.

Rozproszenie i fragmentaryczność prac badawczych oraz ich wyników zawartych w dostępnych publikacjach poważnie utrudniło opracowanie niniejszego szkicu. Możliwe są tu pominięcia i opuszczenia, tym bardziej, że autor nie dysponował informacją o pracach i planach badawczych OKBZH w Kielcach. Dawny teren dystryktu należy dziś do trzech województw, co nastęrcza duże trudności, np. przy dokonywaniu zestawień liczbowych i uogólnień.

Wśród prac syntetycznych poświęconych całości polityki okupanta, w znacznym stopniu uwzględniają problematykę dystryktu radomskiego prace Czesława M a d a j o z y k a: Generalna Gubernia w planach hitlerowskich /Warszawa 1961/ oraz Hitlerowski terror na wsi polskiej 1939-1945 /Warszawa 1965/, a także Karola M. P o s p i e s z a l s k i e g o: g o

Hitlerowskie prawo okupacyjne w Polsce. Cz.II Generalna Gubernia.Wy-bór dokumentów i próba syntezy /Poznań 1958, jako Documenta Occupa-tionis,t. VI/.

O egzekucjach i miejscach straceń mówią opracowanie Kazimierza L e s z c z y Ń s k i e g o: Eksterminacja ludności na ziemiach pol-skich, "Biuletyn GKBZH", t.VIII /woj. kieleckie/ i t.X /woj.łódzkie/ oraz Przewodnik po upamiętnionych miejscach walk i męczeństwa /Rada Ochrony Pomników Walki i Męczeństwa, Warszawa 1966/.

Pewien fragment działalności gestapo i jej penetracji politycznej omawia R. N a z a r e w i c z w artykule Narodowe siły zbrojne na Kielecczyźnie w świetle dokumentów Sicherheitspolizei, w Najnowszych dziejach Polski, tom IV.

Działalność i zbrodnie Wehrmachtu na ludności cywilnej i jeńcach wojennych m.in. w dystrykcie radomskim omawia Szymon D a t n e r: Zbrodnie Wehrmachtu na jeńcach wojennych /Warszawa 1964/ oraz 55 dni Wehrmachtu w Polsce. Zbrodnie dokonane na polskiej ludności cywilnej w okresie 1 IX - 25 X 1939 r. /Wyd. MON 1967/, artykuły Kazi-mierza R a d z i w o Ń c z y k a: Niemieckie siły zbrojne w okupowa-nej Polsce /WPH 1962 nr 3 i 4/ oraz Stefana J e l l e n t y i Ju-liana T o b i a s z a: Problem jeńców radzieckich na terenie GG /w: Najnowsze Dzieje Polski 1939-1945, tom X 1966/.

Zbrodnie popełnione przez okupanta na ludności żydowskiej m.in. w dystrykcie radomskim omawia Artur E i s e n b a c h: Hitlerowska po-lityka zagłady Żydów /Warszawa 1961/, a szereg faktów pomocy udziel-nej ludności żydowskiej i zbrodni okupanta popełnianych na Polakach za udzielanie tej pomocy przytacza Szymon D a t n e r: Las sprawie-dliwych. Karta z dziejów ratownictwa Żydów w okupowanej Polsce /War-szawa 1968/.

Spośród prac poświęconych walce z okupantem i ruchowi oporu, w których zobrazowana jest również zbrodnicza działalność okupanta w dystrykcie radomskim lub poszczególnych jego częściach wymienić na-leży Bogdana H i l l e b r a n d t a: Partyzantka na Kielecczyźnie 1939-1945 /Warszawa 1967/, Stefana S k w a r k a: PPR, GL i AK w okręgu radomskim 1942-1945 /maszynopis pracy doktorskiej w WSNS/, omawiającą m.in. działalność okupanta we wschodniej części dystryktu ra-domskiego, Ryszarda N a z a r e w i c z a: Nad górna Warta i Pilica /Warszawa 1964/, omawiającą problemy okupacji w zachodniej części dystryktu /okręg częstochowsko-piotrkowski PPR, GL i AL/, a w połud-niowej części dystryktu - praca Władysława W a Ź n i e w s k i e g o: Walki partyzanckie nad Nidą /Warszawa 1969/. Również książka Cesa-rego C h l e b o w s k i e g o: Pozdróćcie Góry Świętokrzyskie /War-

szawa 1968/, poświęcona oddziałowi AK i jego dowódcy Janowi Piwniko-wi "Pomuremu", omawia niektóre zbrodnie okupanta i działalność ge-stapo w rejonie Kielc.

Opisy zbrodni hitlerowskich zawiera również wiele wspomnień, któ-rych pewna część posiada elementy opracowania. Należą do nich Józefa P a w l a k: Pięć lat w szeregach armii podziemnej /Warszawa 1967/ o powiecie kozienickim, Eugeniusz D a b r o w s k i: Szlakiem Jedru-siów o powiecie sandomierskim, o powiecie radomskim, iłżeckim, ko-zienickim piszą Józef J a r o s z: Ze wspomnień dowódcy okręgu GL i AL /Warszawa 1962/, Władysław R o g a l a: Chocza walczy /War-szawa 1963/, Władysław G o ł ą b e k: Bez rozkazu /LSW 1968/, o ope-towskim Władysław Z w i e j s k i: Walczyli w Chłopskich Batalio-nach /LSW 1964/, o częstochowskim Mieczysław J a n i k o w s k i: Próba tamtych dni /Warszawa 1964/. Przeżycia w więzieniu gestapo w Radomiu opisuje m.in. Zacheusz P a w l a k: Przeżyłem /Warszawa 1969/

Najwięcej prac poświęconych działalności i zbrodniom popełnionym przez okupanta w poszczególnych powiatach i miastach dystryktu odno-si się do Częstochowy. Autorem kilku jest Jan P i e t r z y k o w s k i. Są to: Hitlerowcy w Częstochowie 1939-1945 /Poznań 1959/, której treść miejscami rozszerza się na problemy innych regionów dy-stryktu Radom, Hitlerowcy przed sądem w Częstochowie /Wyd. Śląsk 1964/, W obliczu śmierci /jw. 1966/ oraz Łowy na ludzi /jw. 1968/ poświęco-ne działalności Arbeitsamtu w Częstochowie. Losowi ludności żydow-skiej w Częstochowie poświęcona jest książka o martyrologii i walce getta częstochowskiego /Wyd. ŻWH 1950/ i artykuł O pracy przymusowej ludności żydowskiej w Częstochowie /"Biuletyn SIM" 1957 nr 22/.

Zbrodniom hitlerowskim w powiecie włoszczowskim i na sąsiednich terenach poświęcona jest praca Tadeusza M a c z y Ń s k i e g o Tra-gedia Skałki Wolskiej /maszynopis wyd. KiW/ i kilka artykułów w pra-sie. Antoni A r t y m i a k wydał książkę Ofiary zbrodni niemiec-kich w powiecie jędrzejowskim /1947/, H. S m a r z y Ń s k i o po-wiecie Busko-Zdrój /Kraków 1967/.

Szereg mniejszych publikacji prasowych /zwłaszcza w "Słowie Ludu", "Za Wolność i Lud" i "WTK"/ omawia poszczególne fakty zbrodni hitle-rowskich oraz problematykę związaną ze ściganiem i karaniem zbrod-niarzy hitlerowskich działających w latach 1939-1945 na Kielecczyź-nie i sąsiednich terenach.

O ile wiele spośród wymienionych wyżej zbrodni hitlerowskich w dy-strykcie radomskim zostało już w jakimś stopniu objęte zainteresowa-niami historyków, są jeszcze problemy zupełnie nie zbadane. Odnosi się to zwłaszcza do zbrodni popełnionych na dzieciach polskich, zbro-dni niszczenia kultury polskiej, wyzysku pracy niewolniczej, zwłasz-

cza w zakładach zbrojeniowych, rozmiarów szkód wyrządzonych gospodarce polskiej, szkód biologicznych spowodowanych przez 5 i pół lat reżimu okupacyjnego.

Czynnikiem, który będzie utrudniać pracę badacza nad problematyką dystryktu, będzie stan bazy archiwalnej, fakt iż dokumenty władz dystryktu zachowały się tylko w niewielkich fragmentach. Pewne nadzieje stwarza tu praca dokonywana przez GKBZH nad zebraniem materiałów informacyjnych z wszystkich archiwów polskich i niektórych zagranicznych. Czynnikiem ułatwiającym podjęcie tematu jest fakt, iż działające od 1945 r. ówczesne Okręgowe Komisje Badania Zbrodni Hitlerowskich w Radomiu i Częstochowie obejmujące cały teren dawnego dystryktu Radom zdołały zebrać dość dużo materiału, posiadającego znaczną wartość dla historyka.

Problem opracowania syntetycznego, jak i dalszych opracowań cząstkowych, oczekuje na podjęcie przez badaczy zainteresowanych historią i interesującą historią Kielecczyzny.

Edward Bróz

RZADSZE GATUNKI ROŚLIN LASÓW NADLEŚNICTWA PIONKI

Zwarty kompleks lasów nadleśnictwa Pionki stanowi centralną część Puszczy Kozienskiej. Obejmuje on swą powierzchnią 5089,5 ha lasów - - podzielonych administracyjnie na 5 leśnictw: Stoki, Śródborze, Karpówka, Jaśce i Żdźary.

Występują tu następujące zespoły leśne: ols - *Carici elongatae-Alnetum*, grąd - *Tilio-Carpinetum* /niski i typowy/, bór sosnowy - *Pineto-Vaccinietum myrtilli*, bór mieszany wysoki - *Pino-Quercetum*, bór mieszany niski - *Quercu-Piceetum*, bór bagienny - *Vaccinio uliginosio-Pinetum* i torfowisko wysokie - *Sphagnetum medio-rubelli*. Istotnym składnikiem drzewostanów jest bardzo dynamiczna na tym terenie jodła.

Przedstawiony poniżej wykaz obejmuje stanowiska rzadszych roślin, odkrytych przez autora w latach 1968-1970. Przy stanowiskach niektórych bardzo rzadkich roślin podano numery oddziałów /cyfry w nawiasie/.

Układ i nomenklatura gatunków zostały dostosowane do opracowania Rośliny polskie /Warszawa 1953/.

P o l y p o d i a c e a e

Phegopteris dryopteris /L./ Fee - dość częsta w grądach, rzadsza w borze mieszanym jodłowo-sosnowo-dębowym.

Phegopteris polypodioides Fee - gatunek znacznie rzadszy od poprzedniego. Na brzegu strumienia Ostrownica w SW leśn. Karpówka /64,80/ tworzy kilka niewielkich, zwartych kęp.

Dryopteris cristata /L./ A.Gray - bardzo rzadka w olsie typowym /na kępach/ w S leśn. Stoki /21/ i leśn. Jaśce /117,128/.

Dryopteris austriaca /Jacq./ Woynar - na podobnych siedliskach co poprzednia, lecz znacznie częściej. Ponadto w innych zbiorowiskach w towarzystwie jodły. Na całym terenie.

Polypodium vulgare L - jedno stanowisko w liczbie kilkunastu egzemplarzy w typowym grądzie, na odsłoniętym i nasłonecznionym zboczu, stanowiących wysoki brzeg strumienia Ostrownica w SE leśn. Karpówka /89/ oraz kilka egzemplarzy w borze mieszanym jodłowo-sosnowo-dębowym w SW leśn. Karpówka /80/.

Equisetaceae

Equisetum pratense Ehrh - rozproszone stanowiska na całym terenie w wilgotnych partiach grądów, zwykle na pograniczu z olsem.

Equisetum hiemale L - w rowie obok szosy Pionki-Kozienice w SE leśn. Śródborze oraz w borze mieszanym sosnowo-dębowym na terenie leśn. Jaśce /155/.

Lycopodiaceae

Lycopodium selago L - jedno stanowisko w cienistym borze mieszanym jodłowo-sosnowo-dębowym w E leśn. Karpówka /58/.

Lycopodium complanatum L - rozproszone stanowiska w borze mieszanym sosnowo-dębowym, rzadziej w typowym borze sosnowym, głównie na terenie leśn. Stoki, Śródborze i Karpówka.

Lycopodium tristachyum Pursch - bardzo rzadko w typowych borach sosnowych na terenie leśn. Stoki, Śródborze i Karpówka.

Fagaceae

Fagus sylvatica L - gdziekolwiek sadzony; starszych okazów zupełnie brak.

Loranthaceae

Viscum abietis Beck - dość często na starszych okazach jodeł.

Viscum lacum Boiss - na starych egzemplarzach sosen, rozproszona na całym terenie.

Caryophyllaceae

Dianthus carthusianorum L - rzadko w borze mieszanym sosnowo-dębowym oraz w suchym borze sosnowym. Ponadto na porębach, przeciętych liniach oddziaływowych i polanach śródleśnych. N i NE leśn. Śródborze, E leśn. Stoki, NW leśn. Karpówka.

Viscaria vulgaris Rohl - rozproszone stanowiska w borze mieszanym sosnowo-dębowym, na porębach i drogach oddziaływowych na terenie leśn. Karpówka.

Euphorbiaceae

Mercurialis perennis L - rozproszone stanowiska w grądach niskich na terenie leśn. Śródborze, Jaśce i Żdźary.

Ranunculaceae

Isopyrum thalictroides L - dość często w grądach, szczególnie niskich, głównie na terenie leśn. Śródborze.

Cimicifuga europea Szipc - rzadko w widnych, sadzonych lasach sosnowych, nawiązujących florystycznie do świetlistych dąbrów w N leśnictwa Karpówka.

Aquilegia vulgaris L - pojedyncze okazy w borze mieszanym jodłowo-sosnowo-dębowym, częściej w widnych partiach boru mieszanego sosnowo-dębowego oraz przy liniach oddziaływowych. E leśn. Stoki, NW leśn. Śródborze, E leśn. Jaśce, leśn. Karpówka.

Anemone ranunculoides L - nieliczne kępy w obrębie grądów niskich w większej ilości na terenie leśn. - Jaśce przy szosie do Kozienic /w sąsiedztwie olsu/.

Pulsatilla patens /L./Mill - rzadko na całym terenie na suchych, piaszczystych i otwartych miejscach oraz w widnych młodnikach sosnowych.

Ranunculus lingua L - wśród wysokich turzyc w mocno podtopionych partiach olsu. Leśn. Jaśce, leśn. Stoki.

Ranunculus lanuginosus L - rozproszony w grądach niskich leśn. Śródborze i Jaśce.

Thalictrum aquilegifolium L - kilka stanowisk w borze mieszanym jodłowo-sosnowo-dębowym oraz sosnowo-dębowym na terenie leśn. Karpówka.

Cruciferae

Dentaria bulbifera L - jedno stanowisko w liczbie kilkunastu egzemplarzy, w typowym grądzie na terenie leśn. Śródborze /99/ - przy drodze do wsi Przejazd.

Droseraceae

Drosera rotundifolia L - rozproszone stanowiska w obrębie torfowisk wysokich, rzadziej w borach bagiennych. W NE oraz SW leśn. Stoki i Jaśce i E leśn. Śródborze.

Guttiferae

Hypericum montanum L - rozproszony na całym terenie, w widnych borach mieszanym sosnowo-dębowym, w sadzonych lasach sosnowych na siedlisku borów mieszanych i dąbrów, przy drogach oddziaływowych i na polanach śródleśnych.

Rosaceae

Potentilla alba L - rzadko w borze mieszanym sosnowo-dębowym oraz w sadzonych lasach sosnowych na siedlisku borów mieszanych i dąbrów. Leśn. Stoki, N i NE leśn. Karpówka, N leśn. Śródborze, E leśn. Jaśce.

P a p i l i o n a c e a e

Trifolium alpestre L - rozproszona w borach mieszanych sosnowo-dębowych oraz w sadzonych lasach sosnowych z runem boru mieszanego. Leśn. Karpówka, E leśn. Stoki, N leśn. Śródborze.

Lathyrus laevigatus /W.K./ Fritsch - jedno stanowisko w liczbie kilku okazów przy drodze do wsi Przejazd na skraju typowego grądu w E części leśn. Śródborze.

T h y m e l l a c e a e

Daphne mesereum L - rozproszone stanowiska na całym terenie w wilgotnych grądach, rzadziej w innych typach zbiorowisk.

G e r a n i a c e a e

Geranium sanguineum L - dość często w widnych borach mieszanych sosnowo-dębowych oraz w sadzonych lasach sosnowych, z runem nawiązującym do borów mieszanych i świetlistych dąbrów. Głównie w N leśn. Karpówka i W leśn. Stoki.

A c e r a c e a e

Acer pseudoplatanus L - siewki i podrost często w różnych typach grądów, starsze egzemplarze bardzo rzadko; gatunek ten występuje w Puszczy Kozienickiej poza granicą swego północnego zasięgu.

A r a l i a c e a e

Hedera helix L - rozproszone stanowiska na całym terenie w wilgotnych i cienistych partiach grądów niskich i typowych.

U m b e l l i f e r a e

Peucedanum cervaria /L./ Lap - rzadko w widnych partiach boru mieszanego sosnowo-dębowego oraz w lasach sosnowych sadzonych, z runem nawiązującym do świetlistej dąbrowy w N leśn. Karpówka i SE leśnictwa Stoki.

P l u m b a g i n a c e a e

Armeria elongata /Hoff./ Koch - w widnych borach sosnowych, na brzegach lasów i liniach oddziaływych. Leśn. Stoki, E leśn. Jaśce.

P r i m u l a c e a e

Hottonia palustris L - w najbardziej podtopionych partiach olsu; obok rzęs główny składnik roślinności zajmującej dolinki. Leśn. Jaśce.

Primula officinalis /L./ Hill - rzadko w prześwietlonych partiach grądów, na brzegach lasów, np. przy szosie Radom-Kozienice w S leśn. Śródborze.

P i r o l a c e a e

Pirola rotundifolia L - rzadko na całym terenie, w różnych typach borów, najczęściej w borach mieszanych niskich i wysokich.

Pirola chlorantha Sw - rozproszona na całym terenie w różnych typach borów.

Pirola uniflora L - dość częsta w borach, przeważnie z drzewostanem jodłowym.

Chimaphila umbellata /L./ Nutt - rozproszone stanowiska w borach sosnowych i mieszanych sosnowo-dębowych. Na całym obszarze.

E r i c a c e a e

Arctostaphylos uva-ursi L - rzadko w suchych i widnych borach sosnowych leśn. Żdźary /147,176/. Jaśce /115,131/ i Stoki /11,14/.

B o r a g i n a c e a e

Pulmonaria angustifolia L - bardzo rzadko w borach mieszanych sosnowo-dębowych w NW części leśn. Stoki, w leśn. Karpówka i E leśn. Jaśce.

S c r o p h u l a r i a c e a e

Gratiola officinalis L - jedno stanowisko wokół śródleśnego bajora oraz w pobliskim rowie przy szosie Radom - Kozienice /N leśn. Żdźary/, gdzie występuje dość obficie.

Veronica montana L - jedno stanowisko w liczbie kilkunastu egzemplarzy w grądzie niskim. Leśn. Śródborze /94/.

Veronica longifolia L - nieliczne na brzegu strumienia Ostrownica. Leśn. Stoki /22/.

Veronica spicata L - rozproszona na całym obszarze, w widnych i suchych borach sosnowych, borach mieszanych sosnowo-dębowych, na polanach śródleśnych, drogach oddziaływych itp.

L a b i a t e a e

Mellitis melisophyllum L - dość często w borach mieszanych jodłowo-sosnowo-dębowych, sosnowo-dębowych, rzadziej w grądach.

A s c l e p i a d a c e a e

Vincetoxicum officinalis Mnch - bardzo rzadko w widnych borach sosnowo-dębowych w N leśn. Stoki, E leśn. Jaśce.

Adoxaceae

Adoxa moschatelina L - bardzo rzadko w wilgotnych i cienistych grądach leśn. Śródborze.

Campanulaceae

Phyteuma spicatum L - dość rzadko w grądzie typowym. Leśn. Śródborze, E leśn. Stoki.

Compositae

Hieracium sabaudum L - rozproszone stanowiska w widnych partiach boru mieszanego sosnowo-dębowego oraz na brzegach lasów. N leśn. Śródborze, E leśn. Jaśce, E leśn. Stoki.

Liliaceae

Anthericum ramosum L - rozproszona na całym terenie, w suchych borach sosnowych oraz borach mieszanych sosnowo-dębowych, na brzegach lasu, porębach itp.

Allium ursinum L - kilka stanowisk w wilgotnym grądzie niskim, gdzie występuje łąkowo. SE leśn. Śródborze, rzadziej na terenie leśn. Jaśce.

Lilium martagon L - w borach mieszanych sosnowo-dębowych, jodłowo-sosnowo-dębowych oraz w grądach. Dość częsta na całym terenie.

Amaryllidaceae

Galanthus nivalis L - bardzo rzadko w grądzie niskim SE leśn. Śródborze.

Juncaceae

Juncus squarrosus L - rozproszone stanowiska w obrębie borów bagiennych i w sąsiedztwie torfowisk wysokich; najczęściej w miejscach wydeptanych w pobliżu dróg i ścieżek. NE i S leśn. Stoki, E i SW leśn. Śródborze.

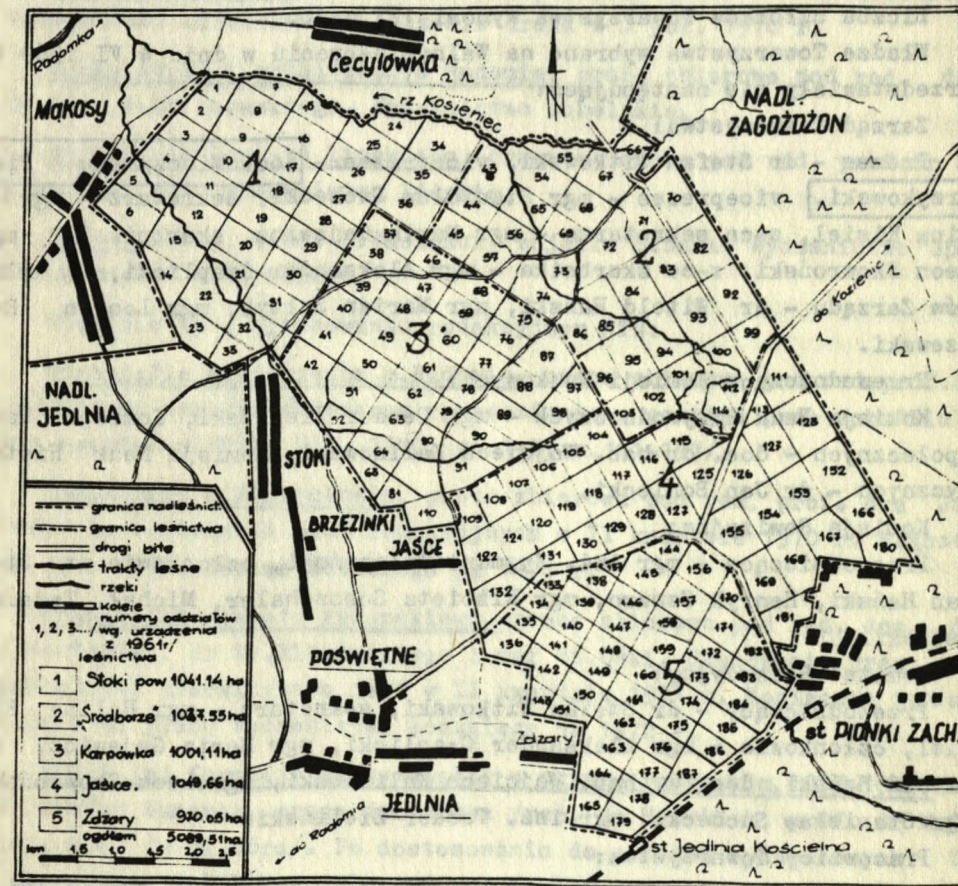
Graminae

Calamagrostis villosa /Chaix/ Gmel - dość rzadko w borze mieszanym niskim. Najbardziej obfite stanowisko, o powierzchni kilkadziesiąt m², w przeciętnym borze mieszanym niskim /w sąsiedztwie olsu/ pomiędzy oddziałem 18 i 19 leśn. Stoki. Ponadto w mniejszej ilości w W leśn. Jaśce i S leśn. Karpówka.

Orchidaceae

Cephalanthera rubra /L./ Rich - jedno stanowisko w liczbie kilkunastu egzemplarzy w lesie jodłowo-sosnowo-dębowym w N części leśn. Karpówka /37/.

Goodyera repens /L./ R.Br - bardzo rzadko w świeżym borze sosnowym leśn. Jaśce /125/ i w S części leśn. Śródborze /94,96/.



Ryc.1. Szkic sytuacyjny nadleśnictwa Pionki

SPRAWOZDANIE

RADOMSKIEGO TOWARZYSTWA NAUKOWEGO ZA ROK 1969

I. S p r a w y o r g a n i z a c y j n e

Liczba członków Towarzystwa wynosi 127 osób.

Władze Towarzystwa wybrane na Walnym Zebraniu w dniu 4 VI 1969 r. przedstawiały się następująco:

Zarząd Towarzystwa:

Prezes - dr Stefan Witkowski, wiceprezes - doc. Mieczysław Pietrzykowski, wiceprezes - mgr Stanisław Suchecki, sekretarz - mgr Halina Kisiel, z-ca sekretarza - mgr Maria Gajewicz, skarbnik - mgr Leon Skowroński, z-ca skarbnika - mgr Aleksander Czaplicki, z-cy członków Zarządu - dr Witold Hański, mgr Marian Sołtyk, mgr Longin Raszewski.

Przewodniczący Komisji Naukowych:

Komisja Nauk Przyrodniczych - mgr Teodor Zieliński, Komisja Nauk Społecznych - doc. dr hab. Wojciech Kalinowski, Komisja Nauk Historycznych - dr Jan Boniecki.

Komisja Rewizyjna:

Przewodniczący - mgr inż. Zygmunt Wilczyński, członkowie dr Stefan Hański, Henryk Sznuro, mgr Elżbieta Schonhaler, Michał Tadeusz Osiński.

Komitet Redakcyjny:

Przewodniczący - dr Stefan Witkowski, sekretarz - mgr Halina Kisiel, członkowie - mgr Aleksander Czaplicki, mgr Maria Gajewicz, dr Witold Hański, doc. dr hab. Wojciech Kalinowski, mgr Leon Skowroński, mgr Stanisław Suchecki, mgr inż. Teodor Zieliński.

Pracownicy Towarzystwa:

Sekretariat - Anna Wicińska, księgowość - Stanisław Grzesiński.

W 1969 r. odbyło się 8 posiedzeń Zarządu, w których brali udział również członkowie Komisji Rewizyjnej.

II. D z i a ł a l n o ś ć w y d a w n i c z a

Publikacje wydane w 1969 r.

"Biuletyn Kwartalny RTN" - tom VI, zeszyty 1-2, 3 i 4 o łącznej objętości 24 arkuszy wydawniczych. Wszystkie zeszyty opracowane zostały przez doc. dr hab. W. Kalinowskiego /redakcja naukowa/ i mgr M. Wic-

zachowską-Jankowską /opracowanie edytorskie/. Drukowała Drukarnia Uniwersytetu M. Kopernika w Toruniu. Nakład 200 egzemplarzy.

Zabytki Ziemi Radomskiej, praca zbiorowa pod red. doc. dr hab. W. Kalinowskiego, Radom 1969, objętość około 10 arkuszy wydawniczych. Wydawnictwo opracowane na zlecenie i koszt PWRN - Wydział Kultury - - Wojewódzki Konserwator Zabytków w Kielcach. Drukowały Radomskie Zakłady Graficzne. Nakład 2000 egzemplarzy.

Prace złożone w przedsiębiorstwach wydawniczych:

Przemysł Radomia, praca zbiorowa pod red. dra St. Witkowskiego. Wydawnictwo Lubelskie. Ukończenie druku w I poł. 1970 r.

Urbanistyka i architektura Radomia, praca zbiorowa pod red. doc. dr hab. W. Kalinowskiego. Wydawnictwo Lubelskie.

Monografia powiatu lipskiego, praca zbiorowa pod red. prof. dr St. Berezowskiego. Wydawnictwo Łódzkie.

Radom, album, tekst E. Waszczuk, zdjęcia B. Duda. Wydawnictwo "Sport i Turystyka" w Warszawie.

Wydawnictwa w opracowaniu redakcyjnym RTN:

Monografia historyczna m. Radomia, praca zbiorowa pod red. prof. dra Stanisława Herbsta /obszerne sprawozdanie z postępu prac zob. "Biuletyn Kwartalny RTN", VII, 1970, z. 1-2, s. 111-113/.

Monografia m. Starachowic, praca zbiorowa pod red. prof. dra Jana Pazdura. Ukończenie prac redakcyjnych w II kwartale 1970 r. Włączona do planu Wydawnictwa Łódzkiego na 1971 r.

Monografia powiatu radomskiego, praca zbiorowa pod red. doc. dra J. Bartosika, dr St. Witkowskiego i mgr St. Ośki. Ukończenie prac redakcyjnych przewidywane jest w II kwartale 1971 r. Konieczne jest włączenie do planu Wydawnictwa Łódzkiego na 1972 r.

PPR i jej formacje partyzanckie w okręgu radomskim 1939-1944, autor: dr Stefan Skwarek, praca doktorska /rec. dr H. Szabek, prof. dr M. Turlej, doc. dr Wł. Góra/. Po dostosowaniu do potrzeb wydawniczych będzie gotowa w III kwartale 1970 r. Konieczne włączenie do plany wydawniczego Wydawnictwa Łódzkiego lub Wydawnictwa Lubelskiego. Objętość 15 ark. aut.

Przewodnik przyrodniczy po okolicach Radomia, autorzy: dr St. Cieśliński, mgr H. Bróż. Przygotowany do druku; zezwolenie D-tu Wydawnictw MKiS. Wydawnictwo własne, druk Radomskie Zakłady Graficzne. Nakład 1500 egz., objętość 5 ark. aut.

Informator o Radomiu, autorzy: dr Stefan Witkowski i Bronisław Duda. W opracowaniu, wydawnictwo własne, druk w Radomskie Zakłady Graficzne. Nakład 6000 egz., objętość 5 ark.aut.

III. Prace naukowe dotyczące Radomia i regionu

12 V 1969 r. otwarta sesja naukowa pt.: Udział miast w tworzeniu kultury narodowej ze szczególnym uwzględnieniem ziemi radomskiej. Referaty wygłosili: doc. dr hab. Tadeusz Lalik, doc. dr hab. Wojciech Kalinowski, dr Stefan Witkowski. W sesji w charakterze gościa honorowego brała udział Maria Kelles-Krauzowa, literatka, działaczka kulturalna i przewodnicząca Rady Miąskiej w Radomiu w okresie międzywojennym.

15-16 XI 1969 r. sympozjum naukowe pt. Problemy konserwatorskie miast kazimierzowskich. Materiały z sympozjum opublikowane zostaną w "Biuletynie Kwartalnym RTN", VIII, 1971, z.1.

XII 1969 r. sesja naukowa z okazji 25-lecia wyzwolenia Radomia pt.: Osiągnięcia Radomia w XXV-leciu PRL. Referaty wygłosili: Wacław Tełus, przewodniczący PMRN, dr Stefan Witkowski, dr Jan Boniecki.

Posiedzenia naukowe:

Odbyły się 23 posiedzenia naukowe w związku z dyskusją nad Monoografią historyczną m.Radomia, na których dyskutowano autorskie teksty poszczególnych rozdziałów. Zob. wyżej.

Bibliografia m.Radomia:

Mgr Stanisław Zieliński kontynuuje prace nad bibliografią Radomia i jego regionu. W 1969 r. przygotowano do publikacji ponad 200 pozycji. Autor kontynuuje również prace nad słownikiem biograficznym osób związanych z Radomiem.

Badania murów miejskich m.Radomia:

W 1969 r. kontynuowano badania naukowe murów obronnych m. Radomia oraz prowadzono prace konserwatorskie i rekonstrukcyjne pod kierownictwem doc. dra Andrzeja Gruszeckiego. Prace finansował PWRN - Wydział Kultury - Wojewódzki Konserwator Zabytków w Kielcach. Komisarzem z ramienia RTN był Michał Tadeusz Osiniński.

Na odcinku pomiędzy basztą a domem przy ul.Wałowej nr 22 zrekonstruowano dawne blankowanie ze specjalnie przygotowanej cegły o wymiarach średniowiecznych. Na odcinku przylegającym do gmachu liceum im. Chałubińskiego zamurowano okna i przywrócono dawne strzelnice oraz uzupełniono ubytki murów. Uporządkowano również otoczenie od strony podwórza liceum.

Zespół pod kierunkiem doc. dra A.Gruszeckiego zakończył pierwszy etap badań naukowych przekazując do RTN obszerny tom materiałów.Podsumowanie osiągnięć badawczych przedstawione było na sympozjum naukowym w dn. 15-16 XI 1969 r.

IV. Wystawy

W związku z akcją popularyzującą osiągnięcia XXV-lecia PRL zorganizowano w zakładach pracy wystawy pt. Tradycje Ludowego Wojska Polskiego. Ponadto, jak corocznie, współdziałano z Oddziałem Polskiego Towarzystwa Archeologicznego w Radomiu przy organizacji wystawy numizmatycznej.

V. Współpraca z innymi towarzystwami

W roku sprawozdawczym utrzymano współpracę z oddziałami towarzystw i stowarzyszeń w Radomiu a mianowicie: Polskim Towarzystwem Archeologicznym, Polskim Towarzystwem Historycznym, Polskim Towarzystwem Geograficznym, Polskim Towarzystwem Ekonomicznym oraz Towarzystwem Przyjaciół Sztuk Pięknych. Uaktywniono kontakt z Kieleckim Towarzystwem Naukowym ustalając na wspólnym posiedzeniu w dn.16 X 1969 roku zasady współpracy.

VI. Organizacja Muzeum Przemysłu Skórzanego

Wstępne prace naukowe dotyczące założenia Muzeum prowadzi zespół pracowników Instytutu Historii Kultury Materialnej PAN pod kierunkiem prof. dr Zofii Kamińskiej i doc. dr hab. Andrzeja Wyrobiszsa. Zakończono zostały opracowania dr L.Eberle i doc. dr J.Szczepańskiego.

VII. Biblioteka

W związku z organizowaniem w Radomiu biblioteki ekonomicznej przy Wydziale Ekonomicznym WSI Zarząd RTN powziął uchwałę przekazania własnego księgozbioru tej bibliotece, z której korzystać będą mogli wszyscy członkowie Towarzystwa.



2150

